بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين فيقول الاحقر الاذل محمد باقر بن محمد اكمل اني لما تنبهت بفكري القاصر على مخففات في الرجال ودخيرة تتبعي القاصر على افادات من العلماء العظام والاقوال وكذا على فوائد من تفقه فيه وفي غيره مثل اني وجدت توثيق بعض الرجال المذكورين فيه وغيره المذكور فيه او مدحا او سبب قوة قوله وجدتها من الرجال ومن غيره لم يتوجه اليها علماء الرجال او توجهوا لكن في غير توجهة فلم يتفطن به القوم الى غير ذلك من الفوائد احببت تدوينها وضبطها وجعلها علاوة لما ذكروا وتتمة لما اعتزوا فلذا جعلت تدوينها تعليقة وعلقت على منهج المقال من تصنيفات الفاضل الباذل العالم الكامل السيد الاوحد الامجد مولانا ميرزا محمد قده لما وجدت من كماله وكثرة فوائده ونهاية شهرته وهذه وان علقت عليه الا انها عامة النفع والفائدة والله ولي العائدة ولنقدم فوائد الاولى في بيان الحاجة الى الرجال اعلم ان الاخباريين ره نفوا الحاجة اليه لما زعموا من قطعية صدور الاحاديث ونحن في رسالة في الاجتهاد والاخبار قد ابطلناه بما لا مزيد عليه واثبتنا عدم حجية الظن من حيث هو ظن بل والمنع عن كل وان ما ثبت حجيته هو ظن المجتهد وبعد بذل جهده واستفراغ وسعه في كل ماله دخل في الوثوق وعدمه واذ للرجال دخل وكشفنا النقاب فليرجع اليها من يطلب الصواب ولا شبهة ان الرجال الرد كثير فيها ولو سلمت القطعية فلا شبهة في ظنيتها ايضا مضافا الى اختلالات كثيرة ولا ريب ان رواية الثقة الضابط امتن واقوى على ان جل الاحاديث متعارضة مع ويحصل من الرجال اسباب الرجحان والمرجوحية ولم يجزم بحجية المرجوح ان في الجزم بحجية المتعارض من دون علاج تامل ولذا ترى اصحاب الائمة عليهم السلام والقدماء من الفقهاء والمتاخرين منهم

كانوا

كانوا يتحيرون عند الاطلاع على المعارض فيسعون في علاج ثم يعملون ومن هذا ترى الاصحاب كانوا يسئلون الائمة عليهم السلم عن العلاج وكانوا عليهم السلم يجيبونهم ثم في الجزم بكون التخيير علاجا وتجويز البناء عليه مع التمكن من المرجحات من العدالة وموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك ايضا تامل وما دل عليه فمع ضعف الدلالة معارض بما هو اقوى دلالة بل وسندا ايضا وهو في غاية الكثرة والشهرة ثم ان مع الضعف والمرجوحية غير معمول به عند الرواة واصحاب الائمة عليهم السلم كما يظهر من الرجال وكتب الحديث بل وعند قدماء الفقهاء ايضا الا ما شذ منهم لشبهة بل وكذا عند كثير من المتاخرين بل وعند ... لنهاية فساد ظاهره هذا كله مع المفاسد المترتبة على التخيير مطلقا سيما في المعاملات مع ان المرجوح لم يجزم بحجيته على ان حجية المتعارض من دون علاج وكون التخيير يجوز البناء عليه كما اشير اليه وكون المستند ما دل عليه دونه وبالجملة بعد بذل الجهد واستفراغ الوسع في تحصيل الراجح يجزم بالعمل وبدونه لا قطع على العمل فتامل وتحقيق ما ذكر يطلب من الرسالة ويظهر بالتامل فيها ووجه الحاجة على ما قرر لا يتوجه عليه شيء من الشكوك التي اوردت في نفيها وهو الظاهر من القدماء بل والمتاخرين ايضا الا انهم جعلوا عمدة اسباب الوثوق التي تعرف من الرجال واصلها العدالة من حيث كونها عندهم شرطا للعمل بخبر الواحد ولعل هذا هو الظاهر من القدماء ايضا كما يظهر من الرجال سيما وبعض التراجم مثل ترجمة اسحق بن الحسن بن بكران واحمد بن محمد بن عبد الله العياشي وجعفر بن محمد بن مالك وسعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد وغير ذلك وستشير زيادة على ذلك في ابرهيم بن هاشم وقال الشيخ في عدته من شرط العمل بخبر الواحد العدالة بلا خلاف فان قلت اشتراطهم العدالة يقتضي عدم عملهم بخبر غير العادل وذلك يقتضي عدم اعتبار غير العدالة من امارات الرجال وح تنتفي الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة وشهادة فرع الفرع غير مسموع مع ان شهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل العدالة ملاقاتهم اياهم ولا ملاقاة من لاقاهم وايضا كثيرا ما يتحقق التعارض بين الجرح والتعديل وكذا يتحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وايضا كثير من المعدلين والثقات ينقل انهم كانوا على الباطل ثم رجعوا وايضا لا يحصل العلم بعدم سقوط جماعة من السند من البين

قلت

وقد اطلع على كثير من هذا القبيل فلا يحصل للتعديل فايدة يعتد بها وايضا العدالة بمعنى الملكة ليست
محسوسة فلا يقبل فيها شهادة قلنا الظاهر ان اشتراطهم العدالة لاجل العمل بخبر الواحد من حيث هو
ومن دون حاجة الى التفتيش والاخبار بشيء كما هو مقتضى دليلهم وديدنهم في الحديث والفقه
والرجال فان عملهم باخبار غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم في الرجال قبولها منهم بحيث لا يخفى
حتى انها ربما تكون اكثر من اخبار العدول التي قبلوها فتامل والعلامة ره رتب خلاصته على قسمين الاول
فيمن اعتمد على روايته او يترجح عنده قبول روايته كما صرح به في اوله ويظهر من طريقته في هذا القسم ايضا
الى اخره ان من اعتمد به هو الثقة ومن ترجح عنده الحسن والموثق ومن اختلف فيه الراجح عنده القبول
وسيجيء في حماد السمندري ان هذا الحديث من المرجحات لا من الدلايل على التعديل وفي الحكم بن عبد
الرحمن ما يفيد ذلك وكذا في كثير من التراجم ونقل عنه في ابن بكير ان الذي اراه عدم جواز العمل بالموثق
الا ان يعتضد بقرينة وفي حميد بن زياد فالوجه عندي ان روايته مقبولة اذا خلت عن المعارض فربما ظهر من هذا
فتامل وسنذكر في ابرهيم بن صالح وابرهيم بن عمر زيادة تحقيق فلاحظ وايضا من جملة كتبه كتاب الدرر والمرجان
في الاحاديث الصحاح والحسان وايضا قد اكثروا في الرجال بل وفي غيره ايضا من ذكر اسباب الحسن والقوة
او المرجوحية واعتنوا بها وبحثوا عنها كما اعتنوا وبحثوا عن الجرح والتعديل ونقل المحقق عن الشيخ
انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الحديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة
المحقة عملت باحاديث جماعة هذه حالهم وسنذكر عن عدة الشيخ في الفائدة الثانية ما
يدل على عملهم برواية غير العدول مع انه ادعى فيها الوفاق على اشتراط العدالة لاجل العمل فتامل
وعن المحقق في المعتبر انه قال افرط الحشوية في العمل بخبر الواحد حتى انقادوا لكل خبر وما فطنوا
لما تحته من التناقض فان من جملة الاخبار قول النبي صلى الله عليه واله ستكثر بعدي القالة علي
وقول الصادق عليه السلم ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه واقتصر بعض عن هذا الافراط فقال كل
سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب قد يصدق والفاسق قد يصدق ولم يتنبه على ان ذلك
طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب اذ لا مصنف الا وهو قد يعمل بخبر المجروح كما يعمل بخبر العدل
وافرط اخرون في طرف رد الخبر الى ان قال وكل هذه الاقوال منحرفة عن السنن الى اخر ما قال

مقتضى

مقتضى دليلهم التثبت في خبر غير العدل الى ان يحصل العلم قلت على تقدير التسليم معلوم انهم
يكتفون بالظن عند العجز عن العلم مثل ما نحن فيه لدليلهم الاخر مع ان امارات الرجال ربما يكون
لها دخل في حصول العلم فتامل وحق التحقيق يظهر من الرسالة وسيجيء بعض ما اشير في الفائدة
الثانية وترجمة ابرهيم بن صالح وابن عمر وغير ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتبارهم
غير العدالة فيه انه ربما يحتاج اليه للترجيح على انا نقول لابد من ملاحظة الرجال بتمامه اذ لعله
يكون تعديل او جرح او يظهر من التامل فيه وما ذكرت من ان تعديلهم من باب الشهادة فغير مسلم
بل الظاهر انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثاني فلان الخبر من الادلة

الشرعية المقررة واما على الاول فلان اعتماد المجتهد على الظن الحاصل منه من قبيل اعتماده على ساير
الظنون الاجتهادية وما دل على ذلك يدل على هذا ايضا مضافا الى ان المقتضي للعدالة لعله يقتضي
اريد من مظنونها وراجحها سيما عند سد باب العلم لانه الاجماع والاية ولا يخفى على المطلع باحوال
القدماء انهم كانوا يكتفون بالظن ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوثق لاجل اعتماد
غيره كما هو ظاهر على انه لا يثبت من اجماعهم ازيد مما ذكر واما الاية فلعدم كون مظنون الوثاقة والظاهر
العدالة من الافراد المتبادرة للفاسق بل ربما يكون الظاهر خلافه فتامل وايضا العمل على التثبت
لعله يستلزم سد باب اكثر التكاليف فتامل ومع ملاحظة الامر به في خبر الفاسق واشتراط العدالة
والتمكن من الظن بها لعله لا يحصل العلم بحجية خبر الفاسق وغير مظنون العدالة من دون تثبت
فتامل وبما ذكر ظهر الجواب مما ذكرت من انه كثيرا ما يتحقق التعارض اه اذ لا شبهة في حصول الظن
من الامارات المرجحة والمعينة ولو لم يوجد نادرا فلا ضرر وبناؤهم على هذا ايضا وكذا لا شبهة
في كون المظنون عدم السقوط ولعل الروايات عمن لم يكن مؤمنا ثم امن اخذت حال ايمانه وبنا الى
ذلك عن المحقق الاردبيلي قدس سره وعن غيره ايضا ويشير اليه ما في اخبار كثيرة عن فلان في حال
استقامته وثباته ان قولهم فلان ثقة في الثقات مط وكذا مدحهم في الممدوحين كما هو
بالنسبة الى زمان صدور الروايات لا مطلقا وفي جميع اوقاتهم لعدم الظهور بل ظهور العدم وكذا
ذكرهم لان يعتمد عليهم كما لا يخفى فكذا فيما نحن فيه لعدم التفاوت فتامل على انه لو لم يحصل الظن

الى كلامهم فالظ حصوله بالنسبة الى مثل البزنطى ومن ماثله على انه يمكن حصوله من نصّ واليهم او قرينة
اخرى وسيجى زيادة على ما ذكر فى الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وفى ترجمة البزنطى واحمد بن داود
ابن سعيد ويونس بن يعقوب وسالم بن مكرم ان سوء العقيدة لا ينافى العدالة بالمعنى الاعم وهى معتبرة عند
الجلّ وما هى عند الكل كما ستشير فانتظر هذا مع ان معرفة هؤلاء من غيرهم من الرجال لا بد من
الاطلاع على كلهم انا نقول لعلّ عدم منعهم فى حال عدالتهم عن رواياتهم الماخوذة فى حال عدمها
اخرجها عن خبر الفاسق الذى لا بدّ من التثبّت فيه بل وادخلها فى دائرة العادل فتامل وما ذكرت من
ان شهادة فرع الفرع آه فيه انهم لم يشهدوا على الشهادة بل على نفس الوثاقة وعدم الملاقاة لا ينافى
القطع بها والقائل بكون تعديلهم شهادة لعله يكتفى به فى المقام كما يكتفى هو وغيره فيه وفى غيره ايض
العدالة باى معنى تكون ليست محسوسة مع ان الكل متفقون على ثبوتها بها فيما هى معتبرة فيه وتحقيق
الحال ليس هنا موضعه فظهر عدم ضرر ما ذكرت بالنسبة الى هذا القائل من المجتهدين ايض فتامل وما ذكرت من
ان العدالة بمعنى الملكة آه ظهر الجواب عنه على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف فى العدالة هل هى
الملكة ام حسن الظاهر ام ظ الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكذا فى اسباب الجرح وعدد الكبائر ومن
اين نطّلع على راى المعدّل ومع عدم الاطلاع كيف ينفع التعديل قلنا ارادة الاخير منه لم تثبت وكون
العدالة التى جعلت شرطا لقبول الخبر الاخفاء فى فساده مضافا الى ما سيجى فى احمد بن اسمعيل بن سمكة
اما الاولان فانهما يكون مرادا ينفع القائل بحسن الظ ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظ واما القائل
بالملكة فقد قال فى المنتقى تحصيل العلم براى جماعة من المزكين امر ممكن بغير شك من جهة القراين
الحالية او المقالية الا انها خفية المواقع متفرقة المواضع فلا يهتدى الى جهاتها ولا يقدر على جمع
اشتاتها الا من عظم فى طلب الاصابة جهده وكثر فى التصفح فى الاثار كدّه انتهى قلت ان لم يحصل
العلم فالظن كاف لهم كما هو دابهم وديدنهم بالنسبة الى طريقه لعله يحتاج الى العلم فتامل ويمكن
الجواب ايض بان تعديلهم لان ينتفع به الكل وهم اتبعوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من قدمائهم ولا
متاخريهم ما يشير الى تامل من جهة ما ذكرت بل ولا نرى المضايقة التى ذكرت فى تعديل ابن التعديل
مع جريانها فيها وانه لو اراد العدالة المعتبرة عنده كان يقول ثقة عندى حذرا من التدليس

العادل

والعادل لا يدلس مع ان ديدنهم كذلك فتامل وايض العادل اخبر بان فلانا متصف بالعدالة المعتبرة شرعا
فيقبلون ولا يتثبتون فتامل وايض لم يتامل واحد من علماء الرجال والمعدلين فيه فى تعديل
الاخر من تلك الجهة اصلا ولا نشم رائحته مطلقا مع اكثارهم من التامل من جهات اخر وهم يطعنون
تعديل الاخر بالقبول حتى انهم يوثقون بتوثيقه ويجرحون بجرحه فتامل على ان المعتبر عند الكل فى هذا
المقام العدالة بالمعنى الاعم كما ستشير فلا مانع من عدم احتياج القائل بالملكة ايضا الى التعيين فان قلت
قد كثر الاختلاف بينهم فى الجرح والتعديل ووقوع الغفلة والخطا منهم فكيف يوثق بتعديلهم قلت وان
لا يمنع حصول الظن كما هو الحال فى كثير من الامارات والادلة مثل احاديث كتبنا وقول الفقهاء
مشايخنا ومثل الشهرة مع انه رب مشهور لا اصل له والعام مع انه ما من عام الا وقد خص والمطلق
وغير ذلك نعم ربما يحصل وهن لا انه يرتفع الظن بالمرة والوجدان حاكم على انا نقول اكثر ما ذكرت
وارد عليكم فى عملكم بالاخبار بل منافاتها لحصول العلم ازيد واشد بل ربما الا يلائم طريقتكم ولا
طريقة الاجتهاد بل اساسها على امثال ما ذكرت ومنشاؤها منها واثبتنا فى الرسالة ذلك مشروحا
فان قلت جمع من المزكين لم يثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلى بن الحسن بن فضال
قلت من لم يعتمد على توثيق امثالهم فلا اعتراض عليه ومن اعتمد فلاجل الظن الحاصل منه وغير
خفى على المطلع حصوله بل وقوته ويشير فى على بن الحسن اليه فى الجملة وايضا ربما كان اعتماده
عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة فتامل وسيجى زيادة على ذلك فى الحكم بن عبد الرحمن و
يمكن ان يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الا
والقوة كما مر اليه الاشارة وسيجى ايض فى ابرهيم بن صالح وغيره ومن هذا اعتمد على توثيق ابن نمير
ومن ماثله واعلم ان من اعتبر فى الرواية ثبوت العدالة بالشهادة لعله يشكل عليه الامر فى بعض الايرادات
الا ان يكتفى بالظن عند سد باب العلم فتامل فان قلت اذا كانوا يكتفون بالظن فغير خفى
حصوله من قول المشايخ ان الاخبار التى دونت صحاح او ماخوذة من الكتب المعتمدة وغير ذلك
فلم لم يعتبروه قلت ما اعتبروه لعدم حصول ظن بالعدالة المعتبرة لقبول الخبر عندهم مع انى قد بينت
فى الرسالة ان هذه الاقوال منهم ليست على ما يقتضى ظاهرها او لم يبق عليه نعم يتوجه عليهم ان

شمول بناء في قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ الاية لما نحن فيه لعله يحتاج الى التامل بملاحظة شأن
نزول الاية والعلة المذكورة فيها وان البناء في الفقه صار على الظنون والاكتفاء بها والاعتماد عليها
وان العدول اخبرونا بالتثبت وظهر لنا ذلك والاجماع منقول بخبر الواحد ولعل من ملاحظة احوال
القدماء لا يحصل العلم باجماعهم بحيث يكون حجة فتامل فان قلت النكرة في سياق الاثبات لا تفيد
العموم الا انها مطلقة ترجع الى العموم في امثال المقامات والعبرة بعموم اللفظ والعلة وان كانت مخصوصة
الا انها لا توجب التخصيص ولا ترفع الوثوق في العموم لان الظاهر عدم مدخلية الخصوصية وكون البناء في
الفقه على الظن لا يقتضي رفع اليد عما ثبت من العموم والاجماع من اشتراط العدالة في الراوي
اخبار العدول بالتثبت لا ينفع لجواز الخطاء فيحصل الندم وناقل الاجماع عادل فيقبل قوله من دون تثبت
قلنا في رجوع مثل هذا الاطلاق الى العموم بحيث ينفع المقام بملاحظة شأن النزول تامل سيما
بعد ملاحظة ما علل به رجوعه اليه فتدبر وخصوصا بعد كون تخصيص العمومات التي لا تامل في عمومها
الشيوع بمكان فضلا عن مثل هذا العموم وان ظواهر القرآن ليس على حد غيرها في القوة والظهور كما حقق
في محله وان كثيرا من المواضع يقبل خبر الفاسق من دون تثبت وان التبين في الاية معلل بعلة
مخصوصة وهو يقتضي قصره فيها ولا اقل من انه يرفع الوثوق في التعميم والتعدي وظهور عدم مدخلية
الخصوصية محل نظر فان قتل جمع كثير من المؤمنين وسبي نسائهم واولادهم ونهب اموالهم بخبر واحد
ان يكون فاسقا وخصوصا ان يكون متهما لعله قبيح خصوصا مع امكان التثبت وان حصل منه ظن كما
بالنسبة الى المسلمين في خبر الوليد واما المسائل الفقهية فقد ثبت جواز التعبد بالظن وورد به الشرع
اما في امثال زماننا فلا يكاد يوجد مسئلة ثبت بتمامها من الاجماع من دون ضميمة اصالة العدم او خبر
الواحد او امثالهما وكذا من الكتاب او الخبر القطعي لو كان مع ان المتن ظني في الكل سيما في امثال
وبالجملة المدار على الظن قطعا واما في زمان الشارع فكثير منها كانت مبنية عليه مثل تقليد المفتين
وخبر الواحد وظاهر الكتاب وغير ذلك وايضا الندم يحصل في قتل المؤمنين وسبيهم ونهبهم ان الشرع
لو ظهر عدم صدق الخبر واما المسائل الفقهية فالمجتهد بعد مراعات الشرائط المعتبرة واستنباط
بالطريقة المشروطة المقررة مكلف بظنه مثاب في خطائه سلمنا الظهور لكنه من باب الاستنباط والعلة

المستنبطة

المستنبطة ليست بحجة عند الشيعة والمنصوصة مخصوصة سلمنا لكن نقول الامر بالتبين في خبر الفاسق
ان كان علته عدم الوثوق به كما هو مسلم عندكم وتقتضيه العلة المذكورة وظاهر تعليق الحكم بالوصف فمعرفتي
انه مع احتمال كون احد سلسلة السند فاسقا لا يحصل من مجرد ظن ضعيف بان الكل عدول الوثوق
ان المدار فيه على الظنون الضعيفة هذا ان اردت من الوثوق العلم او الظن القوي على انه ان اردت العلم
هو مقتضى ظاهر قوله فتبينوا والعلة المذكورة فلا يحصل من خبر العادل الثابت العدالة ايضا لاحتمال فسقه بعد
صدوره واحتمال خطائه لعدم عصمته فتصير الاية من قبيل الايات الدالة على منع اتباع غير العلم لان تعليقه
على وصف الفسق لا يقتضي قبول قول العادل لان المفهوم مفهوم اللقب ومع ذلك لا يقاوم العلة
المذكورة كيف وان ترجح عليها مع ان في جريان التخصيص في العلة وكونها في الباقي حجة لا بد من تامل
على ان قبول قول خصوص العادل يكون تعبدا وستعرف حاله وان اردت الظن القوي فلا نسلم حصوله
بالنسبة الى كثير من العدول على حسب ما ذكرنا سيما على القول بان العدالة حسن الظاهر او عدم ظهور
الفسق والانصاف انه لا يثبت من قول المعدلين من القدماء ازيد من حسن الظاهر واما المتاخرون
فغالب توثيقاتهم من القدماء كما لا يخفى على المطلع مضافا الى بعد اطلاعهم على ملكة الرواة و
ثانيا انه يحصل الظن القوي من خبر كثير من الفساق الا ان يقال الفاسق من حيث انه فاسق لا يحصل
الظن القوي منه فعلى هذا نقول لا معنى لان يكون العادل لحصول الظن القوي لا يحتاج الى التثبت
والفاسق لعدم حصوله منه من حيث انه فاسق وان كان يحصل من ملاحظة امر اخر يحتاج الى التثبت
الى ان يحصل العلم مع ان الاحكام الفقهية الثابتة عن الاخبار الغير الصحيحة من الكثرة بمكان من
دون ان يكون هناك ما يقتضي العلم الا ان يوجد التبين بما يكتفى فيه بالظن القوي لكن هذا
لا يكاد يتمشى في العلة ومع ذلك جل احاديثنا المروية في الكتب المعتمدة يحصل فيها الظن القوي
بملاحظة ما ذكرناه في هذه الفوائد الثلث وفي التراجم وما ذكروه فيها وما ذكره المشايخ من انها
صحاح وانها علمية وانها حجة فيما بينهم وبين الله وانها ماخوذة من الكتب التي عليها المعول عند
ذلك مضافا الى حصول الظن من الخارج بانها ماخوذة من الاصول والكتب الدايرة بين الشيعة
المعولة عندهم وانهم نقلوها في كتبهم التي الفوها لهداية الناس ولان يكون مرجعا للشيعة

وعملوا بها وندبوا الى العمل مع منعهم من العمل بالظن مطلقا او مهما امكن وتمكنهم من الاحاديث العلمية غالبا او مطلقا على حسب قربهم من الشارع وبعدهم ورأيهم في عدم العمل بالظن مع علمهم وفضلهم وتقويهم وورعهم وغاية احتياطهم سيما في الاحكام واخذ الرواية الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر في المواضع بحيث ولا يسع من القرائن على ان عدم اثبات ما ذكرها الظن القوي واثبات ما ذكرنا في عدالة جميع سلسلة السند ذلك فيه ما لا يخفى وان اردت من الوثوق مجرد الظن كما هو المناسب لتعليق الحكم على الوصف والحكم المفهوم على تقدير ان يكون حجة وهو الموافق لغرضكم بل تصرحون بان الفاسق لا يحصل من خبره ظن فيه انه وان اندفع عنه بعض ما اوردنا سابقا لكن يرد البعض الاخر عليه اشد وحمل التبين والعلة على تحصيله افحج وكذا منع حصوله مما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكر في عدالة سلسلة السند عليه على ان الفاسق الذي لا يحصل الظن من خبره هو الذي لا يبالي في الكذب اما المتحرز عنه مطلقا او في الروايات فمنع حصوله منه مكابرة سيما الفاسق بالقلب لا الجوارح وستعرف فان قلت جميع ما ذكرت هنا موجودة في صحيحهم ايضا والعدول الى الاقوى متعين قلت وجود الجميع في الجميع غلط مع انهم لم يعتبروا في الصحيح شيئا منها فضلا عن الجميع ومع ذلك يكون العدالة من المرجحات ولا كلام فيه فان قلت يلزم مما ذكرت جواز الحكم بشهادة الفاسق ومجهول الحال اذا حصل منها ظن لا لاعتبار العدالة فيها ايضا قلنا اعتبارها فيها من قبيل الاسباب الشرعية والامور التعبدية ورأى اعتبارهم اياها في الرواية فالظاهر منهم والمستفاد من كلماتهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبار رواية غيرهم من عدمه مع ان ما استدلوا به للاولوية وقد عرفت عدم ظهورها بل كونها نصا في ذلك سلمنا ولكن ظهورها في كون التبين في رواية الفاسق وعدمه في من باب التعبد من اين سلمنا لكن المتبادر من الفاسق فيها والظاهر منه هنا من عرفنا بالفسق كما سنذكر في علي بن الحسين السعدآبادي ما يؤكد ذلك ولو سلم عدم الظهور فظهور خلافه ثم فالثابت منها عدم قبول خبر المعروف به واما المجهول فلا ونسب الى كثير من الاصحاب قبول خبره وبظهر من كثير من التراجم ايضا على ان المستفاد منها عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدالة والواسطة بينهما موجودة قطعا سيما على قولكم بانها الملكة وخصوصا بعد اعتبار الاجتناب عن منافيات المروة وكذا بعد تخصيصها بالمكلفين وكذا بالشيعة الاثنى عشرية لما ستعرف فهذا حال الاية علاوة على عدم اشتراط الاجماع

الخبر

الضبط في الراوي كما شرطتم واما الاجماع ففيه بعد ما عرفت ان الناقل الشيخ وهو صرح بانه يكفي كون الراوي متحرزا عن الكذب الى اخر ما ذكرناه عنه سابقا وما سنذكر عنه في الفائدة الثانية والثالثة وسنذكر عن غيره ايضا ما ينافي هذا الاجماع او تخصيصه بالعدالة بالمعنى الاعم فتامل ومع ذلك لا يظهر منه كون اعتبارها تعبدا بل بما يظهر من كلماتهم كونه لاجل الوثوق على انه يمكن كون المخطي في الاعتقاد فاسقا اما بالنسبة الى غير المقصر فظاهر وسيجيء ما نشير في الفائدة الثانية وفي احمد بن محمد بن ابي نصر وابن نوح وزياد بن عيسى وغيرها وبالجملة جميع العقايد التي من اصول الدين ليست جلية على جميع احاد المكلفين في جميع اوقاتهم كيف وامر الامامة التي من دونها كان مخالفا لجنب الخفاء والظهور بالنسبة الى الازمنة والامكنة والاشخاص واوقات عمرهم وهو ظاهر من الاخبار والاثار والاعتبار ولما المقصر منهم فبعد ظهور صلاحه وتحرزه عن الكذب بل الفسق بجوارحه مثل الحسن بن علي بن فضال ونظايره فمنع كونه من الافراد المتبادرة له في الزمان الاول ايضا سيما بعد ملاحظة نص الاصحاب على توثيقهم وقبول قولهم للمصطبعد المحقق الطوسي في تجريده وشيخنا البهائي في زبدته وايضا نرى مشايخنا يوثقون المخطئين في الاعتقاد توثيق المصيبين من دون فرق بجعل الاول موثقا والثاني ثقة كما تجد في الاصطلاح ويعتمدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم فالعدالة المعتبرة عندهم هي بالمعنى الاعم فظهر قوة الاعتماد على اخبار الموثقين وايضا من اين علم ان مرادهم من التوثيق التعديل مع ان الشيخ صرح بتوثيق الفاسق بافعال جوارحه كما مر وسنذكر في الفائدة الثانية وسيجيء توثيق مثل كاتب الخليفة ومن تامله الا ان يقال اتفاق الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه يقتضي عدم قبول قول غيرهم وغير خفي ان توثيقاتهم لاجل الاعتماد وقبول القول وايضا الاتفاق على اثبات العدالة من توثيقهم وملاحظة بعض المواضع يدل على ذلك وايضا ذكر في علم الدراية انه من الفاظ التعديل وسيجيء بعض ما في المقام في الفائدة الثانية عن قريب واما مثل كاتب الخليفة فيوجه ويصحح وسيذكر في الفائدة الثالثة وبالجملة لعل الظاهر ان الثقة بمعناه اللغوي ولازما خذ فيه مثل التثبت والضبط والتدبر والتحفظ ونظائرها وانهم ما كانوا يعتمدون على من لم يتصف بها ولعل ما اخذ فيه عندهم عدم الاعتماد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل الى غير ذلك مما سنشير اليه

اشارة الى جواز خفاء بعض اصول الدين على بعض المكلفين

فی قولهم ضعیف فمراد الشیخ من توثیق الفاسق امثال الامور المذکورة مع التحرز عن الکذب مطلقا او فی الروایات واما توثیقات علم الرجال فلعله ماخوذ فیها العدالة علی ما اشیر الیه مع ان الفاسق من حیث انه فاسق لا یؤمن علیه ولو اتفق اتصافه بالامور المذکورة فلیس فیه وثوق تام کما فی العادل

المتصف علی انه علی تقدیر اعتماد بعضهم علی مثله فلعله لا یعبر عنه بثقة علی الاطلاق بل لعله نوع تدلیس وهم یتحاشون عنه بل علی تقدیر اعتماد الکل ایضا لعل الامر کذلک فتامل وسیجیء فی الفائدة الثانیة فی بیان قولهم ثقة فی الحدیث ما ینبغی ان یلاحظ ومما ذکرنا ظهر ان عدم توثیقهم للرجال لیس لتاملهم فی عدالتهم سیما بالنسبة الی اعاظمهم مثل الصدوق وثعلبة بن میمون والحسن بن حمزة ونظائرهم من الذین قالوا فی شانهم ما یقتضی العدالة وما فوقها او یظهر ذلک من الخارج وبالجملة

لیسوا ممن یجوز علیهم الفسق والعیاذ بالله وهذا ظاهر لا تامل فیه بل من قبیل ما قال المحقق الشیخ محمد ره وللعلامة ره اوهام سبید زیادة یبعد معها الاعتماد علیه وصدور امثال ذلک من غیره واحد من غیره بالنسبة الیه والی غیره مع عدم تامل احد منهم فی عدالتهم بل فی زهدهم ایضا وتقویهم وغزارة علمهم ومتانة فکرهم بل وفی کونهم ائمة فی علوم شتی من الفقه وغیره الی غیر ذلک هذا ویمکن ان یکون عدم تنصیصهم علی الموثق بالنسبة الی بعض الاعاظم توکیلا الی ظهوره مما ذکروه فی شانه وغیره لا یلزم ان یکون بلفظ ثقة وصرح علماء الدرایة بعدم انحصار الفاظ التعدیل فیه فتامل

الفائدة الثانیة فی بیان طائفة من الاصطلاحات المتداولة فی الفن وغیرها من المباحث المتعلقة بها **منها** قولهم ثقة وقد بینا فیه بعض ما یتعلق به وبقی بعض قال المحقق الشیخ محمد ان حجر اذا قال ثقة ولم یتعرض لفساد المذهب فظاهره انه عدل امامی لان دیدنهم التعرض الی الفساد فعدمه ظاهر فی عدم ظفره وهو ظاهر فی عدمه لبعد وجوده مع عدم ظفره لشدة بذل جهده وزیادة معرفته وان علیه جماعة من المحققین انتهی لا یخفی ان الرویة المتعارفة المسلمة المقبولة انه اذا قال عدل امامی جش کان او غیره فلان ثقة انهم یحکمون بمجرد هذا القول بانه عدل امامی کما هو ظاهر اما لما ذکره او لان الظاهر من الرواة التشیع والظاهر من الشیعة حسن العقیدة او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلحوا ذلک فی الامامیة وان کانوا یطلقون علی غیرهم مع القرینة بان عهم

ثقة

ثقة عادل او عادل ثبت فکما ان عادل ظاهر فیهم فکذا ثقة او لان المطلق ینصرف الی الکامل او لغیر ذلک علی منع الخلو نعم فی مقام التعارض بان یقول آخر فطحی مثلا یحکمون بکونه موثقا معللین بعدم المنافاة ولعل مرادهم عدم معارضة الظاهر النص وعدم مقاومته بناء علی ان دلالة ثقة علی الامامیة ظاهرة کما ان فطحی علی الطائفة لعله ظاهر فی عدم ثبوت العدالة عندنا مع تامل فیه لظهور وجه ان الجمع مهما امکن لازم فیرجع الیه عما ظهر ویتمسک بالمتیقن اعنی مطلق العدالة فیصیر فطحیا عادلا فی مذهبه فیکون الموثق ساغ او کلاهما وکذا لو کانا من واحد لکن لعله لا یخلو عن نوع تدلیس الا ان لا یکون مضرا عندهم لکون حجیة خبر الموثقین اجماعیا او حقا عندهم واتفقوا بظهور ذلک منهم او غیر ذلک وسیجیء فی احمد بن محمد بن خالد ماله دخل او یکون ظهر خلاف الظن واطلع الجارح علی ما لم یطلع علیه المعدل لکن ملائمة هذا للقول بالملکة لا یخلو عن اشکال مع ان المعدل الذی عی کونه عادلا فی مذهبنا فاذا ظهر کونه مخالفا فالعدالة فی مذهبه من این الا ان یدعی ان الظاهر اتحاد اسباب الجرح والتعدیل فی المذهبین سوی الاعتقاد بامامة امام لکن هذا لا یصح بالنسبة الی الزیدی والعامی ومن ماثلهما جزما واما بالنسبة الی الفطحیة والواقفیة ومن ماثلهما فثبوته ایضا یحتاج الی التامل مع انه اذا ظهر خطا المعدل بالنسبة الی نفس ذلک الاعتقاد فکیف یؤمن عدمه بالنسبة الی غیره وایضا ربما یکون الجارح والمعدل واحدا کما فی ابرهیم بن عبد الحمید وغیره وایضا لعل الجارح جرحه مبنی علی ما لا یکون سببا فی الواقع علی ما سیذکر فی ابرهیم بن عمر ویقربها التامل فی هذه الفائدة عند ذکر الغلاة والواقفة وقولهم ضعیف وغیرهما وکذا فی الفائدة الثالثة فی مواضع عدیدة وسیجیء فی ابرهیم ما ینبغی ان یلاحظ کیف کان هل الحکم والبناء المذکور عند التعارض مطلق ام مقید بما اذا انحصر ظن المجتهد فیه وانعدم الامارات والمرجحات اذ لعله بملاحظتها یکون الظن عنده حقیة احد الطرفین ولعل الاکثر علی الثانی وانه هو الاظهر کما سیجیء فی ابرهیم بن عمر وابن عبد الحمید وغیرهما مثل سماعة وغیره ویظهر وجهه ایضا من التامل فی الفائدة الاولی وهذه الفائدة والفائدة الثالثة علی حسب ما اشیر الیه ثم اعلم ان ما ذکر اذا کان الجارح والمعدل عدلا امامیا واما اذا کان مثل علی بن الحسن

فمن جرحه يحصل ظن وربما يكون اقوى من الامامى كما اشير اليه فهو معتبر فى مقام اعتباره وعلم
على ما سيجئ فى ابان بن عثمان وغيره بناء على جعله شهادة او رواية ولم يجعل منشأ قبولها الظن ولم
يعتبر الموثقة فيها تامل واما تعديله فلو جعل من مرجحات قبول الرواية فلا اشكال بل يحصل منه ما فى
غاية القوة واما لو جعل من دلايل العدالة فلا يخ من اشكال ولو على راى من جعل التعديل من باب الظنون
او الرواية وعمل بالموثقة لعدم ظهور ارادته العدل الامامى او فى مذهبه او الاعم او مجرد الوثوق بقوله
لم يظهر اشتراط العدالة فى قبول الرواية الا ان يقال اذا كان الامامى المعروف مثل العياشى الجليل يسأله
حال راو فيجيبه بانه ثقة على الاطلاق مضافا الى ما يظهر من دويته من التعرض للوقف والناووسية
وغيرهما فى مقام جوابه او افادته وايضا ربما يظهر من اكثاره مثل ذلك انه كان يرى التعرض لامثال
ذلك فى المقام وكذا الحال بالنسبة الى الجليل بالقياس الجليل الآخذ عنه وهكذا فانه ربما يظهر
من ذلك ارادة العدل الامامى مضافا الى انه لعل الظ اشتراكه امثاله مع الامامية فى اشتراط العدالة وانه
ربما يظهر من الخارج كون الراوى من الامامية فيبعد خفاء حاله على جميعهم بل وعليه ايضا فيكون تعديله
بالعدالة فى مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلاف فلعل حاله حال توثيق الامامى واضاعه
ظهور المشاركة احدى العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق فتامل فان المقام محل التامل واشكل
من ذلك ما اذا كان الجارح الامامى والمعدل غيره واما العكس فحاله ظ سواء قلنا بان التعديل من
باب الشهادة او الرواية او الظنون هذا واعلم ان الظ والمشهور ان قولهم ثقة ثقة تكرر اللفظ تاكيدا
وربما قيل ان الثانى بالنون موضع الثاء **منها** قولهم ممدوح والبحث فيه من وجوه **الاول** المدح
يجامع صحة العقيدة وفسادها والاول يسمى حديثه حسنا والثانى قويا واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها
فهو ايضا من القوى لكن منهم من يجعل ورود المدح فيه حسنا ولعله لان اظهار المدح مع عدم اظهار القدح
ولا تامل منهم ظاهر فى كونه اماميا مضافا الى ان ديدنهم التعرض للفساد على قياس ما ذكر فى التوثيق
ففى مقام التعارض يكون قويا مطلقا واذا انعدم المرجحات على قياس ما مر والاولى فى صورة عدم التعارض
ايضا ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما فى المقام ثم البناء على الظن الحاصل عنده فلتلحظ التأمل وقدح
فيما ذكر فى التوثيق وما ذكر هنا يظهر حال مدح على بن الحسن بن فضال وامثاله وكذا الحال فى من جرح

الامامى وعكسه وغير ذلك **الثانى** المدح منه ما له دخل فى قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ومنه ما
لا دخل له فى السند بل فى المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقارى ومنشأ صيرورة
الحديث حسنا او قويا هو الاول واما الثانى فمعتبر فى مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا
او حسنا او قويا واما الثالث فلا اعتبار له لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر اسباب
الحسن والقوة اظهارا لزيادة الكمال فهو من المكملات وقس على المدح حال الذم هذا وقولهم اديب او عارف
باللغة او النحو وامثالهما هل هو من الاول ام الثانى ام الثالث الظ انه لا يقصر عن الثانى مع احتمال كونه من
الاول ولعل مثل القارى ايضا كذلك فتامل **الثالث** المدح هل هو من باب الرواية او الظنون الاجتهادية
او الشهادة على قياس ما مر فى التوثيق والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه اولى ووجهه
ظاهر وكذا الثمرة **الرابع** المدح يجامع القدح بغير فساد المذهب ايضا لعدم المنافاة بين كونه ممدوحا
من جهة ومقدوحا من اخرى ولو اتفق القدح المنافى فحاله يظهر مما ذكر فى التعارض ومع تحقق غير المنافى
فاما ان يكونا مما له دخل فى السند او مما له دخل فى المتن او المدح من الاول والقدح من الثانى او
بالعكس والاول لو تحقق بان ذكر له وصفان لا يبعد اجتماعهما من ملاحظة احدهما يحصل قوة لصدقه
ومن الآخر وهن لا اعتبار له فى الحسن والقوة نعم لو كان القدح ههنا فى جنب مدحه بحيث يحصل
قوة معتد بها فالظ الاعتبار وقس على ذلك حال الثانى مثل ان يكون جيد الفهم ردى الحافظة واما
الثالث مثل ان يكون صالحا سيئ الفهم او الحافظة فلعله معتبر فى المقام وانه كما لا يضر بالنسبة الى الثقات
والموثقين فكذا هنا مع تامل فيه اذ لعل عدم الضرر هناك من بنى التثبت او من الاجماع على قبول خبر العادل
والمناط فى المقام لعله الظن فيكون الامر دائرا معه على قياس ما سبق واما الرابع فغير معتبر فى المقام
البناء على عدم القدح وعد الحديث حسنا او قويا بسبب عدم وجدانه كما مر مضافا الى اصل العدم
الخامس مراتب المدح متفاوتة وليس اى قدر يكون معتبرا فى المقام بل القدر المعتد به فى الجملة كما سيشير
اليه الشهيد فى خالد بن جرير وغيره وربما يحصل الاعتداد من اجتماع المتعدد ويتفاوت العدد والكثرة
القوة كما ان المدائح فى انفسها متفاوتة فيها فلتلاحظ التفاوت وليعتبر فى مقام التقوية والترجيح **ومنها**
قولهم ثقة فى الحديث والمتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للراوى نفسه ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت

العدالة وانه يذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكر في التوثيق وان الشيخ البهائي حكم على الحسن بانه ثقة في موضع آخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الآخر كما سيجيء في احمد بن ابرهيم بن احمد فتامل وربما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببالي القائل ويمكن ان يجعل من خلط اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير ايضا ان الذي وقع الاتفاق على اشتراطها هي بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشر واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي سعيد والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق نقل عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه فتامل ومر في اواخر الفائدة الاولى ما ينبغي ان يلاحظ **ومنها** قولهم صحيح الحديث عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلم اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخر ويكونوا يقطعون بصدوره عنه عليه السلم او يظنون ولعل اشتراطهم العدالة على حسب ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة الى التثبت وتحصيل امارات توثقهم وفاقا اعتدوا به كما ان عند المتاخرين ايضا كذلك فتامل ومما يؤيد ان الصحيح عندهم قطعي الصدور وقد بيناه فادة في الرسالة ثم ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم عموم من وجه لان ما وثقوا بكونه عن المعصوم عليه السلم الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم وسيأتي التصريح في اواخر فروع الكافي وما رواه العامة عن امير المومنين عليه السلم مثلا لعله غير صحيح عندهم ويكون معمولا به كما نقل عن الشيخ انه قال في عدته ما مضمونه هذا روايات المخالفين في المذهب عن الائمة عليهم السلم ان عارضها روايات الموثوق به وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب ايضا العمل بها لما روي عن الصادق عليه السلم اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رووا عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلم فاعملوا به ولاجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني من العامة عن ائمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه انتهى فتامل وما ذكر غير ظاهر من كل القدماء واما المتاخرون فانهم اشتباه ايضا بين صحيحهم والمعمول به عندهم العموم من وجه وهو ظ وبين صحيحهم وصحيح القدماء العموم المطلق وقد في الرسالة ولعل منشأه قصر اصطلاحهم في الصحة فيما رواه الثقات صيرورة الاحاديث ظنية وانعدام الامارات التي تقتضي العمل بها بعنوان الضابطة ومثل الحسن والموثقية واجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وان صار ضابطة عند البعض مطلقا او في بعض رأيه الا ان ذلك البعض لم يصطلح اطلاق الصحيح عليه وان كان يطلق عليه في بعض الاوقات بل لعل الجميع ايضا يطلقون كذلك كما سنشير اليه في ابان بن عثمان حذرا من الاخلاط ولشدة اهتمامهم في مضبوطية قواعدهم ولئلا يقع تلبيس وتدليس فتامل وبالجملة لا وجه للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد ملاحظة ما ذكرنا وايضا عدهم الحديث حسنا وموثقا منشأه القدماء ولا اخفاء فيه مع ان حديث الممدوح عند القدماء ليس عندهم مثل حديث الثقة والمهمل والضعيف البتة وكذا الموثق ثم لم نتعهد منهم انه حسن او موثق وغير ذلك والمعهود من المتاخرين لو لم يكن حسنا لم يكن فيه شك البتة مع ان حسنه غير خفي ثم انه مما ذكرنا ظهر فساد ما توهم بعض من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث تعديل وسيجيء في الحسن بن علي بن النعمان ايضا ثم هو مدح فتدبر **ومنها** قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واختلف في بيان المراد فالمشهور ان المراد صحة كل ما رواه حيث يصح الرواية اليه فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم عليه السلم وان كان فيه ضعف وهذا هو الظاهر من العبارة وقيل لا يفهم منه الا كونه ثقة فاعترض عليه ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين وهذا الاعتراض بظاهره في غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس في التعبير بها لتلك الجماعة دون غيرهم ممن لا خلاف في عدالته فايدة وفيه انه ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين في الرجال ففيه اولا انا لم نجد من وثقه جميعهم وان اردت عدم وجدان خلاف منهم ففيه ان هذا غير ظهور الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتامل وثانيا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان مدعي هذا الاجماع الكشي ناقلا عن مشايخه فتدبر هذا مع انه لعل عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث امرا زائدا على التوثيق فتامل وان اراد اتفاق جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلمان ممن هو عدالته ضرورية لا يحتاج الى الاظهار واما غيرهم

فيه بيان صحة الحديث عند القدماء والنسبة بينها وبين المعمول به عندهم

فيه بيان النسبة بين صحيح المتاخرين والمعمول به عندهم وكذا بين صحيح القدماء والمتاخرين

فيه بيان المراد من قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه

فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن قدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته منه فضلا عن ان يثبت
عنده فتامل واعترض ايضا هذا المحقق بمنع الاجماع لان بعض هؤلاء لم يتبع احد توثيقه بل قدح بعض في
بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا انه ورد منهم قدح فيه وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل ويظهر لك بعض
من وجهه نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء حديث شخص لا يستلزم توثيقه منهم لما اشرنا اليه نعم يمكن
ان يقال يبعد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة
دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول خبرهم وان ذلك ربما يظهر من آثار الفهم
كما مر وخصوصا مع مشاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقاة لم يتحقق منهم الاتفاق على تصحيح حديثه و
سيجيء في عبد الله بن سنان ما يؤكد ما ذكرنا نعم لا يحصل منه الظن بكونه ثقة اماميا بالمعنى الاخص كما
لا يخفى ولذا اشار اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي وعثمان بن عيسى وما يظهر من عدة الشيخ ان المعتبر العدالة
بالمعنى الاعم كما ذكرنا فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف واشباهه نعم النسبة الى التخليط كما وقعت في
ابي بصير يحيى الاسدي ربما يكون قادحة فتامل فان قلت المحقق في المعتبر ضعف ابن بكير قلت
لعله لم يعتمد على ما نقل من الاجماع او لم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن او غرضه من الضعف بما
يشمل الموثقية واعترض على المشهور بان الشيخ ره ربما يقدح في ما صح عن هؤلاء بالارسال الى من
بعدهم وايضا المناقشة في قبول مراسيل ابن ابي عمير معروفة وفيه ان القادح والمناقش ربما لم يثبت
عندهما الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد الاتفاق او
لم يفهما على وفق المشهور ولا يضر ذلك او لم يقتضيا بمجرد ذلك والظاهر هو الاول بالنسبة الى الشيخ
لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكره كش وكذا بالنسبة الى حس واشباهه فتدبر بقي شيء وهو انه ربما يتوهم
بعض من عبارة اجماع العصابة وثاقة من روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه نعم يمكن
ان يفهم منها اعتداد ما بالنسبة اليه فتامل وعندي ان رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر
الصحاح ووجهه يظهر بالتامل فيما ذكرنا ومنها قولهم اسند عنه قيل معناه سمع عنه الحديث
ولعل المراد على سبيل الاستناد والاعتماد والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال
جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا المدح حسن

انتهى

انتهى قوله وهو كالتوثيق لا يخلو من تامل نعم ان اراد منه التوثيق بالمعنى الاعم من العدالة الامامي فله وجه
فتامل لكن لعله توثيق من غير جهة الوثاقة اما انه روى عنه الشيوخ كذلك حتى يظهر وثاقته لعدم
اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة او بعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما
يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا باس به بل اضعف منه لو لم نقل بافادته التوثيق
وربما يوافق ما يشار الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتامل ومنها قولهم لا باس به اي بمذهبه او روايته
والاول اظهر انه ذكر مطلقا وسيجيء في ابراهيم بن محمد بن فارس لا باس به في نفسه ولكن ببعض من يروي هو
عنه وربما يوهم هذا الى كون المطلق قابلا للمعنيين لكن فيه تامل والاوفق بالعبارة والاظهر انه
لا باس به بوجه من الوجوه ولعله لهذا قيل بافادته التوثيق واستقربه المص في توسطه ويؤمي اليه
ما في تلك الترجمة وترجمة بشار بن يسار ويؤيده قولهم ثقة لا باس به ومنه ما سيجيء في حفص بن سالم
والمشهور انه يفيد المدح وقيل بمنع افادته المدح ايضا وصه عده من القسم الاول فعنده انه يفيد مدحا
معتدا به فتامل ومنها قولهم من اولياء امير المؤمنين ع وربما جعل ذلك دليلا على العدالة وسيجيء في
سليم بن قيس ولعله غيره من الائمة عليهم السلم ايضا كذلك فتامل لا يخفى ان اصل هذا من تامل نعم قولهم من
الاولياء ظاهر فيها فتامل ومنها قولهم عين ووجه قيل هما يفيدان التعديل ويظهر من المص في ترجمة
الحسن بن زياد وسيذكر عن جدي في تلك الترجمة معناهما واستدلاله على كونهما توثيقا وربما نظهر
ذلك عن المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلاء وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من
قولهم وجه من وجوه اصحابنا فتامل ومنها قولهم له اصل وله كتاب وله نوادر وله مصنف اعلم ان
الكتاب يستعمل في كلامهم في معناه المتعارف وهو اعم مطلقا من الاصل والنوادر فانه يطلق على
الاصل كثيرا منها ما سيجيء في ترجمة احمد بن الحسين المفلس واحمد بن سلمة واحمد بن محمد بن عمار و احمد بن
ميثم واسحق بن جرير والحسين بن ابي العلاء وبشار بن يسار وبشر بن سلمة والحسن بن رباط
وغيرهم وربما يطلق الكتاب في مقابل الاصل كما في ترجمة هشام بن الحكم وغيرهما وربما يطلق على
النوادر وهو ايضا كثير منها قولهم له كتاب النوادر وسيجيء في احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد وكذا
احمد بن المبارك وغير ذلك وربما يطلق النوادر في مقابل الكتاب كما في ترجمة ابن ابي عمير واما المصنف فالظا

انه ايضا اعم منهما فانه يطلق على الاصل والنوادر كما يظهر من ترجمة احمد بن ميثم ويطلق بازاء الاصل كما في ضمان بن
الحكم ودرنا بن اجزءت واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما يعد من
الاصول كما يظهر في احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن سلمة وحريز بن عبد الله بقي الكلام في معرفة الاصل والنوادر نقل
ابن شهر اشوب في معالم عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين عليه السلم الى زمان العسكري
اربعمائة كتاب تسمى الاصول انتهى اقول لا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلا بد من تسمية بعضها
اصولا دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلم والكتاب ما فيه كلام مصنفه
ايضا وايد ذلك بما ذكره الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل وفي التاييد نظر
الا ان ما ذكره لا يخ عن قرب وظهور واعترض بان الكتاب اعم وهذا الاعتراض خفي اذ الغرض بيان الفرق بين
الكتاب الذي ليس باصل ويذكر في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسميتهم
الاصل في الاربعمائة واعترض ايضا بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه كتاب سليم بن قيس ولذا
الاعتراض كما تراه ليس الا من مجرد دعوى مع انه لا يخفى بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو
ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا يضر القايل ايضا وكون كتاب سليم بن قيس ليس من
الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت بجميعها متحققة عند القدماء
ويظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب
ما كان مبوبا ومفصلا والاصل مجمع اخبار واثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري
ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب
المصنف لو كان فيها حديث معتمد معتبر لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان
بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يوخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر
اما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا
لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكوة وامثال ذلك
وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر
رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية حذيفة

والشيخ في يب قال لا يصح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل
هو موجود في الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما
رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض ومقبول كذلك عند اخرين ومنهم من فصل
بان المخالف ان كان احفظ واضبط واعدل فمردود وان انعكس فلا يرد لان في كل منهما صفة راجحة
ومرجوحة فيتعارضان ونقل عن بعض ان الشاذ ما قل روايته وندر العمل به وادعى ان الظاهر من كلام
الاصحاب ولا يخ من تامل ثم اعلم انه عند خالي بل وجدي ايضا على ما هو ببالي ان كون الرجل ذا اصل
من اسباب الحسن وعندي فيه تامل لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب
الفاسدة وان كان كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول ست وايضا الحسن بن صالح بن حي بتري
متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في يب مع انه صاحب الاصل وكذا علي بن ابي حمزة البطائني
مع انه ذكر فيه ما ذكرنا الى غير ذلك وقد بسطنا الكلام في المقام في الرسالة نعم المفيد في مقام مدح
جماعة في رسالته في الرد على الصدوق قال وهم اصحاب الاصول المدونة لكن استفادة الحسن
من هذا لا يخ من تامل سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا فتامل مع ان في جملة تلك الجماعة ابا الجارود
وعمارا الساباطي وسماعة ثم انه ظاهر ان اضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب من اسباب الحسن قال
في المعراج كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض لا يعتد به هذا والظ ان كون الرجل صاحب
اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف وكذا جيد التصنيف وامثال
ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما ولعل ذلك مرادهم مما ذكروا ويجيء عن البلغة في الحسن بن ايوب
ان كون الرجل صاحب الاصل يستفاد منه مدح آه فلا وتامل **ومنها** قولهم مضطلع بالرواية
اي قوي وعال لها ومالك ولا يخفى افادته المدح **ومنها** قولهم سليم الجنبة قيل معناه سليم الاحاديث
وسليم الطريقة **ومنها** قولهم خاصي وقد اخذه خالي ره مدحا ولعله لا يخ من تامل لاحتمال ارادة
كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لا انه من خواصهم وكون المراد من العامي ما هو في مقابل
الخواص لعله بعيد فتامل **ومنها** قولهم قريب الامر وقد اخذه اهل الدراية مدحا ويحتاج الى التامل
ومنها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه ولا يخ

من ضعف لما سنذکر فی داود بن کثیر وسهل بن زیاد واحمد بن محمد بن خالد وغیرهم وفی ابرهیم بن یزید جعل
کثرة الارسال ذما وقدحا وفی جعفر بن محمد بن مالک الروایة عن الضعفاء والمجاهیل من عیوب الضعفاء
وفی محمد بن الحسن بن عبد الله روی عنه البلوی والبلوی رجل ضعیف الی قوله مما یضعفه وفیها
روی عنه جماعة غمز فیهم آه الی غیر ذلک ومثل ما فی ترجمة محمد بن عبد الله الجعفری والمعلی بن خنیس
وعبد الکریم بن عمرو والحسن بن راشد وغیرهم فتامل وبالجملة کما ان تصحیحهم غیر مقصور علی العدالة
فکذا تضعیفهم غیر مقصور علی الفسق وهذا غیر خفی علی من تتبع وتامل وقال جدی ره انهم
یطلقون الضعیف علی من یروی عن الضعفاء ویرسل الاخبار انتهی ولعل من اسباب الضعف
عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والروایة من غیر اجازة والروایة عمن لم یلقه واضطراب الفاظ
الروایة وایراد الروایة التی ظاهرها الغلو او التفویض او الجبر او التشبیه وغیر ذلک کما هو فی کتبنا
المعتبرة بل هی مشحونة منها کالقرآن مع ان عادة المصنفین ایرادهم جمیع ما رووه کما یظهر من طریقتهم مضافا
الی ما ذکره فی اول الفقیه وغیره وکذا من اسبابه روایة فاسدی العقیدة عنه وعکسه بل وربما کان مثل
الروایة بالمعنی ونظایره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء کثیرة وسنشیر الی بعضها وغیر خفی ان
امثال ما ذکر لیس منافیا للعدالة وسیجیء فی ذکر الطیارة والمفوضة والواقفة ما یزید ویؤکد ویؤید
وکذا فی ترجمة ابرهیم بن عمرو وفی ذکر مضطرب الحدیث وغیره ثم اعلم انه فرق بین ظاهر قولهم ضعیف و
قولهم ضعیف فی الحدیث ای یروی عن کل احد انتهی فتامل ومنها قولهم کان من الطیارة ومن
اهل الارتفاع وامثالها والمراد انه کان غالیا اعلم ان الظاهر ان کثیرا من القدماء سیما القمیین منهم
وعقض کانوا یعتقدون للائمة علیهم السلم منزلة خاصة من الرفعة والجلال ومرتبة معینة من العصمة و
الکمال بحسب اجتهادهم ورایهم وما کانوا یجوزون التعدی عنها وکانوا یعدون التعدی ارتفاعا وغلوا علی
حسب معتقدهم حتی انهم جعلوا مثل نفی السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفویض الیهم او
التفویض الذی اختلف فیه کما سنذکر او المبالغة فی معجزاتهم ونقل خوارق العادات عنهم او الاغراق
فی شأنهم واجلالهم وتنزیههم عن کثیر من النقایص واظهار کثیر قدرتهم وذکر علمهم بمکنونات السماء
والارض ارتفاعا او مورثا للتهمة به سیما بجهة ان الغلاة کانوا مختفین فی الشیعة مخلوطین بهم مدلسین

وبالجملة الظاهر ان القدماء کانوا مختلفین فی المسائل الاصولیة ایضا فربما کان شیء عند بعضهم فاسدا
او کفرا غلوا او تفویضا او جبرا او تشبیها او غیر ذلک وکان عند آخر مما یجب اعتقاده او لا هذا
ولا ذاک وربما کان منشأ جرحهم بالامور المذکورة وجدان الروایة الظاهرة فیها منهم کما اشرنا آنفا
او ادعاء ارباب المذاهب کونه منهم او روایتهم عنه وربما کان المنشأ روایتهم المناکیر عنه الی غیر ذلک
فعلی هذا ربما یحصل التامل فی جرحهم بامثال الامور المذکورة ومما ینبه علی ما ذکرناه ملاحظة ما سنذکر
فی تراجم کثیرة مثل ترجمة ابرهیم بن هاشم واحمد بن محمد بن نوح واحمد بن محمد بن ابی نصر ومحمد بن جعفر بن عون
وهشام بن الحکم والحسین بن شاذویه والحسین بن یزید وسهل بن زیاد وداود بن کثیر ومحمد بن اورمة
ونصر بن الصباح وابرهیم بن عمرو وداود بن القاسم ومحمد بن عیسی بن عبید ومحمد بن سنان ومحمد بن علی
الصیرفی ومفضل بن عمر وصالح بن عقبة ومعلی بن خنیس وجعفر بن محمد بن مالک واسحق بن محمد البصری
واسحق بن الحسن وجعفر بن عیسی ویونس بن عبد الرحمن وعبد الکریم بن عمرو وغیر ذلک وسیجیء فی ابرهیم
بن عمرو وغیره ضعف تضعیفات غض فلاحظ وفی ابرهیم بن اسحق وسهل بن زیاد ضعف تضعیف احمد بن
محمد بن عیسی مضافا الی غیرهما من التراجم فتامل ثم اعلم انه وعض مما یسبان الراوی الی الکذب ووضع
الحدیث ایضا بعد ما انتسابه الی الغلو وکانه لروایته ما یدل علیه ولا یخفی ما فیه وربما کان غیرهما ایضا کذلک
فتامل ومنها رمیهم الی التفویض وللتفویض معان بعضها لا تامل للشیعة فی فساده وبعضها لا تامل
لهم فی صحته وبعضها لیس من قبیلهما والفساد کفرا کان او لا ظاهر الکفریة او لا ونحن نشیر الیها مجملا
الاول سیجیء ذکره فی آخر الکتاب عند ذکر الفرق الثانی تفویض الخلق والرزق الیهم ولعله یرجع الی
الاول وورد فساده عن الصادق والرضا علیهما السلم الثالث تقسیم الارزاق ولعله مما یطلق علیه
الرابع تفویض الاحکام والافعال بان یثبت ما رآه حسنا ویرد ما رآه قبیحا فیجیز الله اثباته
ورده مثل اطعام الجد السدس واضافة الرکعتین فی الرباعیات والواحدة فی المغرب والنوافل
اربعا وثلثین سنة وتحریم کل مسکر عند تحریم الخمر الی غیر ذلک وهذا محل اشکال عندهم لمنافاته
ظاهر ما ینطق عن الهوی وغیر ذلک لکن الکلینی ره قائل به والاخبار الکثیرة واردة فیه ووجه بانها
ثبتت من الوحی الا ان الوحی تابع ومجیز فتامل الخامس تفویض الارادة بان یرید شیئا لحسنه ولا یرید

شيئا القبيح كارادة تغير القبلة فاوحى الله بما اراد السادس تفويض القول بما هو اصلح له وللخلق
وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية السابع تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعتهم
في كل ما يامر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا بل ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب
عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكرنا وما ذكرنا سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد
رميهم الى التفويض ايضا لعله لا يخلو عن اشكال وسيجيء في محمد بن سنان ما يشير اليه بخصوصه فتامل
ومنها رميهم الى الوقف اعلم ان الواقفة هم الذين وقفوا على الكاظم عليه السلم كما سيجيء في اخر الكتاب
عند ذكر الفرق وربما يقال لهم الممطورة اى الكلاب المبتلة من المطر كما هو لفظ ووجه الاطلاق ظاهر
وربما يطلق الواقف على من وقف على غير الكاظم صلوات الله عليه من الائمة وسنشير اليه في يحيى بن القاسم
لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على الكاظم صلوات الله عليه ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ولعل
من جملتها عدم دركه للكاظم عم وموته قبله او في زمانه عم مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم
لكن سيجيء عن المص في يحيى بن القاسم جواز الوقف قبله عليه السلم وحصوله في زمانه وقال الجد رحمه
الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم ال محمد صلى الله عليه واله
وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه وعن ابيه صلوات الله عليهما انه صاحب الامر ولم يفهموا ان
كل واحد منهم صلوات الله عليهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران نقل انه مات في
زمانه صلوات الله عليه وغير معلوم كفر مثل هذا الشخص لانه عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام
الذي بعده نعم لو سمع ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا انتهى ويشير الى ما ذكره ان الشيعة
من فرط حبهم دولة الائمة صلوات الله عليهم وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدائد والمحن التي
كانت عليهم وعلى ائمتهم صلوات الله عليهم من القتل والخوف وسائر الاذيات وكذا من بغضهم
اعداءهم الذين كانوا يرون الدولة وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك
كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم ال محمد صلى الله عليه واله الذي يملا الدنيا قسطا متسلين
انفسهم بظهوره مترقبين لوقوعه عن قريب وهم عليهم السلم كانوا يسلونهم خاطرهم حتى قيل ان
الشيعة تربى بالاماني ومما دل على ذلك ما سنذكره في ترجمة يقطين فلاحظ ومن ذلك انهم كانوا

كثيرا

كثيرا ما يسئلونهم عليهم السلم عن قائمهم فربما قال واحد منهم صلوات الله عليهم فلان يعني الذي بعده وربما
كان يظهر مراده من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم سيما بالنسبة الى من علم عدم بقائه الى ما بعد زمانه
كما وقع من الباقر صلوات الله عليه بالنسبة الى جابر في الصادق عم كما سنذكره في ترجمة عنبسة وربما
كانوا يشيرون الى مرادهم من تطييب قلوبهم وزيادة حرصهم وهم ربما كانوا لا يتفطنون ولعل عنبسة وبعضا اخر
كانوا كذلك ومما يشير الى ما ذكره ايضا التامل فيما سنذكر في ترجمة ابي جرير القمي وابرهيم بن موسى بن جعفر
وغيرهما ومر في الفائدة الاولى ما ينبه على ذلك فتامل هذا لكن سنذكر في ترجمة سماعة ويحيى بن
القاسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنى عشر ولعل هذا لا يلائم ما ذكره ره ويمكن ان يكون نسبة الوقف
الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذا كثروا من الروايات عنه كما قلنا في قولهم ضعيف وسيجيء في عبد
الكريم بن عمرو واما من روايتهم عنه ما يتضمن الوقف لعدم فهمهم دلالته كما سيجيء في سماعة او
امثال ذلك وكيف كان فالحكم بالقدح بمجرد رميهم الى الوقف بالنسبة الى الجماعة الذين لم يبقوا
الى ما بعد زمان الكاظم عم ومن روى ان الائمة اثنا عشر لا يخلو من اشكال وكذا بالنسبة الى من روى عن
الرضا عليه السلم ومن صدر المسند كونه ابرهيم بن عبد الحميد انهم ما كانوا يروون عنهم عليهم السلم الى غير ذلك
من امثال ما ذكر فتامل ومما ذكر ظهر ان الناووسية ايضا حالهم حال الواقفة ويجيء ذلك في الجملة عن
المص في ابان بن عثمان ولعل مثل الفطحية ايضا كان كذلك لما مر في الفائدة الاولى وبالجملة لا بد في
مقام القدح من ان يتفطن بامثال ما ذكر ويتامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا في ذكر الطيار ثم اعلم
انهم ربما يقولون واقفي لم يدرك ابا الحسن عم كما سيجيء في علي بن الحسان ومثل هذا يحتمل عدم بقائه الى
زمانه كما بالنسبة الى سماعة ومن ماثله وعدم وجوده كثيرا في زمانه حتى يصل الى خدمته بل كان
بعد موته عم كما سيجيء في حنان بن سدير ومجرد عدم ملاقاته على بعيد فلا بد من ملاحظة الطبقة وغيرها
مما يعين بل لعل الاحتمال الثاني اقرب فالمراد في علي بن الحسان هذا الاحتمال على انه تقدير فتامل
ومنها قولهم ليس بذاك وقد اخذه خالي ذما ولا يخلو من تامل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث يوثق به
وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق من قبيل قولهم ليس بذاك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشعر على نوع
مدح فتامل ومنها قولهم مضطرب الحديث ومختلط الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه

وينكر وغمز عليه في حديثه او في بعض حديثه وليس حديثه بذاك النقي وهذه واشالها ليست ظاهرة
في القدح في العدالة لما مرّ في قولهم ضعيف ويجيء في احمد بن محمد بن خالد واحمد بن عمر وغيرهما فليست من
اسباب الجرح وضعف الحديث على روية المتاخرين نعم هي اسباب المرجوحية معتبرة في مقامها كالاشياء في
الفائدة الاولى ثم لا يخفى ان بينها تفاوتا في المرجوحية فالاول اشد بالقياس الى الثاني وهكذا
وعلى هذا القياس غيرها من اسباب الذم وكذا اسباب الرجحان فتامل **ومنها** قولهم القطعي ويجيء
معناه مع ما فيه في الحسين بن محمد الفرزدق **ومنها** ابو العباس الذي يذكر حتى بالاطلاق قيل
هو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة وليس كذلك بل هو ابن نوح كما ستعرف في ابرهيم بن عمر اليماني
ومنها قوله في صحة عندي فيه توقف وسنذكر ما فيه في حكيم بن محمد الازدي **ومنها** قولهم من اصحابنا
وربما يظهر من عباراتهم عدم اختصاصه بالفرقة الناجية كما سيجيء في عبد الله بن جبلة ومعوية بن
حكيم وقال الشيخ في اول فهرسته كثير من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة
ومنها قولهم مولى ويجيء للغة لمعان معروفة واما في المقام فسيجيء في ابرهيم بن ابي محمود عن
الشهيد الثاني انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى الحليف وعلى المعتق والاكثر في هذا الباب
ارادة المعنى الاول انتهى والظاهر انه كذلك الا انه يمكن ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قال الجعفي مولى
الجعفي فلعل هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله الاول لما ذكر **الفائدة
الثالثة** في سائر امارات الوثاقة والمدح والقوة **منها** كون الرجل من مشايخ الاجازة
والمتعارف عدّه من اسباب الحسن وربما يظهر من جدّي ره دلالته على الوثاقة وكذا من المصنف في
ترجمة الحسن بن علي بن زياد وقال المحقق البحراني مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة
وما ذكروه لا يخلو عن قرب الا ان قولهم في اعلى درجاتها غير ظاهر وقال المحقق الشيخ محمد عادة المصنفين
عدم توثيق الشيوخ ويجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ
الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير
من المتاخرين الى غير ذلك فلاحظ هذا واذا كان المستجيز ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل
والضعفاء وغير الموثقين فدلالة استجازته على الوثاقة في غاية الظهور وسيما اذا كان المجيز من

المشاهير

المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقات ولعله ليس بشيء بعد في الفائدة
الاولى لما له دخل في المقام **ومنها** كونه وكيلا للائمة عليهم السلم وسنذكر حاله في ترجمة ابرهيم بن سلام
ومنها ان يكون ممن يترك رواية الثقة او الجليل او ما ول محتجا بروايته ومرجحا لها عليها وكذا لو خصص
الكتاب او المجمع عليه بها كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما ماثل التخصيص او الكتاب والاجماع من الادلة
ومنها ان يؤتى بروايته بازاء روايتهما او غيرهما من الادلة فتوجه ويجمع بينهما او تطرح من غير جهته وهوه
كالسابقة كثيرة والسابقة اقوى منها فتامل **ومنها** كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل بروايته مع
عدم الطعن عند الشهيد ره كما سنشير اليه في ترجمة الحكم بن مسكين وسنذكر في ترجمة علي بن الحسين
السعدابادي عن جدي ان الظاهر انه لكثرة الرواية عن جماعة حديثه من الحسان وقريب من ذلك في
الحسن بن زياد الصيقل وعن خالي في ترجمة ابرهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة وغير فيها
انه من اسباب قبول الرواية ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة مثل عباس
بن عامر وعباس بن هشام وفارس بن سليمان واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ادريس والعلا بن رزين
وجبرئيل بن احمد والحسن بن خرزاد والحسن بن متيل والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبد الواحد
واحمد بن محمد بن سليمان واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرها وكذا في الفائدة التاسعة المذكورة في
اخر الكتاب واولى منه كونه كثير السماع كما يظهر من التراجم ويذكر في احمد بن عبد الواحد **ومنها**
كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب ولا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر ما سيذكر
في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل لاحظ
اشتراطهم العدالة في الراوي على ما مرّ يقوي كونه من امارات العدالة سيما وان يكونوا الراوي
عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء بل الظاهر من ترجمة
عبد الله بن جبلة انه كذلك فتامل وما في بعض التراجم مثل صالح بن الحكم من تضعيفه مع ذكره ذلك
لا يضر اذ لعله ظهر ضعفه عليه من الخارج وان كان الجماعة معتمدين عليه والتخلف في الامارات الظنية
غير عزيز ولا مضر كما مر في الفائدة الاولى فتامل **ومنها** رواية عن جماعة من الاصحاب وقد ادعى
ترجمة اسمعيل بن مهران وجعفر بن عبد الله راس المذرى الى كونه من المرجحات **ومنها** رواية الجليل

بيان قولهم مولى

عنه وهو امارة الجلالة والقوة وسيذكر عن الصدوق فی ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وسيجيء عن المحقق
فی محمد بن اسمعيل البندقی ونشير اليه فی ترجمة سهل بن زياد وابرهيم بن هاشم وغيرهما واذا كان الجليل
ممن يطعن على الرجال فی الرواية عن المجاهيل ونظايرها فربما يشير روايته عنه الى الوثاقة ومنها رواية
الاجلاء عنه وغيره مضافا الى ما سبق انه من امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع برويتهم واشرنا الى
وجهه ايضا سيما وان يكونوا كلا او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل وامثالها كما ذكر ولذا كان رواية
جماعة من الاصحاب تشير الى الوثاقة كما مر فرواية اجلائهم بطريق اولى فتدبر ومنها رواية صفوان بن يحيى وابن
ابى عمير عنه فانها امارة الوثاقة لقول الشيخ فی العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجيء عن المحقق فی ترجمة
ابرهيم بن عمر انه يؤيد التوثيق رواية ابن ابى عمير عنه ولو بواسطة حماد وفی ترجمة ابن ابى الاعز النخاس ان
رواية ابن ابى عمير وصفوان عنه ينبهان على نوع اعتبار واعتداد وعن المحقق الشيخ محمد قيل فی مدحهما ما
يشعر بالقبول فی الجملة والفاضل الخراسانی فی ذخيرته جرى مسلكه على القبول من هذه العلة ونظير
صفوان وابن ابى عمير احمد بن محمد بن ابى نصر لما ستعرف فی ترجمته وقريب منهم رواية على بن الحسن الطاطرى
لما سيظهر فی ترجمته ايضا ومسلك الفاضل جرى على هذا ايضا ومنها رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون
او جعفر بن بشير عنه او روايته عنهما فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر فی ترجمتهما ومنها كونه ممن يروى
عن الثقات فانه مدح وامارة للاعتماد كما هو ظ ويظهر من ترجمتهما وغيرهما ومنها رواية على بن
الحسن بن فضال ومن ماثله عن شخص فانها من المرجحات لما ذكر فی ترجمتهم ومنها اخذه معرفا للثقة
او الجليل مثل ان يقع فی مقام تعريفهما انه اخو فلان او ابوه او غير ذلك فانه من المقويات وفاقا
للمحقق الشهير بالداماد على ما هو ببالى ومنها كونه ممن يكثر الرواية عنه ويفتى بها فانه
امارة الاعتماد عليه كما هو ظ وسنذكر عن المحقق ره فی ترجمة السكونی اعترافه به واذا كان مجرد
كثرة الرواية توجب العمل بروايته بل ومن شواهد الوثاقة كما مر فما نحن فيه بطريق اولى وكذا رواية
جماعة من الاصحاب عنه تكون من اماراتها على ما ذكر فيها بطريق اولى ومنها رواية الثقة عن شخص
مشترك الاسم واكثاره منها مع عدم اتيانه بما يميزه عن الثقة فانه امارة الاعتماد عليه من عدم اعتنائه
سيما اذا كان الراوى ممن يطعن على الرجال بروايتهم عن المجاهيل او كون الرواية عنه كل من غير

واحد من المشايخ فتدبر ومنها اعتماد شيخ على شخص وهو امارة الاعتماد عليه كما هو ظ ويظهر عن
جش وصه فی على بن محمد بن قتيبة فاذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو فی مرتبة معتد بها من الاعتماد
وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا كثر منهم الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة ما نقل من اشتراطهم العدالة
وخصوصا اذا كانوا ممن يطعن فی الرواية عن المجاهيل ونظائرها ومنها اعتماد القميين عليه او
روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة ايضا كما سيجيء فی ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد بن
عيسى منهم لما سيجيء فی ابرهيم بن اسحق وابن الوليد لما سيجيء فی ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد بعض
عليه وروايته عنه ومنها ان يكون رواياته كلها او جلها مقبولة او سديدة ومنها وقوعه فی سند
حديث وقع اتفاق الكل او الجل على صحته فانه اخذ دليلا على الوثاقة كما سيجيء فی محمد بن اسمعيل
البندقی واحمد بن عبد الواحد فتامل ومنها وقوعه فی سند حديث صدد الطعن فيه من غير
جهته فربما يظهر من بعضه وثاقته ومن بعضه مدحه وقوته ومن بعضه عدم معتد وجه فتامل ومنها
اكثار الكافی وكذا الفقيه من الرواية عنه فانه ايضا اخذ دليلا على الوثاقة وسيجيء فی محمد بن اسمعيل
البندقی فتامل ومنها قولهم معتمد الكتاب وربما جعل ذلك مقام التوثيق كما ستشير اليه فی
حفص بن غياث مع التامل فيه ومنها قولهم بصير بالحديث والرواة فانه من اسباب المدح و
يظهر من التراجم مثل احمد بن على بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما ومنها قولهم صاحب
فلان اى واحد من الائمة عليهم السلم فان فيه اشعارا بمدح كما يعترف به المصنف فی ترجمة ادريس بن
يزيد وغيرها واخذه غيره ايضا كذلك فان الظاهر ان المصاحبة ذلك لاظهار كونه ممن يعتنى به ويعتد
بشانه وربما ذعم بعض انه يزيد على التوثيق وفيه نظر ظاهر ومنها قولهم مولى فلان اى واحد منهم
عليهم السلم ولعل اظهار ذلك ايضا للاعتناء بشانهم وسيجيء فی ترجمة معتب ما يشير الى ذم
موالى الصادق عليه السلم الآن فی ترجمة مسلم مولاه عليه السلم ورد مدحه ومنها قولهم هذه
من فقهائنا وهو يفيد الجلالة بلا شبهة ويشير الى الوثاقة والبعض بل لعل الاكثر لا يعتنون بما
اما لعدم الدلالة عنده او لعدم نفع مثل تلك الدلالة وكلاهما ليس بشيء بل ربما يكون النفع
من بعض توثيقاتهم فتامل ولاحظ ما ذكرناه فی الفائدتين وهذه الفائدة وعبارة جش فی اسمعيل بن

عبد الخالق تشير الى ما ذكرناه فلاحظ وتامل وقريب مما ذكر قولهم فقيه فاضل ومنها قولهم فاضل
دين وسيجيء في الحسن علي بن فضال حاله ومنها قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق ونظائرها
ويكون فلان ثقة وسيجيء الاشارة الى حاله في الحسين بن ابي العلاء منها قولهم شيخ الطائفة وامثال
ذلك واشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافا الى الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرهما
مما حكموا باشهادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطاهر ثقات فقهاء فحول اجلة وبالجملة
كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات فاسقا ومر في الفائدة الاولى
ما له دخل في المقام فلاحظ ومنها توثيق ابن فضال وابن عقدة ومن ماثلهما ومر حاله في الفا[ئدة]
الاولى واما توثيق ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول قوة منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ
به واعتمادهم عليه كما سيجيء في اسمعيل بن عبد الرحمن وحماد بن شعيب وحميد بن حماد وجميل بن
عبد الله وعلي بن حسان والحكم بن عبد الرحمن وغيرهم سيما اذا ظهر تشيع من وثقوه كما هو في
كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترفنا الموثق بتشيعه وعلى توثيقهم مدحهم وتعظيمهم ومنها توثيق
[illegible] وابن طاوس ونظائرهما وتوقف المحقق الشيخ محمد في توثيقات [illegible] وصاحب المعالم في توثيقا[ت]
وتوثيقات ابن طاوس وكذا الشهيد بل ولا يبعد ان غيرهم ايضا توقف بل وتوقف في نظائرهما ايضا
ولعله ليس في موضعه لحصول الظن منها ولاكتفائه به كما مر في الفائدة الاولى واعترض جدي عليهم
بان العادل اخبر بالعدالة او شهد بها فلابد من القبول انتهى فتامل نعم لو كان في مقام [illegible] مشرع
الى توثيقهم فالتوقف خير كما هو الحال في غيرها وقصرهم توثيقهم في توثيقات القدماء غير ظاهر
بل ربما يكون الظاهر خلافه كما يظهر من غير واحد من التراجم مع ان ضرر الفضل ايضا غير ظاهر فتدبر
ومنها توثيقات ارشاد المفيد وعندي ان استفادة العدالة منها لا يخلو عن تامل كما لا يخفى على المتامل
في الارشاد في مقامات التوثيق نعم يستفاد منها القوة والاعتماد وان كان ما سنذكر في محمد بن سنان
عنه ربما يابى عنهما ايضا لكن يمكن العلاج وسيجيء في ترجمته هذا والمحقق الشيخ محمد ايضا تامل فيها
لكن قال في وجهه لتحققها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال بل وقع التصريح بضعفهم من
غيره على وجه يقرب الاتفاق ولعل مراده من التوثيق امر اخر انتهى وفي العلة نظر فتامل ومنها رواية الثقة

الجليل

الجليل عن غير واحد او عن رهط مطلقا او مقيدا بقولهم من اصحابنا وعندي ان هذه الرواية قوية
غاية القوة بل واقوى من كثير من الصحاح وربما يعد من الصحاح بناء على انه يبعد ان لا يكون فيهم ثقة
وفيه تامل وقال المحقق الشيخ محمد اذا قال ابن ابي عمير عن غير واحد عد روايته في الصحيح حتى عند من لم يعمل
بمراسيله وقال في المدارك لا يضر ارسالها لان في قوله غير واحد اشعارا بثبوت مدلولها عنده وفي[ه]
تامل فتامل ومنها رواية الثقة او الجليل عن اشياخه فان علم ان فيهم ثقة فالظن صحة الرواية لان
هذه الاضافة تفيد العموم ولان كان علم انهم مشايخ الاجازة او فيهم من جلتهم فالظن ايضا صحتها وقد
عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا كانوا او كان فيهم من هو مثل شيخ الاجازة والاولى قوية غاية القوة
مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة هذا ورواية حمدويه عن اشياخه من قبيل الاول لان من
جملتهم العبيدي وهو ثقة على ما نثبته في ترجمته وايضا يروي عن يعقوب بن يزيد الثقة وهو من جملة
الشيوخ فتدبر ومنها ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما وغير خفي حسن ذلك الشخص بل جلالته و
اعتراف بر المة وغيره ايضا ومنها ان يروي عن رجل محمد بن احمد بن يحيى ولم يكن من جملة من استثنوه
كما سيجيء في ترجمته فانه امارة الاعتماد عليه بل وربما يكون امارة لوثاقته على ما يشير اليه التامل فيما
يذكر في تلك الترجمة وترجمة محمد بن عيسى وما سننبه عليه هناك وكذا ما ذكر في سعد بن عبد الله وما
نبهنا عليه في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغيرهما وعلى كونه امارة الاعتماد وغير واحد
من المحققين مثل الفاضل الخراساني وغيره ومنها ان يكون للصدوق طريق الى رجل وعند خالي
انه ممدوح لذلك والظاهر ان مراده منه ما يقتضي الحسن بالمعنى الاعم لا المعهود المصطلح عليه ومنها
ان يقول الثقة لا احسبه الا فلانا اي ثقة او ممدوحا وظاهرهم العمل به والبناء عليه وفيه تامل لان
حجية الظن من دليل وما يظن تحقق شمله في المقام الاجماع وتحققه في غاية البعد كذا قال المحقق
الشيخ محمد وفيه تامل ظاهر ومنها ان يقول الثقة حدثني الثقة وفي افادته التوثيق المعتبر خلاف
معروف وحصول الظن منه ظاهر واحتمال كونه في الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه
ممن ورد فيه قدح كما هو الحال في سائر التوثيقات فتامل وربما يقال الاصل تحصيل العلم ولما تعذر
يكتفي بالظن الاقرب وهو الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع تعذر البحث يكتفي بالظن كما هو

الحال في التوثيقات وسائر الادلة والامارات الاجتهادية وما دلّ على ذلك دلّ على هذا ومراتب الظن
متفاوتة جدًّا وكون المعتبر هو اقوى مراتبه لم يقل به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل لا بد من
وتخصيص خصوص ما اعتبرت من الحد بانه الى هذا الحد معتبر دون ما هو دونه اوّل الكلام باشتراك مع انه ربما
يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات بهذا الحد بل وادون فتامل ومنها ان يكون الراوي ممن ادعى
اتفاق الشيعة على العمل بروايته مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج
ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبني فضال و
الطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فان جميع هؤلاء نقل الشيخ
عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعض ثبوت الموثقية من نقل الشيخ هذا ولذا حكموا بكون علي بن ابي حمزة
وكذا السكوني ومن ماثله وربما جعل ذلك عن الشيخ شهادة منه وقال المحقق الشيخ محمد الاجماع على العمل
بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح اقول بعيد ان لا يكون ثقة على قياس ما ذكر في قولهم اجمعت العصابة
وقال ايضا قال شيخنا ابو جعفر ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار
ومن ماثلهما من الثقات ثم قال والظن توثيق السكوني اخذ من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات لاحتمال
ان يريد من ماثلهما من مخالفي المذهب الثقاة لان السكوني ثقة ممكن وان يجعل الا ان عدم توثيقه في
الرجال يوهن ولا يخفى ما فيه على انه قال في العدة يجوز العمل برواية الواقفية والفطحية اذا كانوا ثقاة
في النقل وان كانوا مخطئين في الاعتقاد اذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرجهم عن الكذب ووضع
الاحاديث وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا الائمة عليهم السلام نحو عبد الله بن بكير وسماعة بن
مهران ونحو بني فضال من المتاخرين وبني سماعة ومن شاكلهم انتهى وقد مر في الفائدة الاولى والثانية
ما ينبغي ان يلاحظ على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا
اقل من التساوي وكون العمل برواية الموثق من جهة عدالته محل تامل كما مر الاشارة اليه ويجيء في
السكوني وغيره منهم ما يؤيد على ذلك ومنها وقوع الرجل في السند الذي حكم بصحة حديثه
فانه حكم بعض بتوثيقه من هذه الجهة ومنهم المصنف في ترجمة الحسن بن متيل وابرهيم بن مهزيار واحمد بن
عبد الواحد وغيرهم وفيه انه قد مر تقصير اطلاق الصحة في الثقاة كما اشرنا اليه الا ان يقال اطلاقهم

ايّاما على غيرها نادر وهو لا يضر لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقة
وجعله الصحة اصطلاحا فيها لكن لا يخفى ان حكمه بصحة حديثه دفعة او دفعتين مثلا غير ظاهر في توثيقه
بل ظاهر في خلافه بملاحظة عدم توثيقه وعدم تصريحه نعم لو كان ممن اكثر تصحيح حديثه مثل احمد بن محمد بن
يحيى واحمد بن عبد الواحد ونظائرهما فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحه لكونه من مشايخ
الاجازة فلا يضر مجهوليتهم او لظنه بوثاقتهم ظنا ليس من باب الشهادة فيه ما سنشير اليه والغفلة
ينفيها الاكثار مع انه في نفسه لا يخلو عن البعد هذا واعلم ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن
محمد المذكور وكذا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن ابان الا انه لم يكن في سنده من
يتامل في شانه فقيل في وجهه ان من حكم بالصحة كما ذكر وفيه ما مرّ الا ان يريدوا اكثاره الحكم بها وفيه
ان ابرهيم بن هاشم وابن عبدون ونظايرهما وقع اكثاره الحكم بها فيهم ايضا مع انهم يعدّ من حديثهم من
الحسان نعم حكم جمع بصحته الا ان يقولوا ان اكثاره فيهم ليس بمثابة اكثاره في تلك الجماعة لكن لا بد من
ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يفيد ذلك التوثيق دون هذا وكون ذلك اقوى لا يقتضي قصر الحكم فيه
كما مر في الفائدة الاولى واعترض ايضا بان التوثيق من باب الشهادة والتصحيح ربما كان مبنيا على
الاجتهاد وفيه ما لا يخفى على المطلع باحوال التوثيقات مضافا الى ما مرّ في تلك الفائدة من الاكتفاء
بالظن والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالصحة انهم مشايخ الاجازة وهم ثقاة لا يحتاجون الى
التوثيق نصا وفيه ان هذه ليست من قواعد المشهور بل ظاهرهم خلافها مع ان مشايخ الاجازة
كثيرون سيما مثل ابرهيم وابن عبدون فلا وجه للقصر والاعتراض بان كثيرا من مشايخ الاجازة
كانوا فاسدي العقيدة مندفع بان ذلك ينافي العدالة بالمعنى الاخص لا الاعم وخصوصية الاخص
تثبت بانضمام ظهور كونه اماميا من الخارج فتامل على انه ربما يكون ظاهر شيخية الاجازة حسن
العقيدة الا ان يظهر الخلاف فتامل وقال جماعة اخرى في وجهه ان مشايخ الاجازة لا يضر
مجهوليتهم لان حديثهم ماخوذ من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند والتبرك وفيه ان
ذلك غير ظاهر مضافا الى عدم انحصار ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة والحسن و
لم يصححوا احاديثهم فضلا عن المجهول على انه لا وجه ايضا لتضعيف احاديث سهل بن زياد وامثاله

من الضعفاء ممن هو حاله في الوساطة للكتب حال ثلاث الجماعة مشايخ الاجازة كانوا الا
وبالجملة لا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة ولا من بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم بما يروى
من غير تلك الاصول والجماعة لا يروون عنه اصلا او كان ذلك ظاهرا على تقدير بل ومن تأخر عنه الى
الحد لم يتحقق خلاف ولا تأمل منهم وان كان في امثال زماننا خفيا لعدم جواف بل خروج عن
الانصاف على ان النقل عنها غير معلوم اغنائه عن التعليل لعدم معلومية كل واحد من احاديثها
بالخصوص وكذا بالكيفية المودعة والقدماء كانوا لا يروونها الا بالاجازة او القراءة وامثالهما
ويلاحظون الواسطة فالباحث في كتب الحسين بن سعيد الذي رواية تلك الجماعة جلها عنه وفي
في ترجمة اخيه الحسن ما يدل على ذلك عليه وكذا في كتب كثير ممن ماثله من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر
من غيرها وقد اثبتنا جميع ذلك في رسالتنا مشروحا وسنشير في ابرهيم بن هاشم ومحمد بن اسمعيل البندقي
اجمالا وربما يقال في وجه الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها دليل على الوثاقة ونشير اليه في ابرهيم بن
ومحمد بن اسمعيل البندقي وفيه ان الظاهر ان منشأ الاتفاق احد الامور المذكورة والله يعلم **ومنها**
ان ينقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل وجلالته او مدحه فان المظنون تحققها فيه وان لم يصل
الحديث الى حد الصحة حتى يكون حجة في نفسه عند المتاخرين والظن نافع في مقام الاعتداد والاكتفاء
به واذا تايد مثل هذا الحديث باعتداد المشايخ ونقلهم اياه في مقام بيان حال الرجل وعلم الظن
تامل فيه الا في اعتمادهم عليه قوي الظن وربما يحكم بثبوتها بمثله كما سيجيء في تراجم كثيرة هذا
واذا تايد بمؤيد معتد به يكون اثبت **ومنها** ان يروي الراوي لنفسه ما يدل على احد الامور المذكورة
وهذا اضعف من السابق ويحصل الظن منه على الظن اعتداد المشايخ وغيره واعتبر مثل هذا في كثير من
التراجم كما ستعرف **ومنها** ان يكون الراوي من آل ابي الجهم لما سيذكر في منذر بن محمد المنذر
سعيد بن ابي الجهم فلاحظ وتامل ولعل ابا الجهم هو ثوير بن ابي فاختة سنشير اليه في جهم بن ابي الجهم
فتامل **ومنها** ان يكون من بيت آل نعيم الازدي لما سيذكر في جعفر بن المثنى وبكر بن محمد الازدي
والمثنى بن عبد السلام فتامل **ومنها** ان يكون من آل ابي شعبة لما سيذكر في عمر بن ابي شعبة فتامل
ومنها ان يذكره ومثله ولم يطعن عليه فانه ربما جعل بعض سبب قبول روايته منه ما سيجيء في الحكم

مسكين فتامل **ومنها** ان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا قال المحقق انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة
اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره بمذهبه شهادة بانه من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول
فان قال عن بعض اصحابه لم يقبل لامكان ان يعني نسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كالمجهول انتهى وفيه نظر ظاهر مع انه مر في الفائدة الثانية في قولهم من اصحابنا ما مر فتدبر هذا واعلم ان
الامارات والقرائن كثيرة سيظهر لك بعضها في الكتاب ومن القرائن المحسنة الجزء وقوع الاتفاق على
العمل به وعلى الفتوى به او كونه مشهورا بحسب الرواية او الفتوى او مقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة
او موافقا للكتاب والسنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الايات والاعمال
والادعية التي خاصيتها مجربة مثل قراءة آخر الكهف للانتباه في الساعة التي يراد وغير ذلك او
يكون في متنه ما يشهد بكونه من الائمة عليهم السلام مثل خطب نهج البلاغة ونظايرها والصحيفة السجادية
ودعاء ابي حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثيرا مستفيضا او عالي السند مثل
الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله ايضا عن القائم
والعسكري عليهما السلام بل والنقي والنقي عليهما السلام ايضا ومنها التوقيعات التي وقعت في ايديهم
منهم عليهم السلام وبالجملة ينبغي للمجتهد التنبه لنظائر ما نبهنا عليه والهداية من الله **تذنيب**
يذكر فيه بعض اسباب الذم **منها** قدح غمض والقميين وغير ذلك مما مر ويظهر في هذه الفائدة
والفائدة المتقدمة عليها مثل قولهم يروي عن الضعفاء وغيره وتعاشرنا النهاية والى ظاهرها
بالقياس الى ما ذكر في اسباب المدح فيها فراجع وكذا مثل كثرة المذمومين عن رجل او ادعائهم كونه منهم
سيجيء الكلام فيه في داود بن كثير وعبد الكريم بن عمرو **ومنها** ان يروي على الائمة عليهم السلام على وجه
يظهر منه اخذهم عليهم السلام رواة لا حججا كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن علي او عن الرسول صلى الله عليه
عليهم فانه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا
لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او انه يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار او ان غالب رواياته يفتون بها
ويرجحونها على ما رواه الشيعة او غيره ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين
او تو ويجد فيهم سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم او تاليفا لقلوبهم واستعطافا لهم الى التشيع

او غير ذلك فتامل ومنها ان يكون رأيا او رواية في الغالب موافقا للعامة وسيظهر حالهما في
الجملة في زيدين علي ره وسعيد بن المسيب وعليك بالتامل فيهما حتى يظهر الكل فتامل ومر في الفائدة
الاولى ما يؤيد فلاحظ ويؤيد ايضا التامل فيما سنذكره هنا في قولهم كاتب الخليفة آه وقولهم كان من
النبيذ مثلا آه فتامل فاذا كان الغالب منه لا يضر غيره بطريق اولى سيما وان يكون نادرا بل لا يكاد ينفك
ثقة عنه فتامل ومنها قولهم فلان كاتب الخليفة او الوالي من قبله وامثالهما فان ظاهرهما الذم والقدح
كما اعترف به ره في ترجمة حذيفة وسيجيء في احمد بن عبد الله بن مهران انه كان كاتب اسحق فتامل هذا
مع انا لم نر من المشهور التامل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله
لعدم مقاومتها التوثيق المنصوص والمدح المنافي لاحتمال كونها باذنهم عليهم السلم وتقية وخطأ لانفسهم
او غيرهم او اعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة وتحقيق الامر فيها في كتاب التجارة من كتب
الفقه والاستدلال وبالجملة تحققها منهم على الوجه الفاسد بحيث لا تأمل في فساده ولا يقبل
الاجتهاد في تصحيحه بان تكون في اعتقادهم صحيحة وان اخطأوا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل في
افعال المسلمين الصحة وورد كذب سمعك وبصرك ما تجد اليه سبيلا وامثاله كثير وايضا انهم ثم
ابقوهم على حالهم واقروهم ظاهرا من انهم كانوا متدينين بامرهم ثم مطيعين لهم ويصلون الخمس معهم
ويسئلونهم عم عن احوال افعالهم وغيرها وربما كانوا ينهون بعضهم فينتهي الى غير ذلك من امثال
ما ذكر فتدبر بل ربما الظهر مما ذكر ان القدح بامثالها مشكل وان لم يضادها التوثيق والمدح
فتامل وتر انها مما يرشد ويؤيد ومنها ما ذكر في الاجلة من انهم كانوا يشربون النبيذ مثل
ما سيجيء في ثابت بن دينار وابن ابي يعفور ويأكلون الطين كما في داود بن القاسم وامثال ذلك
ولعلها لم تكن ثابتة او كانوا جاهلين بحرمتها ولعله ليس ببعيد بالنسبة الى كثير وسننبه عليه في
ترجمة ثابت او كان قبل وثاقتهم وجلالتهم فيكون حالهم حال الثقات والاجلة الذين كانوا اما سوء
العقيدة ورجعوا وقد مر الاشارة اليه وسنذكر اعذارا اخر في ثابت وداود وغيرهما وبالجملة فالامور
التي ذكرنا امثالها فيها العلة تتوجه في خصوص الموضع منها الى العذر المناسب والملايم ولو لم تتوجه فلنعتذر
بما ذكرناه او امثاله مما يقبله وذكرنا ان الاصل في افعال المسلمين الصحة وغير ذلك فتامل

الفائدة الرابعة

الفائدة الرابعة في ذكر بعض مصطلحاتي في هذا الكتاب

اعلم انه اذا كان رجل لم يذكر في كتاب
الرجال في كتاب الا في هذا الكتاب وانا اطلعت على بعض احواله من كتب الرجال او من الخارج فاني اذكره و
اجعل اسمه عنوانا بان اقول فلان ثم اشرع في بيان ما اطلعت عليه كما هو داب علماء الرجال وكذا
لو كان مذكورا في كتابه هنا بالعنوان الذي عنونه وانا اريد ذكره بعنوان اخر لغرض وغاية اما لو كان
مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان اخر اريد ذكره به او كان لكن اذكره به في موضع اخر وانا اطلعت
على ما لم يطلع عليه ولم يذكره فاني اجعل قوله عنوانا بان اقول قوله اي قول المص كذا ثم اشرع في بيان
ما اطلعت عليه كما هو طريقة الحواشي واذا كان ما اذكره في هذه التعليقة مما ذكره في ترجمة رجل
بان يكون اعتراضا عليه او شاهدا له او غير ذلك فاني اقول قوله اي قول المص في ترجمة فلان او في فلان
كذا وكذا سواء كان القول قول المص او كان حكاية عن غيره ثم اشرع في ذكر ما يتعلق به مما اريد ذكره
وربما اقول قوله في ترجمة فلان عن كش او جش مثلا كذا ثم اذكر ما يتعلق به هذا واعلم ان مرادي من
جدي على الاطلاق هو العلامة المجلسي عمدة العارفين وزبدة الزاهدين العالم الفاضل و
المتبحر الكامل الزكي التقي والخبير الملي مولانا محمد تقي ره ومرادي من خالي ره هو ولده الامجد
الارشد الفاضل الماهر والعلامة المشتهر بين الاصاغر والاكابر عمدة علماء الاوائل والاواخر
مولانا محمد باقر ره ومرادي من الفاضل الخراساني هو سميه قطب المحققين ورئيس المدققين نخبة
المتبحرين وزبدة المتفقهين ره ومرادي من المحقق البحراني هو الفاضل الكامل المحقق المدقق
الفقيه النبيه نادرة العصر والزمان المحقق الشيخ سليمان ره ومرادي من البلغة مختصر هذا
الفاضل في الرجال ومن المعراج شرحه على الفهرست ولم يشرح منه الا قليلا مشتملا على ما وجد له
مضبوط وغزارة نقد الرجال تصنيف قطب دائرة الفضل والكمال والشرافة والجلال الامير
مصطفى ره وباقي الاصطلاحات والرموز معروفة نسأل الله المعرفة بمحمد وآله

الفائدة الخامسة في طريق ملاحظة الرجال وما ذكرته انا ايضا لمعرفة حال الراوي التماس منك

يا اخي اذا اردت معرفة حال رجل وراو فانظر الى ما ذكروه في الرجال وما ذكرته انا ايضا فان لم تجده
مذكورا اصلا او وجدته مذكورا مهملا فلاحظ ما ذكرته في الفوائد الثلث السابقة ليظهر لك حاله

مما ذكرت فيها او يفتح عليك بالتامل فيه وبالقياس والنظر اليه فاني ما استوعبت جميع الامارات كما اني
ما استوفيت الكلام فيما ذكرت ايضا بل الغرض التنبيه ووكلت الامر الى التامل ويا اخي لا تقنع ببعض
ما ذكرت فيها بل لاحظ الجميع من اول الفوايد الى اخرها حتى يتضح لك الحال ويا اخي لا تبادر بان تقول الرجل مجهول او
مهمل ولا تقلد بل لاحظ الفوايد بالنحو الذي ذكرت ثم الامر اليك وايضا ربما وجدت الرجل في السند
مذكورا اسمه مكبرا وفي الرجال بذكر مصغرا او بالعكس وسيجيء التنبيه عليه في خالد بن اوفى وفي غلو الجحد
مثل سالم فانظر الى سليم وكذا سلمان واقسامه كثيرة فضلا عن الاشخاص وربما وجدته مذكورا فيه بالاسم وفي الرجال باللقب
مثلا وبالعكس وربما وجدته فيه منسوبا الى ابيه بذكر اسم الاب وفي الرجال بذكر كنيته
مثلا وبالعكس وربما يظهر اسم الرجل من ملاحظة باب الكنى مثلا وربما يذكر في موضع بالسين وفي
موضع بالشين كحسين وحصين منه الحسين بن المخارق وربما يذكر في موضع هاشم وفي موضع هشام كما يشير اليه
في هشام بن المثنى وربما يذكر في موضع ابن فلان وفي موضع ابن ابي فلان بزيادة او نقصان يشير اليه
ما سيجيء في يحيى بن العلا وخالد بن بكار وغيرهما وربما يذكر في موضع بالياء المثناة وفي موضع بالباء
الموحدة كبريد ويزيد وبشار ويسار ونظاير ذلك وربما يكتب بالالف وبدونه كالحرث والحارث
والقسم والقاسم ونظاير ذلك وايضا ربما كانوا يرسمون كعبيد في عبيد الله ونظاير ذلك وربما اشتبه
صورة حرف بحرف كما في خالد بن ماد وخالد الجواد الى غير ذلك وربما ينسب في موضع الى الاب وفي اخر الى
الجد مثلا وهو كثير وربما يوجد بالمهملة وربما يوجد بالمعجمة كما في رميلة ونظايره وربما يكتب المهملة قبل
المعجمة وربما بالعكس كما في رزيق ونظايره وقس على ما ذكرنا امثالها ان يكتب بالحاء والهاء كما في حريز بن
قيس وربما يتصرف في الالقاب والانساب الحسنة والرديئة بالرد الى الاخر كما سنذكر في حبيب بن
المعلل وربما يشتبه ذو المركز بالخالي عنه كما سيجيء في باب زيد ويزيد وسعد وسعيد ونظايرهما
وربما يكتب زياد زيدا وبالعكس وكذا عمرو وعمر وكذا نظايرهما وربما يتعدد الكنية لشخص كالالقاب
والانساب وسنذكر في محمد بن زياد وربما يكتب سلم سلم ولعله كثير وبالعكس منه ما سيجيء في زرين بن
سلم ثم اذا وجدته ووجدت حاله مذكورا فانظر الى ما ذكروه ثم انظر الى ما ذكرت ان كان ولا تقنع ايضا
بهما بل لاحظ الفوايد من اولها الى اخرها على النحو الذي ذكرت حتى يتضح لك الحال فان ما الغرض في كل

الى الرجوع الى الفوايد وفي الموضع الذي تعرضت ربما لا اتعرض الى الرجوع الى جميعها بل انه ربما
كان لجميعها مدخل فيه ولو لم يتامل في الكل لم يظهر ولم يتحقق ما فيه ومع ذلك لاحظ مظان
ذكره بعنوان اخر على حسب ما مر لعلك تطلع على معارض او معاضد ولا تنظر يا اخي الى ما فيه وفيما
ساذكر من الخطا والزلل والتشويش والخلل لان الذهن قاصر والفكر فاتر والزمان كلب عسر على
ما ساشير اليه في اخر الكتاب ان شاء الله تعالى نسئل الله مع العسر يسرا بظهور من يملا الدنيا عدلا
بعد ما ملئت جورا **ابواب الهمزه** باب آدم **قوله** في آدم وعنه وعن صدوق بن
الحسين اقول هذا هو الظاهر وفاقا للجدي وخالي ره **قوله** ادم بن عبد الله هو والد زكريا الجليل
ومن بيت الاجلاء وسيجيء في اخيه عمران ما يشير الى نباهته فتامل **قوله** في ادم بن المتوكل عن
القاسم بن اسمعيل القرشي عن ابي محمد آه قال المحقق البحراني الذي اداه ان كلمة عن ههنا زايدة انتهى
ونظره الى ان القسم بن اسمعيل يكنى بابي محمد قلت في النسخ بعد لفظة ابي محمد عبارة وهي يعني عيس
والظاهر انه العباس بن عيسى الغاضري وهو يكنى بابي محمد يروي عنه حميد بواسطة ابنه واحمد بن ميثم فتدبر
لكن لا اجد العبارة في النسخ من ست ويحتمل ان يكون تفسير الابي محمد من المصنف او غيره فتوهم الناسخ
فالحقها بالاصل وعلى اي تقدير كونه عيسى محتمل بل هذا هو الظ كما يشير اليه ما ذكره في حبش قال
حدثنا حميد عن احمد بن زيد قال حدثنا عيس عنه انتهى وهذا يشير ايضا الى اتحاد بياع اللؤلؤ مع ابن
المتوكل وان كان ظاهر ست التعدد ولعله غير مضر لكثرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض المحققين
ان الشيخ ره كان متى ما يرى رجلا بعنوان ذكره فاوهم ذلك التعدد قلت وقع ذلك منه في ست
مكررا ومنه ما سيجيء في صالح الغماط لكن وقوعه في جخ اكثر بل هو فيه في غاية الكثرة وسنشير اليه ايضا في
ترجمة ابرهيم بن صالح والظاهر ان ذكره كك لاجل التثبت كما صدر عن جش ايضا منه ما سيجيء في الحسين
بن محمد بن الفضل وليس هذا غفلة منهم كما توهم بعض وسيجيء من المصنف في صالح بن خالد ما يشير الى ما ذكرنا
وربما وقع منهم التوثيق في موضع وعدمه في اخر كما سيجيء في ابان بن محمد وغيره فلاحظ ثم ما في ق من ان
ابا الحسين ايضا بياع اللؤلؤ فلعله سهو فتامل **قوله** في ابان بن ابي عياش ولكن الذي وصل الينا و
يشير اليه ان الصدوق روى في الخصال عنه مكررا عن سليم ان الائمة اثنا عشر وسيجيء في ترجمة سليم زيادة

تنبيه فتدبر **قوله** ابن رئاب في ترجمة ابان بن تغلب ذكر في المعراج موضعه دراج بالدال المهملة
والراء المهملة المشددة والجيم اخرا قائلا كذا في نسختي في ست وهي صحيحة كررت مقابلتها وفي صه
ابن رئاب انتهى اقول انه في نسختي من ست كما ذكره صه والمص فالظ عدم صحة نسخته **قوله** ابي سعيد
في تلك الترجمة اقول ذكره صه ابن سعيد والظ انه سهو كما ذكره المص وكذا المعراج وقوله في تلك
الترجمة الا ان فيه عباده بالهاء اقول في نسختي من صه ايض كذا قال في المعراج في ثلث نسخ من الايضاح
بالهاء اقول كذا في نسختي وقوله في تلك الترجمة بيداد وفي المعراج ذكر مكانه بلاد والظ انه سهو من الناسخ
او منه ومعنى البيداد كثير الكلام **قوله** ابان بن سعيد بن العاص آه في المجالس انه واخويه خالدا وعمروا ابوا
عن بيعة ابي بكر وتابعوا اهل البيت وبعد ما بايع اهل البيت بايعوا **ابان** بن عبد الملك الكوفي ق
سيجيء في ترجمة اخيه هشام ولعله الخثعمي **قوله** ابان بن عثمان في المعراج عن ست ابان بن محمد بن عثمان
ثم قال الظ ان توسيط ابن محمد سهو الناسخ ويمكن ان يكون ما في صه وجش وكش نسبة الى الجد انتهى
اقول لا شبهة في كونه سهوا من ناسخ نسخته وانها مغلوطة او في نسختي في ست بدون توسيط ابن محمد
كما نقل عنه المص وغيره مل ولم يشر الشاهد في مقام اصلا وقوله في تلك ان كونه من الناووسية ثبت آه لم
اعترض عليه المحقق الشيخ محمد بان ابن داود نقل ناووسيته عن اصحابنا وفساد هذا الاعتراض ظ
اذ لا يخفى على المتامل ان اصل هذه النسبة من علي بن الحسن وان ذكر ما اصحابنا مع ان في الاعتماد على
ابن داود تاملا لا يخفى على المطلع باحواله سيما بعد ملاحظة ما ذكر في الرجال وغيره نعم يمكن ان يقال
انا كتفيتم بالظن في الجرح والتعديل كما هو طريقتكم وقد اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلا شك
في حصول الظن من قول علي بن الحسن سيما بعد ملاحظة حاله في الرجال واكثار العلماء من النقل عنه
في احوال الرجال كما يظهر من تراجم كثيرة وان ابيتم الا ان يثبت الجرح والتعديل فقد مر في
الفائدة الاولى ان الثبوت غير ممكن الا نادرا غاية الندرة لكن مر في الفائدة ما يظهر التحقيق لكن
قال المحقق الاردبيلي في كتاب الكفالة من شرحه على الارشاد وغيره والخ كونه ناووسيا بل قيل
كان ناووسيا وفي كش الذي عندي قيل كان قادسيا اي من القادسية فكانه تصحيف انتهى
فتدبر وقال في المعالم وما جرح به لم يثبت لان الاصل فيه علي بن الحسن والمتقرر في كلام الاصحاب

انه

انه من الفطحية فلو قبل طعنه في ابان لم يتجه المنع من قبول رواية ابان اذ الجرح ليس لفساد المذهب
هو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى اقول المتقرر عندكم اشتراط العدالة في قبول الرواية فيتجه
عدم القبول سيما بعد ملاحظة اكتفائكم بالظن في الجرح والتعديل كما اشرنا فتامل نعم لو قيل ان الشرط هو العدالة
بالمعنى الاعم اعني اعم من ان يكون اماميا او غيره اتجه ما ذكرت بعد ملاحظة ثبوت هذه العدالة من
حكاية اجماع العصابة بالتقريب الذي مر في الفائدة الثانية او ان اشتراطهم من باب القاعدة على حسب
ما مر في الفائدة الاولى فتامل قال في المعراج قول علي بن الحسن لا يوجب جرحه لانه فطحي لا يقبل جرح
لمثل هذا الثقة الجليل انتهى اقول الى الان ما وجدت توثيقه وحكاية اجماع العصابة ليس نص التعديل
ولا مستلزما له كما مر في الفائدة الثانية وهو ره ايض معترف مصرح به نعم يمكن استفادة التوثيق
بالمعنى الاعم كما مر في تلك الفائدة فلا منافاة بينها وبين قول علي بن الحسن هذا لكن سنذكر ما يشير
الى الوثاقة بالمعنى الاخص فانتظر واعلم انه نقل عن المنتهى ان ابان بن عثمان واقفي وعن الفائدة الثالثة من
صه انه فطحي والظ انه السهو وقوله في تلك الترجمة عن صه الاقرب عندي عدم قبول روايته لقوله
تعالى آه في مصطور تمايق ان الفسق خروج عن الطاعة مع اعتقاده انه خروج ولا شبهة ان من يحصل
هذا مذهبا انما يعده من اعظم الطاعات انتهى وفيه تامل لكن الكلام فيما ذكره قد ظهر مما ذكرنا
في الفائدة الاولى وقوله في تلك الترجمة بل هو قول ابرهيم آه الظ انه خلاف الظ بل الظ انه قول ابان و
ضمير يحيى راجع الى ابرهيم بانه قال هذا الكلام متوجها الى القوم واهل الحلقة كما هو المعهم فظهر منه
طعن من ابان في ابرهيم فالضرر منه بالنسبة الى ابان والاجماع ورجوع الضمير الى الصحيح مع انه غير ما فيه
باباه قول سمعت ابا عبد الله عم الى اخره فتامل ويمكن ان يكون هذا الكلام من ابان بالنسبة الى ابرهيم من
جهة ان ابرهيم كان كغيره من الرواة يروي الروايات المتضمنة لبطلان مذهب الناووسية فالراوي عن ابي
فلما قال عن الصادق قال اني سمعته يقول منكم الكذابين آه وكان هذه الرواية من ابرهيم و
نقل هذه الحكاية عن ابان طعنا منه بالنسبة الى ابان في مذهبه فلا يضر الاجماع ايض فتامل ويمكن ان
يكون مراد ابان من هذا القول ان ابرهيم وان كان يروي عن الصادق الا ان المخالفين يكذبونه كغيره و
كان هذا من توجع قلبه من تكذيب المخالفين وذكر منكم الكذابين كان على سبيل الاستتباع فتامل

هذا وسيجيء في ترجمة بشار بن يسار ان خبر ابان علي وجه يومي الى الذم مع امكان التوجيه واعلم ان

صه صحح طريق الصدوق الى العلا بن سيابه وابان فيه وكذا صحح طريقه الى ابرهيم الانصاري وهو فيه

قائلا انه وان كان في طريقه ابان بن عثمان وهو فطحي لكن كش قال اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه و

نقل عن المنتهى في بحث صلوة العيد ما يطابق ذلك قال في المعراج انه سهو اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابرهيم

بن صالح الانماطي منضما الى ما مر في الفائدة الاولى والثانية وقال شيخنا البهائي ره في حاشيته على

درايته قد يطلق المتأخرون كالعلامة وغيره على ذلك الاسم الصحيح ايضا ولا بأس به انتهى فلاحظ وتأمل ومنه

يظهر الجواب عن اعتراضه على خالي العلامة ره بانه يعد حديثه صحيحا بناء على الاجماع المذكور مع قوله

فيه بانه موثق انتهى مع ان الخلاف وراي المجتهد غير مسدود بابه وعد حديثه صحيحا غير ملزوم كونه في

زمان حكمه بالموثقية ثم اعلم ان الصدوق في اماليه في المجلس الثاني وكذا في خصاله روى عن ابن عمير

في الصحيح قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وفيه

شهادة على وثاقته بل وجلالته ايضا حيث عده من جملة مشايخه وذكره في عدادهم بل وقدمه عليهم

ذكرا وايضا يروي هو عنه ويكثر من الرواية عنه وفيه شهادة اخرى على ما ذكرنا فتدبر ومما يدل على عدم ناووسيته

انه روى عنهم تمام الائمة اثنا عشر ثم اعلم انه يروي عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير وفيه ايضا اشعار بوثاقته

ويروي عنه الوشا كثيرا ويروي عنه فضالة ومحمد بن سعيد بن ابي نصر ومحسن بن احمد وعلي بن الحكم و

فيه اشعار بالاعتماد به وشهادة لصحة ما ادعي من الاجماع سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه وكون

كثير من رواياته مفتى بها وان كثيرا منها ظهر او علم صدقه من الخارج وسيجيء في ترجمة الحسن بن علي بن زياد

ما يظهر منه قوة كتابه وصحته فلاحظ قوله في تلك الترجمة حدثنا جدي ابي وعم ابي محمد وعلي ابنا سليمان احوان

سيجيء في ترجمة ابي غالب انه احمد بن محمد بن محمد بن سليمان فمحمد بن سليمان جده من قبل ابيه ولعل ان

مراده من جد ابي هو ما ذكرنا فتدبر **قوله** ابان بن محمد آه اقول ب ه في حاشيته على صه قال جش

ظنهما اثنين فذكر ابان بن محمد في باب الالف والسندي بن محمد في حرف السين ووثق الثاني

دون الاول انتهى اقول لا اشعار فيما فعله جش على ظن التعدد بل الظاهر من كلامه بناؤه على الاتحاد

فتدبر وعدم توثيقه اولا لعله لعدم ثبوته عنده او الحوالة على ما ذكره في باب السين فتأمل

قوله عن صه ابرهيم ابو رافع اقول في نسختي ابرهيم بن ابي رافع ويظهر من شيخنا البهائي ان نسخة

صه بهذه الزيادة حيث قال في معروضه عليه يعني على العلامة ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود وكذا ذكره المصنف

في ايضاح الاشتباه انتهى والظاهر ان الزيادة سهو من النساخ **قوله** ابرهيم ابو السفاتج السفتجة

معرب وهو ان يعطي مالا لاحد وللآخذ مال في بلد المعطي فيوفيه اياه ثم ش **قوله** في ابرهيم بن ابي بكر ان محمدا

يكنى ابا بكر وابا السمال ايضا اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابرهيم بن ابي سمال **قوله** في ابرهيم ابي البلاد

غطفان اقول بالغين المعجمة والطاء المهملة المفتوحتين ثم ان في كا في باب النبيذ الحرام روايته عنه قال

دخلت على ابي جعفر بن الرضا ع فقلت اني ريانا لصق بطني ببطنك فقال ههنا يا ابا اسمعيل فكشف

عن بطنه وحسرت عن بطني والزقت بطني ببطنه ثم اجلسني ودعا بطبق زبيب فاكلت الى ان قال يا

جارية اسقيه من نبيذي ويظهر منه مضافا الى نباهته دركه الجوادع وتكنيه بابي اسمعيل **قوله** في ابرهيم

بن ابي زياد عن ابي عمير عنه في روايته عنه اشعار بكونه من الثقاة وكذا في رواية صفوان بن يحيى عنه فانه ايضا

يروي عنه ويروي عنه الحسن بن محبوب ايضا وفيه ايماء الى اعتداد ما به وكذا في كونه كثير الرواية وكذا مرجحة

ان للصدوق طريقا اليه وحكم خالي بحسنه لذلك وهو يروي عن الكاظم ع ايضا وسنشير الى بعض احواله ايضا

في ترجمة ابرهيم الكرخي وحكم بعض المعاصرين بكونه ابن زياد الكوفي الآتي اعني ابا ايوب الخزاز الثقة

وقال في الاكثر ابن زياد اقول يمكن ان يستشهد له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب يروون

عن ابي ايوب كما سيجيء في ترجمته وان الصدوق في الامالي كما في نسختي يروي عن ابن ابي عمير عن ابن زياد

الكرخي عن الصادق ع لو ان عدوا على جاء وهو يرتج رجيجا فلا اشرف ما فيه على جنبيه فتناول فيشربه

فقال بسم الله واذا شربها قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير ومر في

الفائدة الخامسة ما يقرب ويؤكد وكذا في ادم بن المتوكل فلاحظ ومع ذلك لا يخلو المقام من تأمل

قوله ابرهيم ابي السمال اقول في الايضاح ضبطه بالكاف ثم قال وقيل باللام انتهى اقول يوجد

في شاهد هو باللام وسنذكر ما يشهد عليه ايضا نعم في فهرست الفقيه بالكاف وربما يوجد في بعض

نسخ الحديث ايضا نسخة ولا يبعد ان يكون وهما قوله في تلك الترجمة عن صه واقفي لا اعتمد على ما يظهر

من كلامه هذا عدم قبول قول جش وعدم حكمه بكونه موثقا ولعل لهذا حكم في المدارك بكونه مجهولا

والشهيد الثاني في المسالك بكونه ضعيفا على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام الشهيد والخلاصة
الغفلة منهما قوله في تلك الترجمة عن جش ابرهيم بن ابي بكر آه سيجيء عن جش في ترجمة داود بن فرقد مولى
آل ابي سمال الاسدي النصري الى ان قال وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من اصحابنا رحمهم الله كثيرة
منهم ايضا ابرهيم بن ابي بكر محمد بن عبد الله بن النجاشي المعروف بابن ابي سمال وسيجيء في ترجمة عبد الله
بن النجاشي عنه ايضا عبد الله بن النجاشي بن غنيم بن سمعان ابو بجير الاسدي النصري هذا والظاهر من العبارة
ان ابي سمال ليس كنية لابي بكر وهو المناسب لقولهم مولى آل ابي سمال والموافق لما ورد في الاخبار عن
ابرهيم بن ابي بكر بن ابي سمال وابي بكر بن ابي سمال وما سيجيء عن الفقيه في ترجمة اسمعيل الخير وفي آخر
الكتاب عند ذكر طرق كتابه والظاهر ان داود بن اسمعيل بن ابي سمال وابرهيم بن ابي سمال فالنسبة الى
الجد والله يعلم وسيجيء في احمد احمد بن غنيم بن ابي سمال سمعان آه فيظهر ان ابا سمال كنية لسمعان
فتامل قوله في ابرهيم بن ابي يحيى وكانه ابن محمد بن ابي يحيى المدني الآتي هذا هو الظاهر كما لا يخفى
على المتامل هذا ويروي عنه حماد وربما كان فيه ايماء الى الاعتماد مضافا الى رواية الصدوق عنه
فتامل قوله في ابرهيم بن اسحق اطلق لي ابو احمد القاسم بن محمد آه اطلق معناه رخص والقاسم لعله
هو الوكيل الجليل فيكون فيه شهادة على الاعتماد به وكذا في سماعة منه ويؤيده كثرة الرواية عنه وكذا
رواية الصفار وعلي بن ابي شبل الجليلين عنه وربما كان تضعيفهم من جهة ايراده الاخبار
التي عندهم انها تدل على الغلو ولذا اتهموه في دينه وقد مر منا التاويل في ذلك في صدر الكتاب
علي سيجيء في احمد بن محمد بن عيسى انه روى عنه مع انه لم يرو عن الحسن بن خرزاد وابن المغيرة
وابن محبوب وفعل بالنسبة الى البرقي وسهل بن زياد وغيرهما ما فعل بالاسباب المذكورة
المعهودة وكذا اكثر الطعن منه بالنسبة الى الرجال ابرهيم بن اسمعيل الخلنجي الجرجاني الظاهر
من كشف الغمة مدحه قوله ابرهيم الاعجمي قرب بعض المحققين كونه الاحمر المتقدم وربما يأبى عنه
ترحم الشيخ عليه في ست وذكره عليحدة في لم وان ما ذكره فيه غير ما ذكره في الاحمر ثم ان ترحم الشيخ عليه
دليل على حسن حاله في الجملة فتدبر قوله ابرهيم الجوبي قيل بالباء الموحدة والظاهر مصحف
بالياء المثناة ابرهيم بن حمويه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار

بالاعتماد

بالاعتماد عليه قوله ابرهيم بن داود آه سيجيء في ترجمة فارس بن حاتم عنه رواية مشيرة الى حسن
عقيدته فتامل قوله في ابرهيم بن رجا وهذا هو الانسب اقول في القاموس ابرهيم بن هراسة كسحابة
وهو متروك الحديث فتامل قوله ابرهيم بن سعيد آه الظاهر بعض اتحاده مع ابرهيم بن سعد المتقدم
وليس ببعيد ابرهيم بن سفيان للصدوق طريق اليه والظاهر من خالي ره انه حسن من هذه الجهة
روى عن الرضا عنه الحسين بن سعيد وابو محمد الذهلي قوله في ابرهيم بن سلام عنه ره وكيل والاقوى
عندي قبول روايته لانهم عليهم السلم لا يجعلون الفاسق وكيلا لا يقال لم يصرح الشيخ بانه وكيل احدهم
عليهم السلم فلعله كان وكيلا لبني امية لانا نقول هذا اصطلاح مقرر بين علماء الرجال من اصحابنا
انهم اذا قالوا فلان وكيل يريدون انه وكيل لاحدهم عليهم السلم وهذا مما لا يرتاب فيه من مارس
كلامهم وعرف لسانهم به اقول ما ذكره من انهم لا يجعلون الفاسق وكيلا يؤيده ما سيجيء في محمد بن
صالح الهمداني ويضعفه ما سيجيء في اخر الكتاب في الفائدة الرابعة في ذكر المذمومين من الوكلاء
هذا وظاهر توكيلهم حسن حال الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثاقتهم الا ان يثبت خلافه
وتغيير وتبديل وخيانة والمعيرون معروفون كما سيجيء الاشارة في تلك الفائدة وسيجيء عن الملم في الحسين
بن عبد ربه ان مقام الوكالة يقتضي الثقة بل ما فوقها فتدبر قوله ابرهيم بن سليمان بن ابي داحة
اقول سيجيء عن جش في ترجمة محمد بن ابي عمير ابرهيم بدون لفظة ابي موافقا لما هنا والظاهر ان ما
في المقام عن جش سهو والله يعلم قوله في تلك الترجمة وكان وجه اصحابنا بالبصرة فقها اقول ربما
يستفاد من وجاهته في الفقه توثيقه ومر في الفوائد فتدبر قوله ابرهيم بن شعيب الكوفي
اقول لا يبعد اتحاده مع المزني وابن ميثم الاتيين كما احتمله مصط وفي كا في باب الدعاء للاخوان
بظهر الغيب بسنده الى ابرهيم بن ابي البلاد او عبد الله بن جندب قال كنت في الموقف فلما
افضت لقيت ابرهيم بن شعيب فسلمت عليه وكان مصابا باحدى عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء
كانها علقة دم فقلت له قد اصبت باحدى عينيك وانا والله مشفق على الاخرى فلو قصرت
من البكاء قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث فتامل ابرهيم الشعيري يروي عنه ابن ابي
عمير وفيه اشعار بوثاقته لما عرفت في اول الكتاب هذا ولا يبعد ان يكون اخا لاسمعيل بن ابي زياد

السكوني الا ان بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن ابرهيم صاحب الشعير ولا يبعد ان يكون توصيف
السكوني بالشعيري لكونه صاحب الشعير فتامل قوله ابرهيم بن شيبة اقول قد روى عنه احمد بن محمد بن
ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة قوله في ابرهيم بن صالح عن صه والظاهر انهما واحد آه
اعترض عليه المحقق البحراني بمنع ما ادعاه من الظهور بل الظاهر المغايرة مع ان مع الاتحاد لا وجه لتوقفه
اذ لو اعتبر الايمان في الراوي كما صرح به في الاصول وفي مواضع كثيرة من كتبه لا استدلاليه وكتاب
الخلاصة فيه والا انه مناف لايراده كثيرا من اهل العقائد الفاسدة في القسم الاول وتصريحه بالاعتماد
على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثانيا ان الواجب ترك حديثه لا الرد
ولو لم يعتبر فالواجب قبول رواياته فالتوقف لا وجه له على اي حال انتهى اقول بملاحظة الاتحاد
والنسبة وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاتحاد ونقل هو ره عن بعض محققي هذا الفن ان الظاهر من
الشيخ في كتبه اتحاد الكل انتهى وذكر الشيخ ره في لم وفي ق اخرى وكذا في صه بعد ملاحظة حال الشيخ
في كتب رجاله عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في احمد بن عمر الحلال وفضالة بن ايوب ومعوية بن
الحكيم وكليب بن معوية وقتيبة الاعشى والقاسم بن عروة والقاسم بن محمد الجوهري والقاسم بن
يحيى ومحمد بن عيسى وشعيب بن اعين وقذعة وصالح بن ابي حماد والريان بن الصلت وحمدان بن
سليمان وثابت بن شريح والحسن بن عباس بن الحريش والسندي بن الربيع وبكر بن محمد الازدي
وبكر بن صالح الرازي وغيرهم وكذا بعد مشاهدة ان جش قال في الموضعين روى عنه علي بن الله
بن نهيك فيبعد ان يكون من قر فبعد الملاحظة المذكورة والمشاهدة المزبورة لا يحصل الظن بعد
ما ذكرنا والظاهر ان الشيخ ره كان متى ما راى رجلا بعنوان في بادي نظره ذكره لاجل التنبيه كما مر في
ادم بن المتوكل والغفلة في مثل هذا عن جش محققا كما لا يخفى على المطلع لكن لما كان تحققها
نادرا فبملاحظته يضعف الظن فلذا قال مع احتمال تعددهما اشارة الى ضعف الظهور على انه لا اقل من
التردد ثم قوله اذ لو اعتبر آه مختار اولا الاعتبار كما صرح به قوله هو مناف آه فيه ان اعتبار هم الامور
باب الاصل يعني ان الاصل عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث انه غير مؤمن اما لو انجبرت بامر رواية قوله
مؤيد بمضمون جبره فتامل فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم لها وعملهم على اشالها اكثر من ان يخفى والظهر من

ان يخفى ويقدم التحقيق في الجملة في الفائدة الاولى فلعله اعتماده على روايات مثل الحسن بن علي
ابنه واشالهما انما ظهر له من الامور المؤيدة الجابرة التي رتضاها واستند اليها وهذا هو الظاهر عند
المتأمل فيما ذكره ره ونقل بالنسبة اليهم في صه ونقل عنه ره انه قال في عبد الله بن بكير انه ممن اجمعت
العصابة على تصحيح ما يصح عنهم والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة ومثله
المذكور انتهى قوله والواجب ترك حديثه لا التردد وجوابه عليه فرع الظهور المعتد به وهو بعيد في التردد
التأمل مع ان تردده عبارة عن عدم وثوقه واعتباره وقبوله فيرجع الى الترك والمناقشة غير المثمرة لا تنبغي
العقبة فتدبر ويجيء في ترجمة احمد بن هلال ما يظهر منه جواب اخر فان قلت يحتمل ان يكون حصل لهم العلم في
اخبار غير العدول فعملوا بها قلت الاحتمال قطعي الفساد كما لا يخفى على المتتبع المطلع ومر في الفائدة الثانية
اليه وثانيا عدم الاعتبار قوله فالواجب قبول روايته تم اذ لا يلزم من عدم اعتباره اعتبار مجرد
التوثيق بملاحظة ان فساد الاعتقاد ناش عن التقصير والتفريط في امر الدين ولذا يكون اثما مستحقا
للعقاب فتدبر فان قلت اعتراضنا عليه من جهة انه ربما يعتمد على فاسد المذهب ويدخله في القسم
الاول بمجرد التوثيق من دون الجابر والمؤيد قلت ما ذكرت تم فان علي بن الحسن بن فضال ونظائره مثل
ابنه وحميد بن زياد وعلي بن اسباط ومن ماثلهم في شانهم من المؤيدات والجوابر ما لا يخفى على
المطلع ما حالهم ولذا تراه يخرج احمد بن الحسن بن علي بن فضال من القسم الاول مع حكمه بالتوثيق لانه
لم يجد فيه ما وجد في اخيه علي واضرابه على انا نقول عدم اطلاعه الجابر ليس دليلا على عدمه عنده بل
ديدنه في صه في الغالب الترجيح والبناء من دون ابراز المنشأ الا ترى انه ربما يرجح كلام جش على كش و
الشيخ وغض وغيرهم وربما يبني الامر على قول الشيخ ويرجحه على جش وكش وربما يبني على غض و
يرجحه على غيره وهكذا ولم يبرز في الاكثر منشأ ترجيحه وبنائه وترك قول مقابله والظاهر منها وجدانه
المنشأ وترجحه عنده في نفسه ومن الخارج والبناء عليه فيصح قتبع وتامل فان قلت لعل قبوله وقبول
غيره قول غير العدول وعملهم بالاحاديث الضعيفة غفلة منهم او تغير راي قلت اكثارهم ذلك
وكثرة امتزاج مقبولهم مع مردودهم بانهم يقبلون ويردون ويقبلون ويردون وهكذا يأبى عما
ذكرت سيما مع اتفاق جميعهم على ذلك والعمل كك وخصوصا مع التصريحات الواردة منهم كما

اشرنا اليه فى الجملة فى الفائدة الاولى هذا مضافا الى شناعة ما ذكرت وعدم مناسبته لشانهم على انّ فى توجيه كلامهم ولاثبات خطائهم لاجل الايراد عليهم واثبات خطائهم فيه ما لا يخفى مع ان فى تغيير الراى لعله لا اعتراض فتامل ابرهيم بن طهمان قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعنى الصادق ع من الائمة الاعلام ابرهيم بن طهمان فتامل ابرهيم بن عاصم سيجئ فى ترجمة الفضل بن شاذان عدّه فى جملة من روى عنه على وجه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين ويحتمل ان يكون مصحفا ابرهيم بن هاشم ابرهيم بن العباس الصولى له مدائح كثيرة فى الرضا ع اظهرها ثم اضطر الى ان سترها وتتبعها واخذها من كل مكان كذا فى العيون وروى فيه ان ابرهيم بن العباس ودعبل لما وصلا الى الرضا ع وقد بويع له بولاية العهد انشده دعبل : مدارس آيات خلت من تلاوة : ومهبط وحى مقفر العرصات : وانشده ابرهيم بن العباس : ازال عزاء القلب بعد التجلد : مصارع اولاد النبى محمد : فوهب لهما عشرين الف درهم من الدراهم التى عليها اسمه ع قال فاما دعبل فصار بالعشرة الالاف حصته الى قم فباع كل درهم بعشرة دراهم واما ابرهيم فلم يزل عنده بعد ان اهدى بعضها وفرق بعضها على اهله الى ان توفى رة فكان كفنه وجهازه منها وفيه ايضا ان ابرهيم بن عباس كان صديقا لاسحق بن ابرهيم بن اخى زيدان الكاتب المعروف بالزمن فنسخ له شعره فى الرضا ع وكانت النسخة عنده الى ان ولى ابرهيم بن عباس ديوان الضياع للمتوكل وكان قد تباعد ما بينه وبين اخى زيدان فعزله عن ضياع كانت فى يده وطالبه بمال وشدد عليه فدعا اسحق بعض من يثق به وقال امض الى ابرهيم فاعلمه ان شعره فى الرضا ع كله عندى بخطه وغير خطه ولئن لم يزل المطالبة عنى لاوصلنه الى المتوكل فصار الى ابرهيم برسالته فضاقت به الدنيا حتى اسقط المطالبة واخذ جميع ما عنده من شعره فاحرقه وكان لابرهيم ابنان الحسن والحسين ويكنيان بابى محمد وابى عبد الله فلما ولى المتوكل سمى الاكبر اسحق وكناه بابى محمد والاخر عباسا وكناه بابى الفضل فرقا وما شرب ابرهيم ولا موسى بن عبد الملك النبيذ قط حتى ولى المتوكل فشرباه وكانا يتعمدان ان يجمعا الكراعات ويشربان بين ايديهما فى كل يوم ثلثا ليشبع الخبر بشربهما وله اخبار كثيرة فى توقيه ليس هذا موضع ذكرها انتهى قوله فى ابرهيم بن عبد الحميد عن نصر قال سعد بن عبد الله ادرك الرضا ع آه سنذكر نظير هذه العبارة عن صه فى ابرهيم بن عبيد الله فلاحظ وتامل

وقوله رة فى تلك الترجمة عن الشهيد الثانى رة لا منافاة بين حكم الشيخ آه فيه انه لا يخفى تحقق التعارض بين ظاهر كلاميه وظاهر كلامه وكلام الفضل فان ذكره رة اياه فى كتاب رجاله اربع مرات فى اربعة مواضع وعدم توثيقه اياه فى موضع من تلك المواضع اصلا مضافا الى تصريحه بانه واقفى مكررا فى غاية الظهور فى عدم ثبوت وثاقته عنده سيما بعد ملاحظة روية وتوثيقه فى فهرسته من دون اشارة الى وقفه ظاهره عدم كونه واقفيا عنده وكذا الحال بالنسبة الى كلام الفضل ودفع التعارض يستدعى ارتكاب عناية سيما بالنسبة الى كلام الفضل والاظهر عدم كونه واقفيا الثابت وجش وكلام الفضل وكونه من اصحاب الرضا والجواد عليهما السلم وروايته عنهما وصرح بعض المحققين بان الواقفة ما كانوا يروون عن الرضا ع ومن بعده ع نعم الفطحية كانوا يروون عنهم عليهم السلم وسيجئ فى ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل عن جش ما يشير الى توقفه فى الوقف بسبب روايته عن الرضا ع وعن جدى رة ان روايته عن الرضا ع يدل على رجوعه عن وقفه ولعل فى صه ايضا ايماء الى ما ذكرنا بل وفى كلام سعد ايضا على ما نقله صه فتامل ومما يوهن عدم وقفه على تصحيح المحبر حديث وضع غالية القمقمة فى الشمس مع انه فى سنده وسيجئ عن العلامة فى ترجمة بن ابى منصور وعن حديثه حسنا هذا ولعل نسبة الوقف اليه فى جش من كلام سعد او نصر بن الصباح وكلام سعد مع انه غير صريح بل ولا ظاهر ايضا قد اشرنا الى ما فيه وكلام نصر مع انه غير حجة عند مثل الشهيد رة كيف يقاوم ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة التدافع بينه وبين كلام سعد وملاحظة ما اشرنا اليه من ان الواقفى لا يروى عن الرضا ومن بعده ع وبالجملة بعد ملاحظة ما قلنا وكلام نصر لا يبقى وثوق بعدم كون نسبة الوقف من جش من جهتهما وقد عرفت ما فيهما وصرفه عن الجمع ولو بالتوجيه والتاويل البعيد على تقدير التسليم فانما هى مع المقاومة فتامل وفى الفائدة الثالثة ما ينبغى ان يلاحظ وسيظهر من ترجمة عيسى اعتماد كش وحمدويه والفضل وابن ابى عمير على رواته مع ان ابن ابى عمير قد اكثر من الرواية عنه غاية الاكثار فتامل ومما يظهر من الشهيد فى تلك الترجمة التوقف فى موثقيته فليتامل وبالجملة الاقرب عندى كونه من الثقات والله يعلم قوله ابرهيم بن عبده آه فى قى فى باب تسمية من رآه ع لبندار عن خادم لابرهيم بن عبده النيسابورى

انها قالت كنت واقفة مع ابرهيم على الصفا فجاء عليه السلم حتى وقف على ابرهيم وقبض على كتاب بيكم
وحدثه باشياء وقوله وهو الصحيح اقول في تحرير الطاوسي ايضا كما في صه وكتب في الحاشية هكذا
بخط السيد والذي في نسختين عندي للاختيار احدهما مقروة على السيد حكى بعض الثقات
انتهى والظ ان ما في خط السيد ره سهو القلم وصه تبعه غفلة لحسن ظنه به فتامل قوله ابرهيم بن
عبيد الله آه في مصطو كلام قال سعد بن عبد الله ادرك الوضاعة ولم يسمع منه فترك لذلك روايته و
قال الفضل بن شاذان انه صالح بن العلا المدني انتهى هكذا في نسختي وربما يشابه هذه العبارة
في ابرهيم بن عبد الحميد فلاحظ وتامل قوله ابرهيم بن عثمان آه ويظهر من عبارة المفيد ره ايضا كونه في
غاية الوثاقة وسنشير اليها في ترجمة ابن زياد المنذر فلاحظ وتامل فان فيها فوايد وقال جدي العلامه
ره الخزاز بياع الخز او الخراز بياع الخرز اي الجواهر او يخرز من الجبل والسير انتهى ثم ما في ق
من قوله ابرهيم بن زياد آه قال المحقق البحراني الظ ان زيادا جده وانه ابرهيم بن عثمان بن زياد ودما
نسب الى الجد وفي اخر كتاب الرهون من يب التصريح بما ذكرنا انتهى قوله في ابرهيم بن عمر اليماني
ان الجارح ليس بمقبول القول آه قال المحقق الشيخ محمد يستفاد من صه الاعتماد على قوله ففي ترجمة
صباح بن قيس قال في القسم الثاني انه ابو محمد كوفي زيدي قاله غض وقال ان حديثه
يعد في احاديث اصحابنا صحيحا وقال جش انه ثقة والظ من ذكره في القسم الثاني الاعتماد على غض انتهى
اقول وكذا نقل في جابر بن يزيد وعبد الله بن ايوب بن راشد وظفر بن حمدون وغيرهم وفي ابرهيم بن
زياد ربما يظهر منه معا وصرح بتعديل جش وكذا الحسين بن شاذويه وبالجملة من تتبع صه وجش ايضا
وجدانهما يقبلان قوله مطلقا في خصوص صورة الترجيح او عدم المعارض كساير المشايخ ومن تتبع كلام ابن
طاوس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتقاد به والشيخ في اول ست ذكر ما نشير اليه و
سنذكر في ترجمته ما يزيد على ذلك فالاولى ان يقال ان بناء صه على الجرح والتعديل وترجيح قول
شيخ على اخر ليس في نفس توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك دائما وان كان منشأ الترجيح ومبنى اجتهاده غير
معلوم من كلامه في بعض المواضع على ما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح وغيره من تتبع صه فامل فيه ولذا
ربما يرجح قوله عليه وعلى غيره من المشايخ من الشيخ وكش وغيرهما مع انه في الغالب يرجح جش و

ديد

دمينه متابعته ومع ذلك ربما يرجح الشيخ ايضا عليه بل وعلى غيره ايضا فتامل المواضع فعلى هذا
غير معلوم كون ترجيح قبول رواية ابرهيم من نفس توثيق جش وبمجرده وترجيحه على غض على انه لو
ربما كان ترجيح الجرح عنده لا يكون على الاطلاق بل في صورة التساوي او رجحان غير معلوم ولعل
ترجيحه هنا من رجحان معلوم به عنده وجش عنده في غاية الضبط ونهاية المعرفة كما هو في الواقع ايضا
كذلك ومع ذلك صرح بتوثيقه هذا مضافا الى ما يظهر منه كون توثيق ابرهيم مشهورا ولا اقل من كونه
عند ابي العباس وغيره مع انه وصف بكونه شيخا من اصحابنا وكونه صاحب كتاب كما ان غض ايضا ذكر
ذلك وكون كتابه يرويه حماد الذي ورد في شانه ما ورد ويرويه غير حماد ايضا بل يشير عبارته الى ان
يرويه غير واحد والشيخ ره قال له اصول يرويها عنه حماد مع ان ابن ابي عمير الذي حاله معلومة وقد اشرنا في
صدر الرسالة وسيجيء في ترجمته ما ينبه عليه في الجملة يروي عنه وكذا الحسين بن سعيد وغيرهما من الاجلة
يظهر على من تتبع الاخبار بل يظهر عليه كثرة رواياته وسلامتها وكونها مفتى بها الى غير ذلك من
المرجحات ومنها ان غض غير مصرح بتوثيقه ومع ذلك قل ان يسلم احد من جرحه او ينجو ثقة من قدحه و
جرح اعاظم الثقات واجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك وهذا يشير الى عدم تحقيقه حال الرجال كما
هو حقه وكون اكثر ما يعتقده جرحا ليس في الحقيقة جرحا وقد اشرنا في صدر الرسالة في الفائدة الثانية
والثالثة الى ما يقرب ذلك وقال الشهيد الثاني ره في شرح الدراية وقد اتفق من العلماء جرح
بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا قيل لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته يركض
على برذون وسئل اخر عن اخر فقال ما اصنع بحديث ذكر يوما عند حماد فامتخط حماد وبالجملة
لا شك ان ملاحظة حاله توهن الوثوق بمقاله على انا قد اشرنا في الفائدة الثالثة الى ان
مرادهم من قولهم ضعيف ليس القدح في نفس الرجل فتامل وما قال من ان ابا العباس شرك
فيه ان الظ انه ابن نوح لانه شيخ جش مع ان ابن عقدة بعيد وبعيد وساطة مضافا الى ان ابن
نوح جليل والاخر عليل والاطلاق ينصرف الى الكامل سيما عند اهل هذا الفن خصوصا
جش فانه يعبرون عن الكامل به واما الناقص فلا بل ربما كان عندهم ذلك تدليسا فتامل
وبالجملة لا يبقى على المتتبع المتامل تامل فيما ذكرنا وعليه جمع من المحققين وقوله ومع ذلك

لا دليل عليه مما يوجبه فيه ان ما اعتمدت عليه من اخبار غير الامامية ومن لم يثبت توثيقه اكثر من ان يحصى
فضلا عن غيرك وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بالخبر غير الصحيح على الاصطلاح الجديد بل الجميع يكثرون من العمل
به وقدر التحقيق في الجملة في صدد الرسالة هذا مضافا الى انه لا يكاد يوجد صحيح يثبت عدالة كل من
سلسلة السند بالنحو الذي ذكره واعتبره وبالمضايقة التي ذكرها ومع المؤاخذة التي ارتكبها على
تقدير الوجود فالاقتصار عليه فساده ظاهر هذا والمحقق البحراني اعترض على صه بان الترجيح مخالف للقاعدة
الاصولية من تقديم الجرح لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل ثم وجه بان الجرح لعله
غير مقبول لعدم بيان السبب والناس مختلفون في موجبه ولعله مبني امر لا يكون سببا في الواقع
مع ان الجارح اكثر من جرح الثقات مع عدم وضوح حاله وضوحا معتدا به وايضا المستفاد من
جش اشتهار تعديله مع تصريحهم بكونه صاحب الاصل ثم اعترض بان ما ذكر في الجرح آت
في التعديل ايضا وجرح غض كثيرا من الثقات غير قادح لان مجروحه غير ثقة عنده وتوثيق الغير غير
قادح وليس هذا مختصا به لان جش قد جرح كثيرا من الثقات بهذا المعنى فانه جرح داود الرقي
وجعفر بن محمد بن مالك مع توثيق الغير لهما واما عدم وضوح حاله فغريب وان صدر عن البالغ في الحذق
لان الشيخ ره ذكر في ست انه عمل كتابين احدهما فيه ذكر المصنفات والاخر فيه ذكر الاصول واستوفاهما
على مبلغ ما قدر عليه ثم ان صه وجش اعتمدا عليه بل رجح صه جرحه على تعديل جش في مواضع مثل ترجمة
صباح وعبد الله وغيرهما ومن تتبع صه علم جلالة قدره واعتماده عليه وحسن تاديه في جرحه و
ليس في جش ما يدل على اشتهار تعديله صريحا اذ لا دلالة فيه الا على ان ذلك ذكره ابو العباس
وغيره وهذا لا يعطي الشهرة المعتبرة مع احتمال كون المشار اليه روايته عنهما عليهما السلم مع ان في
ابن نوح كلام واما المصير الى الترجيح بكثرة العدد وشدة الورع والضبط وزيادة التفتيش
عن احوال الرواة ففيه مع انه مخالف لاكثر الاصوليين منا ومن العامة مدافع لما قرره ره في نية
تقديم الجرح مط وعلله بجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل وهو لا ينتفي بكثرة العدد
وغيرها من المرجحات ولما رواه الشيخ في يب عن الصادق عم ان امير المؤمنين عم كان يحكم في زنديق
اذا شهد عليه رجلان مرضيان عدلان وشهد له الف بالبراءة جازت شهادة الرجلين وابطل

شهادة

شهادة الالف لانه دين مكتوم والتعليل المذكور يشهد بتقديم الجرح مطلقا لان ما به الجرح مكتوم
غالبا واما ترجيح صه التعديل على جرح غض في المواضع فيمكن ان وجه غير ذلك ولا يكون عدولا عما
قرره انتهى ملخصا اقول لا خفاء في ان ترجيح صه تعديل جش على غض ليس من عدم بيان غض السبب
فلا وجه للتعرض والدفع وما ذكره من ان جرح غض آه ففيه من المعلوم انه لا يحتمل بحيث لا يحتمل اختلاف المشايخ في
الجرح والتعديل قادح كيف ولا يكاد يوجد موضع لا يتحقق خلاف منهم فيه بل الغرض ان غض اكثر
من القدح وقل ما يوجد منه التعديل غاية القلة وندر نهاية الندرة مع ان كثيرا ممن قدحهم جلالتهم
بحيث لا يكاد يلتبس على المتتبع المتامل ولو في امثال هذه الازمنة وهو مع قرب عهده صدر منه ما
صدر ومر في صدر الرسالة ما يزيد التوضيح فتدبر واما جش بل وغيره ايضا فلو قدحوا في موضع و
وثقوا في موضع ولم يتحقق منهم ذلك الاكثار مع ان المواضع المقدوحة لم يظهر علينا جلالتهم و
لو وقع ففي غاية الندرة بل غالب تلك المواضع يظهر صدق قولهم فيها وبالجملة بعد تتبع رويته غض
يحصل وهن بالنسبة الى تضعيفاته وانكاره مكابرة ولذا صرح به غير واحد من المحققين وقوله واما
عدم وضوح آه ففيه انه لا يلزم مما ذكرت الوضوح المعتد به الذي يصير منشأ القبول قوله وتعديل مثل
جش وقوله ليس في جش ما يدل آه مر تحاربه بما لا مخ من شئ فان الاستناد غير مقصور على التصريح وقوله
اذ لا دلالة آه فيه ان ذلك التعدد مرجح بالبديهة ولو سلم عدم بلوغ الشهرة ولم يقصره احد عليها
وما انحصر الاعتبار فيها وقوله مع ان في ابن نوح كلام لا يضر والا لانسد اكثر طرق الاجتهاد وقوله
واما المصير الى الترجيح آه ففيه انه لا يكاد يسلم موضع من المواضع التي رجح العمل برواية من جرح و القول
بان البناء في الجميع على التوثيق وترجيح العمل بروايته ليس من ترجيح التعديل بل من امر آخر لعله لا
يرضى به العاقل المتتبع المتامل بل ربما يذكر الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول والاقوى عندي
قبول روايته لقول فلان يعني المعدل كما سيجيء في داود الرقي وغيره فلاحظ وتامل على ان
الجارح ان كان جامعا لشرائط الثبوت بقوله ومقبوليته فاذا جرح ثبت الجرح فما معنى ثبوت
الجرح وترجيح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجمع الا ان يقال جامع لشرائط الثبوت
لا مط بل عند عدم المعارض لكن هذا هو قول الموجه فلا معنى للاعتراض عليه والمبالغة في الوثوق

بعض صحح انه يرجح على جش في مواضع على انه ترجيح للتعديل على الجرح في الحقيقة على ان هذا لا يلايم ما
ذكرت من جواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل فتدبر وان لم يكن جامعا للشرائط الشهود
ولذا يحكم بالعدالة وترجح قبول القول مع وجود جرحه فهذا بعينه قول الموجبة الذي تأمل في غض
فلما انكرت عليه كل الانكار هذا وقال شيخنا البهائي الترجيح عند تعارض الجرح والتعديل للاورع
والاضبطية والاكثرية مط وقد خالفه صه في مواضع كما في ابرهيم بن سليمان واسمعيل بن مهران انتهى
قال في التلخيص ترجيح التعديل حسن ومر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ وما ذكرت من
حكاية التعليل فمعلوم ان غض ما شاهد الراوي بل القدح يصل اليه من المشايخ والاخبار والآثار فلا
يبعد استبعاد عدم اطلاع جش مع كثرة تتبعه وزيادة اطلاعه ومهارته ومعاشرته مع
غض وكذا ابن نوح وغيره بل والشيخ ايض وجواز الاطلاع على كتاب او خبر او كلام شيخ مرجح جرحا
لكن لا بحيث لا يصادمه امر آخر لم فتدبر واما الحديث فاولا الكلام في السند وثانيا في الدلالة
بان يكون ما نحن فيه من افراد مدلوله وقد ظهر ما يشير الى الخلاف فتامل هذا ولا يخفى انه لا يظهر منه
ترجيح التعديل بل قبول الرواية كما قاله الشهيد ره ومر في الفائدة الاولى ما ينبغي عليه فيسقط عنه الاعتراض من اصله
نعم غاية ما يتوجه انه اشترط عدالة الراوي وقد اشرنا الى الجواب في ابرهيم بن صالح على انه لعله ظهر
عدالته من الخارج كما اشرنا الآن الا ترى انه ربما يوثق ولا يوجد التوثيق من غيره ولا يذكره كل
يتعرض ايض الى منشائه فتامل ابرهيم بن عمر الشيباني في طريق الصدوق الى مصعب بن يزيد
الانصاري عنه علي بن الحكم قوله في ابرهيم بن الفضل اسند عنه ومع ذلك يروي عنه
جعفر بن بشير كما قيل فيه اشعار بوثاقته ولا يبعد اتحادهما وان ذكرا الشيخ متعددا فينبغي ملاحظة ذلك
ما ذكرنا في ابرهيم بن صالح ابرهيم المؤمن لم يطعن عليه ابن طاوس في ترجمة زرارة عند ذكر
روايته عن عمران الزعفراني عن القسم في ذم زرارة بل على عمران بانه مجهول وعلى العبيدي
بالضعف فتامل قوله ابرهيم الكرخي يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا الحسن بن
محبوب وفيه ايماء الى قوته والظاهر انه ابرهيم بن ابي زياد وتعرف ترجمته بما فيه وتزيد عليه ان في آخر
كمال الدين عنه قلت للصادق ع الم يكن علي ع قويا في دين الله قال بلى قال فكيف اظهر عليه

القوم

القوم ولم يدفعهم وما منعه من ذلك قال آية في كتاب الله لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا انه كان لله
عز وجل ودائع مؤمنين في اصلاب الكافرين والمنافقين الحديث فتامل قوله في ابرهيم بن محمد
بن ابي يحيى اسلم بن اقصى اسلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة واقصى بفتح الهمزة
والقاف والصاد المهملة كذا عن مشايخنا كذا عن المحقق البحراني وعنه ايض فيه اورده في صه في
القسم الاول فيدل على قبول روايته مع انه شرط عدالة الراوي موافقا للجمهور اصحابنا ولا يظهر مما
ذكر فيه عدالته انتهى والجواب عنه مر في ابرهيم بن صالح الانماطي ثم ما فيه من ان العامة تضعفه لذلك
يشهد على ذلك ما نقل عن صاحب ميزان الاعتدال هو كذاب رافضي ابرهيم بن محمد بن اسمعيل روى
عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات لما ذكر في ترجمته قوله ابرهيم بن محمد الاشعري
وثقه ابن طاوس ايض في كتاب كشف المحجة قوله ابرهيم بن محمد الجعدي في مصط بدله الجعفري و
الجلالي قوله ابرهيم بن محمد بن جعفر يظهر من بعض المواضع معروفيته بل نباهته شانه فيه
ما سيجيء في علي بن ابرهيم الخياط قوله ابرهيم بن محمد بن سعيد يظهر حسنه من امور وفد القميين
اليه وسؤال الانتقال الى قم واشارة الكوفيين بعدم اخراج كتابه وكونه صاحب مصنفات كثيرة
وملاحظة اسامي كتبه وما يظهر منها وترحم الشيخ عليه وقال خال العلامة ره له مدايح كثيرة
ووثقه ابن طاوس انتهى قلت معاملة القميين معه ربما تشير الى الوثاقة بعينه على ذلك مما سيجيء
في ابرهيم بن هاشم فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن سماعة ربما يظهر من ترجمة ابيه واخيه جعفر
معروفيته بل نباهته وتكنيه بابي محمد فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن العباس والد هشام
المشرقي ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى اتصافه بالبغدادي ايض قوله ابرهيم بن محمد بن عبد الله
الظاهر انه ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن ابي طالب ع والد عبد الله المقرء الصدوق وسيجيء في
ترجمته ان اباه روى عن الباقر والصادق عليهما السلم فوجد سليمان بن جعفر الجعفري المشهور قوله
في ابرهيم بن محمد بن فارس فهو في نفسه آه قال المحقق البحراني وثقه ابن طاوس اقول لعل ما ذكره ماخوذ مما
في كتاب السيد ره من قوله ابرهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه ولكن بعض من يروي عنه الطريقي
ابو عمرو الكشي عن النضر انتهى وقال المحرر في حاشيته صورة الكلام في الاختيار واما ابرهيم بن محمد بن

فارس فهو في نفسه لا باس ولكن بعض من يروي عنه هكذا في النسختين اللتين احديهما مقروة على
السيد والعجب بعد هذا مما ذكره السيد ره انتهى قلت لعل ما ذكره من ان لا باس نفي لجميع افراد
الباس ويؤكده قوله ولكن بعض من يروي عنه وفي ذلك اشارة الى الوثاقة وقد مر في الفائدة الثانية
قوله ابرهيم بن محمد الهمداني سياتي في محمد بن علي بن ابرهيم ان ابرهيم هذا واولاده كانوا وكلاء
الناحية وقوله وابن حمزة كذا بخط السيد وبعده ضرب لا في الاختيار ايضا نقله المص من كش و
العليل هو علي بن جعفر الهماني كما سيجيء في ترجمته وترجمة فارس بن حاتم وكانه كان عليلا كما ذكره
المص قوله في ابرهيم الخارقي ولا يبعد ان يكون الخارقي المتقدم قلت او ابرهيم بن هرون الاتي
ومر عن المص ايضا في ابرهيم الخارقي ويحتمل اتحادهما ونسبته الى الجد وبالجملة الخط الخارقي والخارقي
وهم وما ننبه عليها سيجيء في الحسين بن سلمة فتامل ابرهيم بن مسلم الحلواني في كا عن ابن فضال
عنه وفيه ايماء الى اعتداده به فتامل ابرهيم بن موسى اخو المعلى سيجيء في ترجمته عن حبش وحصه
ما يشير الى معرفته قوله ابرهيم بن موسى بن جعفر في كا في باب ان الامام متى يعلم ان الامر قد صار
اليه بسنده عن علي بن اسباط قال قلت للرضا ع ان رجلا عنى اخاك ابرهيم فذكر له ان اباك في
الحيوة وانت تعلم من ذلك مثل ما يعلم فقال سبحان الله الى ان قال ولكن الله تبارك وتعالى
لم يزل منذ قبض نبيه صلى الله عليه وآله وسلم جرا يمن بهذا الدين على اولاد الاعاجم ويصرفه عن
قرابة نبيه ص الى ان قال ولكن قد سمعت ما لقي يوسف من اخوته وفي بصائر الدرجات انه لحق الى
ابي الحسن ع في السؤال فخط بسوط الارض فتناول سبيكة ذهب فقال استغن بها واكتم ما
رايت قوله في ابرهيم بن مهزيار في الطريق ضعف باحمد بن علي واسحق بن محمد وفيه ما سيجيء فيهما
فلاحظ وتامل وقوله يعطي التوثيق فيه ما اشرنا اليه في صدر الرسالة هذا ويروي عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بوثاقته كما اشرنا اليه هناك ايضا ومما يدل على وثاقته
كونه وكيلا لهم ع وقد اشرنا اليه هناك ايضا ويظهر وكالته مضافا الى ما ذكره المص ما سيجيء
في ابنه محمد وغير ذلك قوله ابرهيم بن ميمون سيجيء من المص في اخر الكتاب عند ذكر طريق الصدوق
ما يشير الى حسن حاله في الجملة طريقه ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا فضالة وكذا

ابن

ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا صفوان بواسطة ابن مسكان وكذا علي بن رئاب وفيما ذكر اشارة
الى الوثاقة والقوة وعن تقريب ابن حجر انه صدوق وسيشير اليه المص في ذلك المواضع ايضا هذا مضافا
الى ما يظهر من استقامة رواياته وكثرتها فتامل قوله ابرهيم بن نصير في رواية جعفر بن بشير عنه
اشعار الى قوته بوثاقته واسند عنه اشعار الى قوته مضافا الى كونه ذا كتاب والكل مضى الاشارة
اليه في صدر الرسالة قوله ابرهيم بن نعيم فيه مضافا الى ما ذكره عنه المفيد في رسالته في
الرد على الصدوق واصحاب العدد من فقهاء اصحابهم صلوات الله عليهم والاعلام الرؤسا الماخوذ عنهم
الحلال والحرام والفتيا والاحكام الى غير ذلك وستشير الى عبارته في زياد بن المنذر ولخط في كشف
الغمة عنه قال صرت يوما الى باب الباقر ع فقرعت الباب فخرجت الي وصيفة ناهد فضربت بيدي على ثديها
وقلت لها قولي لمولاك اني بالباب فصاح من داخل الدار ادخل لا ام لك فدخلت وقلت يا
مولاي ما قصدت ريبة ولكن اردت زيادة ما في نفسي فقال صدقت لئن ظننتم ان هذه
الجدران تحجب ابصارنا كما تحجب ابصاركم اذا فلا فرق بيننا وبينكم فاياك ان تعاود لمثلها و
على تقدير الصحة غير مضر لوثاقته كما هو ظ قوله ابرهيم بن هرون فيه ما مر في ابرهيم الخارقي
ابرهيم بن هاشم العباسي في متصف لم اجده في كتب الرجال والاخبار ويحتمل ان يكون هو
المذكور في حبش ومدحه عنوان هاشم بن ابرهيم العباسي قلت لا يخفى من قرب ويجيء انه الهاشم
بن ابرهيم قوله في ابرهيم بن هاشم ولا تعديله بالتنصيص اشارة الى ان التعديل ظاهر من
الاصحاب الا انهم لم ينصوا عليها وقوله والروايات عنه كثيرة فيه اشارة الى ما ذكرنا في
الفائدة الثالثة واعلم ان فيه مضافا الى ما ذكرنا انه ره صحح في ضه طريق الصدوق ره الى عامر بن
نعيم وهو فيه وكذا الى كردويه وكذا الى ياسر الخادم وكثيرا ما يعد اخباره من الصحاح منه
ما وقع في لخ بل قال العجلي ره جماعة من الاصحاب يعد من اخباره من الصحاح وفيه ايضا اشعار
الى التوثيق كما مر في تلك الفائدة وكذا في رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائهم
رواياته عنه مع انهم استثنوا ما استثنوا وكذا في كونه من مشايخ الاجازة كما هو ظ وكذا في
نشره حديث الكوفيين بقم اشعار بدلالة عليه وفيه رواية الاجلاء عنه مثل علي ابنه وسعد بن

عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن يحيى وغيرهم بل واكثارهم من الرواية عنه وكذا السقاية
رواياته وكونها مغنية بها بين الاصحاب الى غير ذلك من اسباب القوة كما مر الاشارة اليها في تلك الفائدة
ونقل المحقق البحراني عن بعض معاصريه ان الظن طريقته انه خال العلامة ره توثيقه عن جماعة وقواه
لان اعتماد جل ائمة الحديث من القميين على حديثه لا يتاتى مع عدم علمهم بثقته مع انهم كانوا
يقدحون بادنى شيء كما غمزوا في احمد بن محمد بن خالد مع ثقته وعللته بانه يروي عن الضعفاء ويعتمد
المراسيل مع ان ولده الثقة الجليل اعتمد في نقل الاخبار جلها عنه وايضا تتبع مارواه من الاخبار
يشهد بضبطه وحفظه وكثرة رواية مع انه ورد عنهم عليهم السلام اعرفوا منازل الرجال منا على
قدر روايتهم عنا قلت وسيجيء في اواخر الكتاب في الفائدة التاسعة كثير من هذا الباب ثم قال واعتمد
ثقة الاسلام عليه مع قرب عهده به في اكثر اخباره ونقل عن البهائي ره عن ابيه انه كان يقول
اني لاستحيي ان لا اعد حديثه صحيحا واعترض المحقق البحراني عليه بان اعتماد القميين عليه لو
سلم لم يدل على علمهم بثقته باحدى الدلالات بل بعدما للينا والتي على صحة حديثه باصطلاحهم اقول
بقاؤه مدة مديدة عندهم وتوطنه في بلدهم ونشر حديث الكوفيين فيهم وقبولهم اياها عنه و
علمهم بها على ما هو ظ وسيعرف ايض او عدم صدور قدح من احد منهم بوجه من الوجوه فيه في
تلك المدة المديدة مع ما يظهر من حالهم من قدحهم الرجال خصوصا بالنسبة الى الاجلة سيما
ما ارتكبوا بالنسبة اليهم من اخراج البلد وغير ذلك من الاذية وخصوصا باعتبار رواية
المراسيل وعن المجاهيل وغيرهما مما لم يثبت عندهم عدالته وانها بملاحظة ما ذكر وان
احاديث الكوفيين ما كانوا يعرفونها قبل نشره حتى لا يحتاجوا الى ملاحظة حال من اخذ
عنه وانه لو لم يعرفه حاله لم يفته سيما وان يكونوا يعرفونها واحدا واحدا وبالكيفيات سندا و
بملاحظة جميع ما ذكر يترجح في النظر عدالته عندهم بل في الواقع ايض وسيما بعد ملاحظة ما في ما
ذكر فان اردت من الدلالات القطعية منها فقتاد ما ذكرت ظاهر سيما وبعد ملاحظة ما ذكرنا
في الفائدة الاولى وان اردت الاعم فانكارها مكابرة الان يدعي اعتبار الاقوى فغيه ما مر
في الفائدة مضافا الى انه اقوى من كثير من التوثيقات سيما ومن الترجيحات فتامل وقوله وكونهم وبعد

للينا والتي يدل على تامل منه وليس في مكانه كما لا يخفى وخصوصا بعد ملاحظة ان نشر
الحديث لا يتحقق ظاهرا الا بالقبول مع ان الظاهر ان انتشاره عندهم من حيث العمل والاعتماد و
الا لا لمجرد القصة والحكاية او لان يضم مع غيره فيتحقق الكثرة فيعتمد على الكثير كما هو ظ وليس
اليه قدحهم واخراجهم الاجلة بسبب مسامحتهم في الاخذ وانهم ما كانوا ينقلون حديثهم ويروون ويكتبون بل انه
انتشر حديثهم فيه بل وكانوا يحترزون عنه على ان ضم المرسل والمجهول بل الضعيف لا ينافي
وتاييد بلا شبهة ولذا ديدن المتاخرين الاتيان بها في مقامه واقلية الفائدة لا توجب الاذية
بل وعدمها ايض فان قلت لعل الاذية صونا للناس من الاغترار قلت هذا مشترك وشاهد
على ما ذكرنا على انهم استثنوا من كتاب محمد بن احمد ما استثنوا ولم يستثنوا رواياته وبالجملة
بعد التامل لا يبقى تامل ثم قال لعل اكثاره ولده من الرواية عنه لا يعطي تعديله لان الظان الاصول
معلومة النسبة بالشياع والسند اقول ذلك ذكر للتاييد وهو على ما ذكرت ايض ليس بحال
سيما بملاحظة ان الاخذ عنه بتلك الكيفية يشير الى كونه شيخ الاجازة كما ان الظاهر في الواقع ايض
كذلك وتقدم في الفائدة الثالثة حالهم مع اعترافه بكونهم في اعلى درجات الوثاقة على انه سيعرف
عدالة محمد بن اسمعيل البندقي وتصحيحها بكونه من مشايخ الاجازة مع ان ابرهيم اولى بذلك
قطعا كما لا يخفى على المطلع باحوالهم من الرجال وكتب الاخبار وما ذكره هنا ات هناك
جزما ولم يتامل فيه من جهته فتامل على ان ما ادعاه من الظهور محل تامل فان دعوى معلومية
الاصول بجميع ما فيها فردا فردا وبالخصوص الخصوص وما في كل حديث من الكيفيات لعله لا
في فسادها بل قد اشرنا في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاخبار عدم معلومية الاصول لهم
تماما على انه على هذا ما كانوا يحتاجون الى ملاحظة الواسطة ولما كان فرق بين الثقات وغيرهم
في الوساطة كما ذكرت وتعديتنا فساد ذلك في الرسالة ونشير هاهنا الى الكل في الجملة ان لاحظ
تراجم وتامل فيها يظهر لك ما ذكرنا مثل ترجمة احمد بن محمد بن خالد ويونس بن عبد الرحمن و الحسن بن
سعيد وربعا الزراد ومحمد بن اورمه والمغيرة بن سعيد وابن ابي عمير واسحق بن محمد بن بكران و
احمد بن محمد بن عبيد الله بن عياش واحمد بن محمد بن علي بن عمير وسعد بن عبد الله والحسن بن علي بن

ابي حمزة والحسن بن علي بن فضال والحسن بن علي بن زياد وعيسى بن المستفاد ومحمد بن ابرهيم
بن جعفر ومحمد بن احمد بن يحيى وجعفر بن محمد بن بطه ومحمد بن علي الشلمغاني وابرهيم بن ابي رافع واحمد بن
هلال وبكر بن صالح وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري وزياد بن المنذر وعبد الله بن ابي
زيد الانباري وعبد الله بن سنان وعلي بن الحسن الطاطري ومحمد بن داود ومحمد بن سليمان وداود بن زياد
واسمعيل بن مهران والحسن بن محمد بن جمهور ومحمد بن حسان ومحمد بن عمر بن عبد العزيز ونصر بن
مزاحم وغير ذلك وبالجملة التامل في الرجال بخصوصية مغني عن دليل اخر مع ان انحصار رواية في الاصول
دون غيره من غير الثقات لعله لا يخلو عن بعد ومخالف لما يظهر من بعض تلك التراجم ومن اراد التفصيل
فليطلب من الرسالة وسيجيء في محمد بن اسمعيل البندقي ما فيه التحقيق ومر في صدر الرسالة
في الفايدة الثالثة ما يزيد التحقيق ثم قال وليس روايته عن ابيه باكثر من رواية الحسين بن محمد
الثقة وامثاله عن المعلى بن محمد الضعيف بالاتفاق وفيه ان الامارات الظنية ليست بابا
التخلف فيها فضلا عن الموثقات والا لا يكاد يتحقق امارة يستند اليها الا ان توثيقاتهم قد كثر
التخلف والاختلاف فيها وكذا العام قد كثر التخصيص فيه الى غير ذلك نعم كثرة موهنة وضعف
المعلى باتفاق مثل جش ونظايره لا يوجب ضعفه عند الحسين واضرابه فتامل وقول المصنف عن
جش فيه نظر لعل وجهه عدم ذكر الوضاعة باعتقاده ليشير اليه ما سيجيء في علي بن ابرهيم الهمداني
فتامل **قوله** ابرهيم بن هلال سيجيء في اخيه سعيد اخيه مولى لبني اسد واخيه الاخر عبد الله
انه اسدي **قوله** اجلح آه سيجيء في يحيى بن عبد الله عن ق وولده عبد الله ايضا **قوله** في احكم بن
بشار غال الحكم به عن ابن طاوس غلط في الاختيار كان كذلك ويحتمل ان يكون قال في نسخة مصحفة
غال وان يكون قول الكشي غال كان مكتوبا تحت اسم احمد لان لفظ انه لعنه فانه غال في حاشية
الناسخ في السطر ويحتمل عدم التصحيف ويكون لا شيء مقول قوله وبالجملة الحكم به بمجرد ذلك
لا يخ عن اشكال سيما على ذلك مشاهدة نسخة كش وما فيها لو اثبتها ويحتمل ان يكون كش زعم غلوه
مما روى عنه وان الراوي عنه احمد مع ظهور صحته له بعد منها ومر في صدر الرسالة التامل في
امثال ذلك **قوله** احمد بن ابرهيم ابو حامد عده من الحسان للحديث المذكور وليس ببعيد وان كان

راويه

راويه هو نفسه لاعتناء المشايخ لشانه ونقلهم في شانه مضافا الى ما يظهر فيها من امارات
الصدق فتامل **قوله** في احمد بن ابرهيم بن ابي رافع ثقة في الحديث فيه ما مر في الفايدة الثانية
ومما يشير الى وثاقته كونه من مشايخ الاجازة وكذا رواية الاعاظم من الثقات عنه كما ذكره في
لم وسيجيء في محمد بن يعقوب الكليني وقد مر في الفايدة الثالثة **احمد** بن ابرهيم السفني روى
عنه كش مترحما وسيجيء في عبد السلام بن صالح ما يشير اليه **احمد** بن ابرهيم بن اسمعيل ذكره
صه في القسم الاول فاعترض عليه بانك اشترطت عدالة الراوي فلم اورده في هذا القسم
وجوابه مر في ابرهيم بن صالح والمراد بابي العباس احمد بن يحيى النحوي المعروف بثعلب ويكنى كونه
المبرد فانه يكنى ابا العباس ايضا واسمه محمد بن يزيد الا ان المصرح به في صه هو الاول وكذا في
المعراج **قوله** في احمد بن ابي الاكراد روى عنه احمد فيه ايماء الى معرفته **قوله** احمد بن ابي بشر اعترض
في المعراج على صه ان ايراده في هذا القسم اي القسم الثاني مع ايراده جملة من الفطحية والواقفية
من شاكلهم في القسم الاول لحكم بحثا قول الظاهر الجواب في ابرهيم بن صالح الانماطي هذا ورواية حميد
عن سماعة وروايته عن احمد لا تلايم المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة والظاهر سقوط لفظ ابن
سهوا المتعارف رواية حميد عن ابن سماعة ولملاحظة ما ذكره جش في هذا السند قوله ذو ما كثرة
آه الذموم وردت في ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد وسيأتي حيان السراج ولعل الظاهر انه
المراد من ابن السراج فان كان حكم جش وست بالوقف من توهمهما اياه ففيه ما فيه مع انه سيجيء
عن جش احمد بن محمد ابو بشر السراج من دون تعرض للوقف ومع تغير السند وسيجيء الحسن بن محمد
السراج روى عنه حميد ولعله اخو احمد هذا **احمد** بن ابي خالد في كا انه من موالي ابي جعفر الثاني
وممن اشهده على الوصية الى ابنه ع **احمد** بن ابي عبد الله هو احمد بن محمد بن خالد البرقي **احمد**
بن ابي قتادة سيجيء في علي بن محمد بن حفص عن صه وجش **احمد** بن احمد الكوفي الكاتب سيجيء
في احمد بن محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة **احمد** بن اسمعيل السليماني ابو علي
روى عنه الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في كتابه الكفاية مترحما وهو دليل الحسن **قوله** في احمد بن
اسمعيل بن سمكة عشرة الف ورقة في صه الاف كما يقتضيه لفظ عشرة وعن ابن شهراشوب في معالم

عشرين بدل عشرة فصحح افراد تميزه قال في المعراج وهو يعني اعتراض الشهيد ره في غاية الجودة والمتانة
كيف لو صح تعليله المذكور لزم قبول رواية مجهول الحال كما هو المنقول عن ابي حنيفة ولم يقل به احد
من اصحابنا الكثرة ره اتفق له مثل هذا كثيرا غفلة والمعصوم من عصمه الله انتهى اقول هذا الاعتراض منهما عجيب
لان الظ من قوله بقبول رواية التفريع على ما ذكره سابقا وما ظهر منه من المدح والجلالة والفضيلة كما
اشار اليه اول عبارة الشهيد ايض ومعلوم ايض من مذهبه ودونه في شرح وغيره من كتب الاصول والفقه
والاستدلال والرجال وقال شيخنا البهائي في المقام من شرح وهذا يعطي عمل العلامة بالحديث الحسن
فان هذا الرجل انما هو ممدوح انتهى وبالجملة مع وجود ما ذكر وظهر من الجلالة جعل قبول روايته من مجرد
سلامتها عن المعارض مما لا يجوز ان ينسب اليه ويجوز عليه سيما مع ملاحظة مذهبه ودونه وانه في
موضع من المواضع لم يفعل كذا بل تنزه عنه متحاش بل جميع الشيعة كذلك على ما ذكرت وما ذكر من كثرة
صدور مثل هذه الغفلة غفلة ظاهرة لعدم وجود مثلها في موضع الا ان يكون يغفل عن مراده ان كان
ظاهرا بل لا يكاد يقرب بالبعيد الالتباس فاذا كان مثل ذلك يغفل عنه فما ظنك بالنسبة الى الخيالات
الغائرة الغامضة الدقيقة المتادية بعبارات الموجزة المشكلة اللطيفة ومع ذلك اكثرها مبتنية
على امور مجملة معلومة من الخارج او قواعد مقررة بعيدة المنيع كما هو دابه ره ومراده من قوله
بلا بتها مع سلامتها كما كان في نسخة اخرى بلفظ مع على انه على تقدير ان يجعل الباء سببية يكون
المراد ان قبول رواية مثل هذا الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض ويجيء في حميد بن زياد
تصريحه بهذا يعني اذا سلمت قبلت فتامل مع ان كون الباء سببية في المقام خلاف الظ لان ظاهره
على هذا كون جميع رواياته سالمة عن المعارض وغير ما فيه على انه على فرض ظهوره عبارته فيما قالا كان
الحري بل اللازم توجيهها وتنزيه مثله عن مثله سيما بعد جعل الروية الجمع بين الاقوال والروايات
فتدبر وقولهما لكنه منه في هذا القسم كثير فيه ما مر في ابرهيم بن صالح وغيره فلاحظ **قوله** احمد بن
اسمعيل الفقيه الوصف به يشير الى الوثاقة وكذا كونه شيخ اجازة كما مر في الفائدة الثانية
احمد بن بشير يجيء في احمد بن محمد المقري انه صاحبه وفيه اشعار الى معروفيته **قوله** في احمد بن
بشير ذكر ذلك ابن بابويه الظ ان ذلك من جهة استثنائهما من رجال محمد بن احمد كما يجيء في ترجمته وقد

ما سيجيء فيها وفي محمد بن عيسى **قوله** احمد بن بكر بن جناح الظ انه هكذا كما يجيء في بكر بن جناح ومحمد
بن بكر وبكر بن محمد بن جناح ولعلهم ربما كانوا يسمعون منه كما وقع في غيره واحد من المكبرات مثل عبد الله
وعباس وغير ذلك **قوله** في احمد بن جعفر بن سفيان ابن عم ابي عبد الله يعني الحسين بن علي بن
سفيان البزوفري الجليل وكونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله احمد بن جعفر بن محمد في المعراج انه شيخ اجازة وظاهر ما ذكر هيهنا عن لم ذلك وفيه
اشارة الى وثاقته لما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في احمد بن حاتم فيه تزكية ما للفضل لو اعتد فيه
تزكية الفضل بل ولا المدح ايض فتامل نعم يظهر منه اهتمامه بامر دينه وعدم فساد عقيدته ولا
يبعد ان يكون اخوه هذا طاهر المشير اليه ما رواه الصدوق في توحيده لسنده عن طاهر بن
حاتم بن ماهويه قال كتبت الى الطيب يعني ابا الحسن ع ما الذي لا تجزي من معرفة الخالق
جل جلاله بدونه فكتب ليس كمثله شئ الحديث وفي فارس ما يظهر منه ان ايوب بن نوح
صرف امره الى اخيه بعد ظهور خيانته لكن سيجيء سعيد بن اخت صفوان اخو فارس الغالي
ضا فتدبر **قوله** في احمد بن الحارث فتامل وجه ان ظاهر حجة عدم رواية الانماطي عن الصحيح وان
ظاهر حج ربما يكون في التعدد والامر في الكل سهل سيما في الاخير كما لا يخفى على المتتبع واشرنا
غير مرة **احمد** بن الحسن بن اسباط ابو ذو له كتاب الصلوة ب مصط **قوله** احمد بن الحسن
بن اسحق بن سعد لا يبعد اتحاد هذا مع سابقه وفاقا للمصط **قوله** في احمد بن الحسن بن اسمعيل
قال ابو عمرو الكشي كان واقفا في العيون ايض انه واقفي وربما يظهر من عبارة جش سيما قوله و
هو على كل حال توقف في وقفه وربما كان سببه روايته عن الرضا ع كما يشعر به قوله وقد روى
عن الرضا وقال جدي ره روايته عن الرضا ع يدل على رجوعه عن الوقف كما يظهر من التتبع
فانهم كانوا اعادي له ع بخلاف الفطحية فانهم كانوا يعتقدونه بالامامة انتهى واعترض على قوله
ضه وعندي فيه توقف لا وجه لتوقفه هيهنا مع قوله في حميد بن زياد قوله مقبول اذا خلا عن
المعارض والجواب عنه يظهر مما ذكرنا في ابرهيم بن صالح وغيره مع ان في حكمه عليه بالوقف
ولنسبة التوثيق الى جش اشعار بتامله في التوثيق فتامل نعم ربما لا يكون تامله في موضع على

الظ عندنا بعد ما ذكر جش فيه ما ذكر وروى الاجلاء المعتمدين كتابه فتامل قوله في احمد بن الحسن
الاسفرايني ولا يخفى انه قوي آه اقول وايض قد تقدم فيه انه لا يعرف الا كتاب تعبير الرؤيا وانه روى عنه
محمد بن قولويه فتامل قوله احمد بن الحسن الرازي كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة
الثالثة قوله في احمد بن الحسن بن علي فالظ ان هذا هو الباعث اقول وسيجيء ايض في الحسن بن علي
قوله حرف محمد بن عبد الله علي ابي مع ان الظ رجوع ابيه عن مذهبه وكذا يظهر عن كش ميله الى
ذلك بل نقل جش ذلك عنه بل لعل قوله فمات وقد قال بالحق رضي الله عنه من كلام جش مع انه لو كان
من الفضل بن شاذان فالظ انه نقله معتمدا عليه معتقدا فيه فتدبر هذا مع ان عدم اطلاعه بهذا
المعنى بعيد وعدم وصول شيء من هذا المعنى اليه بوجه من الوجوه في غاية البعد فكيف يتكرر سيما
وان يقول بالنسبة الى محمد بن عبد الله ما ذكر مضافا الى ما ذكر في اخر كلام جش فيه وهو وكان
والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة منا الظ في تكذيبه وتغليطه بقوله وهو رجل فاضل المشعر بالطعن
والتعريض ولعله لهذا قال جش يقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث اذ الظاهر انه وكان ثقة في
الحديث ايضا من تتمة القول لان فطحيته اظهر واشهر من وثاقته جزما فكيف ينسب الاول الى القول
ويحكم بالثاني بنفسه بل الظ ان منشأ النسبة الى القول هو الثاني فقط لان فطحيته ليست بحيث
تخفى على احد فضلا عن جش سيما بعد ملاحظة ما اشرنا فتامل وقال المحقق الشيخ محمد بن
مسعود كان في الاصل عاميا ثم رجع والقول المذكور لا يعلم عنه قبل رجوعه او بعده وفيه ما لا
يخفى نعم يتوجه على المص ان حكمه ثمه بالتوثيق ولخراجه بسبب عدم توثيق ابن مسعود لعله لا يلائم
الا ان يكون مقصوده ان الحكم بالوثاقة متفاوت شدة وضعفا فبملاحظة ذلك حصل الضعف
والاولى ان اخراجه من جهة رأيه من اشتراط الايمان وعدم قبول قول غير المؤمن الا ان يظهر ما بالنسبة
اليه ما به يجبر كسره الى ان يعتمد عليه كما اشرنا اليه في ابرهيم صالح الانماطي هذا والشيخ ذكر في عدته
ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال انتهى وطريقة البناء والعمل بالخبر الذي ظهر عندي مر في
الفائدة الاولى فلاحظ احمد بن الحسن بن علي بن النعمان عن جش وصا انه روى الحديث
احمد بن الحسين القطان كثيرا ما يروي الصدوق مترضيا في كتبه وفي كمال الدين احمد بن

يحيى

الحسين القطان المعروف بابي علي بن عبد ربه الرازي وهو شيخ كبير لاصحاب الحديث انتهى وفيما اليه
احمد بن الحسن القطان المعروف بابي علي بن عبدويه العدل بالواو والياء المثناة من تحت قوله وفي احمد بن
الحسين بن سعيد التوقف فيما يرويه في المعراج لا وجه لتوقفه مع سلامة القدح عن المعارض فيما اشرنا
اليه في ابرهيم بن صالح الانماطي مضافا الى ان جش وست لم يحكما بغلوه بل نسباه الى الغير وفيه
استبعاد فتامل فيه مع انه غض مع كثرة الرمي لم يرمه به فتامل وحديثه في كتب الاخبار صريح في خلاف
الغلو وقوله فيما تقدم آه ذكرنا ايض ما يناسب المقام فلاحظ احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان
آه كذا عن ست ومر بعنوان احمد بن الحسن بن سعيد فتامل قوله في احمد بن الحسين بن عبد
الملك وشيخ تيب لا ادري اقول لكن في تيب الاودي احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري
ابو الحسين سيذكره المص بابن والظ انه من مشايخ الاجلة والثقات الذين لا يحتاجون الى
النص بالوثاقة وهو الذي يذكر المشايخ قوله في الرجال ويعد من في جملة الاقوال ويؤتون به في مقابل
الاقوال الاعاظم الثقات ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما ويكثرون من ذكر قوله و
الاعتناء بشانه واشرنا في ابرهيم بن عمر اليماني الى حاله في الجملة وهو المراد بابن الغضائري عند
الاطلاق كما صرح المص في اخر الكتاب وكذا جماعة من المحققين ويظهر من تصريح تم في المقامات منه
اسمعيل بن مهران وغيره وكذا ابن طاوس منها ترجمة شريف بن سابق ويدل على ذلك ايض ما ذكره
الشيخ في اول ست من ان جماعة من الاصحاب لم يتعرض منهم لاستيفاء الرجال الا ما قصده
ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله فان له كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر فيه
الاصول وقال ابن طاوس في كتابه الجامع للرجال وعن كتاب ابي الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله
الغضائري وفي صه في عمر بن ثابت ضعيف جدا قاله ابن الغضائري وقال في كتابه الاخر عمرو هذا البتري
الى ما ذكر عن ست على انه لم يعهد عن الحسين كتاب في الرجال نعم له كتاب التاريخ فتامل مع
انه ربما يقول حدثني ابي ولم يعهد من الحسين ابن كك ونقل عن الشهيد الثاني حكمه بانه
الحسين والده وربما يكون وهما نشأ من صه في سهل بن زياد حيث قال ذكر ذلك
احمد بن نوح واحمد بن الحسين آه وقال ابن الغضائري انه كان ضعيفا آه لكن بعد ملاحظة جش ومعرفة

انه ماخوذ منه وبما يرتفع الوهم سيما مع ملاحظة ما ذكرنا بل بعد التتبع لا يبقى شبهة في ان منشأ هذا الكلام عن احد وانه المعهود بالجرح والتعديل واحتمال الاطلاق على ابن الغضايري على الحسين في خصوص المقام اعتمادا على القرينة بعيد لعدم معهودية ما ذكره منه بل عدم معهودية النقل فتأمل قال المحقق الشيخ محمد مرادته من قوله وقال ابن الغضايري آه بيان عبارته اذ جش اختصرها والى قوله احمد بن الحسين عبارته بعينها نقلها عنه وقوله وقال ابن الغضايري ابتداء كلامه فتامل لان الذي ذكره مغاير لما ذكره غض لانه قال ضعيف في الحديث غير معتمد فيه وغض ضعيف جدا فاسد الرواية والمذهب مع انه ربما لا يظهر من عبارة جش ان غض ضعفه اذ ربما يظهر ان ابتداء ما ذكره عن غض وكان احمد آه ولم يذكر ايضا قوله فاظهر البراءة آه فلهذا ذكر عبارته بعينها ولم يقل قال احمد كان ابن الغضايري لئلا يتوهم كونه من جش ايضا فيحصل اختلال فتدبر نعم في عبدالله بن ابي زيد قال ابو عبدالله الحسين بن عبيدالله عن الزراري كنت اعرف ابا طالب ثقة ثم عاد الى الامامة آه لكن هذا مع ندرته ليس برويته ما ينقل عن غض وكذا اما في احمد بن القاسم فتامل د في مصط احمد بن الحسين بن عبيدالله الغضايري مصنف كتاب الرجال المقصود على ذكر الضعفاء والظاهر ان غض الذي نقل عنه في صه كثيرا هو هذا كما صرح به في اسمعيل بن مهران وابي الشداخ ويجي بعض احواله عند ذكر ابيه الحسين وصرح به فيه وفي اخر كتابه ايضا وبالجملة لا تامل في ذلك قوله احمد بن الحسين بن عبيده آه هو ابو العباس احمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الآبي العروضي يروي عنه الصدوق مترضيا قوله في احمد بن حمدان وسمع منه له الشيرالى كونه شيخ اجازة فيشير الى الوثاقة لما مر في صدر الكتاب قوله في احمد بن حمزة عن الشهيد آه فيه ما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح ولعله يفيد التامل ذكر في ترجمة محمد بن اسمعيل فتامل احمد بن حمزة بن عمران القمي يجي في عمران بن عبدالله ما يشير الى كونه معتمدا احمد بن الخضر ابو صالح الجخندي ذكره الصدوق مترضيا وكناه بابي العباس قوله في احمد بن داود بن سعيد وفي صه آه قال في المعراج ذكره في القسم الاول مع انه لم يعدله احد من الاصحاب مع انه كان عاميا وتاريخ وجه غير معلوم وكذا تاريخ الرواية اقول الجواب عن الاول يظهر مما ذكرنا في صدر الكتاب وعن الثاني ان هذا القسم ليس مخصوصا

لمن يقبل جميع رواياته من اول عمره الى اخره كيف وكثير منهم ليسوا كذلك بل جمع منهم لا تامل لاحد حتى المعترض في وثاقته وجلالته مثل ابن ابي نصر وعبدالله بن المغيرة ونظائرهما مع انه يرد فيهم ما ذكر على ان الظاهر ان رواياته المختصة بمذهبنا صادرة عنه بعد الرجوع مع انه يمكن ان يظهر ذلك من نفس رواياته او الامور الخارجية والمعتبر عند الكل بل وعنده ايضا في امثال المقام الظن وقد مر الاشارة في صدر الكتاب على ان هذا القسم ليس مختصا بالامامية كما هو ظ واشرنا في ذلك المقام ايضا على ان قولهم ثقة لا يقتضي الوثاقة من اوله الى اخره بل هو خلاف الظاهر فيرد ما ذكرت في جميع الثقات فلاحظ الجواب فتامل قوله احمد بن رباح آه اقول في رواية الطاطري عنه اشعار بوثاقته وفي رواية الجامع عنه اشعار بالاعتماد به وكذا في روايته عن الجماعة والكل مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن زياد ثقة فاضلا آه ذكره الصدوق كك في كمال الدين زايدا عليه رحمة الله ورضوانه عليه وايضا هو ره قد اكثر من الرواية عنه وجر في ابرهيم بن رجا ذكره مترضيا عنه ايضا قوله احمد بن سابق آه في وجيزة خالي انه ثقة ولعله اشتباه من الناسخ قوله احمد بن العباس النجاشي يجي عن المصنف في احمد بن علي بن احمد ما يناسب المقام قوله في احمد بن العباس الصيرفي له منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة احمد بن عبدالله بن احمد بن ابي عبدالله البرقي يجي في طريق الفقيه الى محمد بن مسلم وسيذكر ان مه صحح بعض روايات ابن مسلم مع النسبة الى الصدوق على وجه ظاهره انه من الفقيه وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق لاعتماده في كثير من الروايات عليه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه بان يكون عبدالله ابن بنته فنسب الى جده ويحتمل ان يكون والده عبدالله هو محمد بن ابي الصهبان فلاحظ ترجمته ويؤيده ان محمدا هذا يكنى بابي عبدالله لكن كون احمد ابن ابن بنته ربما يقتضي استبعاد روايته عنه فتامل ويحتمل ان يكون ابن بنت البرقي لقب احمد ويكون عبدالله صهر البرقي كما سنذكر في علي بن ابي القاسم فلاحظ وفي المعراج وقد يعد من مشايخ الاجازات وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبدالله بن امية الذي يروي عنه الكليني وهو احد العدة التي يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل وامية تصحيف

ابنه ليوافق ما في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد في
شرح ر انتهى احمد بن عبد الله بن امية فيه ما اشرنا اليه انفا وسيجيء في اواخر الكتاب عند ذكر الرجال
الذين يروي عنهم ونظام هذا اكونه من مشايخه وظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات ايضا فتامل
قوله في احمد بن عبد الله بن جعفر صه ود اقول وجش كما سيجيء في اخيه محمد بن عبد الله قوله في احمد
بن عبد الله الكوفي اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن عبد الله
محمد اسند عنه فيه ما مر في الفائدة قوله في احمد بن عبد الله بن مهران وقد تبين آه وسيجيء ايضا في
ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران انتسابه بالكرخي بل بملاحظته لا يبقى تامل في الاتحاد ويصرح جش و
صه فيه ان احمد هذا له مكاتبة الى الرضا ع وهم بيت كبير من اصحابنا قوله في احمد بن عبد الواحد
ويستفاد من كلام آه فيه ما مر في الفوائد وكذا في كونه شيخ الاجازة وكذا كونه كثير الرواية واولى منه
كونه كثير السماع المشير الى كونه من مشايخ الاجازة الظ في اخذها عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر
جلالته بل وثاقته لما ذكرنا واشرنا وفي البلغة المعروف من اصحابنا عد حديثه في الصحيح ولعله كاف في
التوثيق مع انه من مشايخ الاجازة المشاهير وفي الوجيزة ممدوح ويعد حديثه صحيحا قلت ومن
المؤيدات ايض استناد جش الى قوله واعتماده عليه منه ما سيجيء في داود بن كثير ويسند اليه الشيخ
ايض ويذكره مترحما قوله في احمد بن عبيد البغدادي ولا يبعد آه الظ مما ذكرنا البعد والله يعلم
قوله احمد بن علويه في الايضاح بفتح العين المهملة وكذا اللام وكسر الواو وتشديد الياء المنقطة
تحتها نقطتين له كتاب الاعتقاد في الادعية وكذا النونية المسماة بالالفية والمحبرة وهي ثمانمائة
وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم السجستاني فقال يا اهل البصرة عليكم والله شاعر
اصفهان في هذه القصيدة وفي احكامها وكثرة فوائدها انتهى ولعله اخا الحسن الثقة وما في
لم من ان له دعاء الاعتقاد آه قال جدي ره لعله دعاء العديلة قوله احمد بن علي بن ابرهيم بن
علي بن ابرهيم بن هاشم المشهود يروي عنه الصدوق ره مترضيا ويكثر من الرواية عنه وفيهما
اشعار بحسن الحالة والجلالة ومر في الفوائد قوله في احمد بن علي بن ابرهيم الجواني سيجيء في
باب الالقاب ما يرشد اليه وانه يروي عنه التلعكبري قوله في احمد بن علي ابو العباس متهم بالغلو

الجازة

الاشارة في الفوائد الى تامل فتامل ويومي اليه هنا ظاهر جش ورواية الاجلة عنه ربما يومي الى الاعتماد
وتوثيق كونه كتب وتقدم الاشارة هنا في احمد بن علي البلخي اجازة آه فيه اشارة الى الوثاقة احمد بن علي
السلولي هو شقران الآتي احمد بن علي بن الحكم المشهور بشقاعة الحميري سيجيء في ترجمة جده الحكم بن ابي
ما يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة وكذا في محمد بن تمام فتامل احمد بن علي بن سعيد الكوفي في
محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة وكونه من مشايخ المرتضى ره فتامل قوله في احمد بن
علي بن العباس كان ثقة آه وسيجيء ايض في ترجمة الكليني ما يظهر جلالته وكان من المشايخ الاجلة احمد
علي القمي سيجيء في الحسين بن عبد الله الحرز قال ابو عمرو وذكر ابو علي احمد بن علي السلولي شقران قرابة
الحسن بن خرزاد وختنه على اخته ان الحسين بن عبيد الله اخرج آه ويظهر من هذا مضافا الى ما ظهر
من الوصف والنسبة واللقب والكنية اعتماد كش عليه واعتداده بقوله وسيجيء قريب من ذلك
في المعلى بن خنيس قوله في احمد بن علي بن كلثوم وفي كش آه مر ذكره في ابرهيم بن مهزيار وقوله كان في
الجملة من القوم لا يبعد ان يكون اشارة الى الغلاة ويحتمل كونه اشارة الى الشيعة وقال جدي ره
او الفقهاء فتامل ويحتمل كونه اشارة الى العامة كما هو المعهود في كتب الاخبار قوله احمد بن علي بن محمد آه
في الوجيزة ممدوح وفي المعراج ربما يظهر المدح من العبارة قلت يشير اليه كونه كثير السماع كما مر في
الفوائد ويؤيده ايض ملاحظة اسامي كتبه فتامل قوله احمد بن علي بن مهدي كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر في الفوائد احمد بن علي بن نوح هو احمد بن علي بن العباس المتقدم احمد بن عمرو بن
سعيد يروي عنه عبد الله المغيرة وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر في الفوائد قوله في احمد بن عمر ردي
الاصل الظ ان حكمه بالرداءة من ان في اصله اغلاطا كثيرة لعلها من النساخ من تحريف وتصحيف وسقط
وغيرها او غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة الى كش وسيجيء في ترجمته وكذا ما يشاهد من كتابه
وصرح المحققون ايض كما ستعرف في التراجم فظهر وجه ايراد صه اياه في القسم الاول مع توقف
في قبول روايته من حيث احتمال كونها من اصله بل لعله الراجح وان كان هو في نفسه معتمدا معتمد
القول فاندفع عنه ما اورد عليه وقيل مراده من الرداءة عدم الاعتماد عليه لاشتغاله القرائن الموجبة
للاعتماد على ما هو قاعدة المتقدمين في العمل بالاصول ولا يخفى عن بعد وقيل يحتمل ان يكون المراد منها عدم

بن علي بن عبد الله القمي [illegible] قوله احمد بن [illegible] الجليل [illegible]

استقامة الترتيب وجمعه للصحيح والضعيف وهما ايضا لا يخلوان عن بعد يظهر الكل على الماهر مضافا الى لزوم اعتراض على عه في توقفه ويحتمل ان يراد ان في اصله امور او احاديث لا يرضى بها فتامل وفي المعراج يحتمل ان يراد به انه غير شريف النسب وقرب بان المذكور في ست ان له كتابا لا اصلا فلو اراد رداءة كتابه لوجب ان يقول ردى ولا يخفى ما فيه قوله احمد بن عمر واخوه الحسن ثقة وكذا ابوه وسيجئ ذكره في ترجمته قوله احمد بن عمران الحلبي سيجئ في عبيد الله بن علي عم احمد ان آل ابي شعبة بيت مشهور في اصحابنا الى ان قال كانوا جميعا ثقات مرجوعا اليهم يقولون والمقر في المتوسط في عمر بن ابي شعبة قال وتوثيق آل ابي شعبة مجملا يظهر منه توثيقه وبالجملة سنشير الى تحقيق الحال في عمر بن ابي شعبة قوله في احمد بن عيسى والمعروف آه منه ما سيجئ في علي بن محمد بن عبد الله القزويني قوله في احمد بن القاسم وله منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد احمد بن كلثوم مضى بعنوان احمد بن علي بن كلثوم احمد بن مابنداد سيجئ في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه كونه شيعيا احمد بن محمد بن ابرهيم البجلي يروي عنه الصدوق مترضيا ويحتمل اتحاده مع ما ذكره المصنف فتامل قوله في احمد بن محمد ابي الغريب كونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوايد قوله في احمد بن محمد بن ابي نصر وفي كش آه وفي العيون في الصحيح عنه مضمون هاتين الروايتين مع زيادة وهي بعث الي الرضا عه بحمار في كتبه فاتيته الى ان قال ثم افرشني فراشه واطرحني عليه ملحفته التي انام فيها ووضع تحت راسي مخاده الحديث وفي المعراج انه روى علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن الرضا عه قال لي يا احمد ما الخلاف بينكم وبين اصحاب هشام فقلت قلنا نحن بالصورة وهشام بن الحكم بالجسم فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما اسرى به وبلغ سدرة المنتهى خرق له من الحجب مثل الابرة فراى من نور العظمة ما شاء الله ثم اشتم التشبيه دع ذا يا احمد لا ينفتح عليك منه امر عظيم لا يخفى ما فيه من القدح وقوله بالتشبيه والصورة ان اراد بها الجوهر الممتد يلزم التجسيم وهو كفر وان اراد ما ذكر في اخوان الصفا ان جماعة تحاشوا عن وصفه تع بالجسمية وقالوا لا ينبغي ان يعتقد انه شخص يحويه مكان بل هو صورة روحانية نورانية سارية في الموجودات لا يحويه مكان ولا زمان ولا ينالها الحس ولا تغيير ولا حدثان وهو ايضا كفر وروى في قرب الاسناد في الصحيح عنه قال قلت للرضا عه اهل الصفة فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما اسري به

اراه الله من نور عظمته ما احب فوقفه على التشبيه فقال سبحان دع ذا لا ينفتح عليك امر عظيم وفيه ايضا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه قال سالت الرضا عه عن الرؤية فقال لو اعطيناكم ما تريدون لكان شرا لكم وفيه بالاسناد عنه قال قال الرضا عه وانتم بالعراق تقولون اعمال هؤلاء الفراعنة الحديث والجواب عن الاول بعدم صراحته جزما بالقول بل يحتمل تردده في اول الامر كما تردد عظماء الاصحاب بعد موت الصادق عه في الكاظم عه حتى ظهر امامته وكذا بعد الكاظم في الرضا عه بل قل ان يسلم ثقة عن التردد في عقيدة في اول الامر قلت ومن ذلك ما سيجئ في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى ولعل امثال ذلك كثيرة مذكورة في كا وتوحيد الصدوق وغيرهما بل ربما كانوا يعتقدون الامور الفاسدة فيرجعون عنها الى الحق بين كا تم عليهم السلم كما هو مذكور في المواضع ومن ذلك اعتقاد عظماء اصحاب الصادق عه بعد موته بامامة عبد الله ثم رجوعهم الى امامة الكاظم بر كذعم كما سيجئ في هشام بن سالم ثم قال وقطع منافيات العقايد بالدليل طريقة محمودة اشار اليها الجليل وقال الجبائي من اول الواجبات الشك وفي اخوان الصفا لا يمكن المصير الى الحق لاجل المردود على اعتقادات فاسدة ولو لحظة ويؤيده ما يؤيد قوله عه دع ذا يا احمد آه ويحتمل ان يكون قوله بالصورة لا بالحقيقة ويؤيده ما في كتاب الاخوان حيث ادعوا الجميع لوازم التجرد قلت ويؤيده ايضا ما سيجئ في هشام وعن الرابع بعدم الصراحة في انكاره عه عليه بل يحتمل كونه على الشيعة كما ان بنو فلان قتلوا زيدا ويؤيده عدم وجدان توليه امر السلاطين مع ان الاخبار تواترت بمدح جماعة يتولون امرهم كما في ابن يقطين وابن بزيع مع ان حسن الشيخ وضرورة وثوقه فلا يقدح الاخبار الشاذة انتهى وفي كلامه موضع للنظر والامر سهل وفي العيون في الصحيح عنه قال كنت شاكا في الرضا عه فكتبت اليه كتابا اسئله فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي اذا دخلت عليه اسأله في ثلث ايات قد عقدت قلبي عليها قال فكتب عافانا الله واياك اما ما طلبت من الاذن فان الدخول علي صعب هؤلاء قد ضيقوا علي في ذلك وكتب بجواب ما اردت ان اسئله عنه عن الايات الثلث الحديث وبالجملة الذي كان على الحق فحصل له الشك بعروض شبهة او وشبهه فطلب الحق وجاهد في الله واجتهد فهداه الله لعل ذلك لا يضر وثاقته ومر الاشارة اليه ايضا في الفايدة الاولى على تقدير

الضعف او وقوع تقصير منه فيه ربما يظهر من الامارات الظنية رجحان صدور الرواية عند زمان
الوثاقة وهو كاف للمجتهد كما مر في الفوائد ومن الامارات كون زمان الشك اقل بالنسبة الى زمان
الوثاقة ويتفاوت لقلة يتفاوت الظن بها الظن ان البزنطي كان كذلك مضافا الى غير ذلك من الامارات
اذ لو يعهد هذا المذهب عنه ولا يكاد يوجد في غير هذه الرواية مع كثرة ورود الروايات عنه واكثار
المشايخ من ذكره والاعتناء بحاله وبيان التهم في مدحه واجلاله وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب
اجمعوا على قبول مراسيله وعن عدة الشيخ انه لا يروي الا عن ثقة هذا مضافا الى ما ذكر في المتن مما يظهر من
الاختيار والاماد وان فيه كثيرا من اسباب القوة والاعتبار وقد اشرنا الى كثير منها في الفوائد وقوله
بالبزنطي بالباء آه وفي بعض النسخ ست ترنط بالنون ولعله سهو وعن السرائر البزنطي بابي عمرو
بفتح السين حتى بالنون ويجيء في ابن عمه اسمعيل بن مهران انه واحمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر كانا من
ولد السكوني فتامل احمد بن محمد الاردبيلي ره امره في الجلالة والثقة والامانة اشهر من ان يذكر
كان متكلما فقيها عظيم الشان جليل القدر اورع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها
كتاب ايات الاحكام توفي ره في شهر الصفر سنة ثلث وتسعين وتسعمائة في المشهد المقدس الغروي
مصط قلت من مصنفاته شرح على الارشاد لم يصنف مثله وحاشية على شرح المختصر العضدي وغير ذلك
احمد بن محمد بن احمد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا ويجيء في باب الميم محمد بن احمد بن السناني
يروي عنه الصدوق ولعل هذا ابنه واحتمال الاتحاد في غاية البعد قوله في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة
والشيخ في كتابيه آه وسنذكر هناك بعض ما فيه فلاحظ احمد بن محمد بن اسحق يروي عنه الصدوق
مترضيا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد حكم ره بصحة حديثه في لخ وكذا بصحة طريق الشيخ الى
الحسن بن محبوب وهو فيه وفي الوجيزة انه استاد المفيد ره يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة
ووثقه الشهيد الثاني وفي مصط وغيره روى في يب وغيره عن المفيد ره عنه كثيرا ولم اجده في الرجال
والشهيد الثاني في درايته انه من الثقات فان نظر الى حكمه ره بصحة روايته فهو لا يدل على توثيقه لان
الحكم من باب الشهادة وبالصحة ربما كان مبنيا على ما رجحه من دون قطع له فيه وشهادة عليه بل
وربما يحدس انه انما يذكر في السند لمجرد الاتصال ولكونه من مشايخ الاجازة بالنسبة الى الكتب

المشهورة

المشهورة على ما يرشد اليه بعض كلمات فيمنع قطع النظر عن شواهد الحال انتهى وفيه ما مر في
الفوائد قوله في احمد بن محمد الحسيني له مائة كتاب آه الا مما ذكر هنا كونه ممدوحا سيما بعد ملاحظة ما
اشرنا اليه في الفوائد فلاحظ احمد بن محمد بن الحسن بن السكن القرشي البرذعي من المشايخ الذين روى عن
الحسن بن سعيد وربما يظهر مما ذكر في ترجمته اعتماد ابن نوح عليه حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتامل فيها
الحسن بن حمزة عن ابي العباس عنه فلاحظ قوله احمد بن محمد بن خالد آه في المعراج ان في المختلف في غير موضع
ان في احمد المذكور قولا بالقدح وجعل ذلك طعنا في الرواية التي هو فيها وفي المسالك في بحث ان نكاح
المنقطع طعن في صحيحة سعيد باشتمالها على البرقي مطلقا الى ان قال وابن احمد خص طعن عليه كالطعن على
ابيه وقال الفضل كان لا يبالي عمن اخذ واخراج محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره انتهى وفيما ذكراه نظر
لما مر ويظهر بملاحظة ما ذكر في الفوائد وبالجملة التوثيق ثابت من العدول والقدح غير معلوم بل لا
غاية ما ثبت الطعن في طريقته وغير خفي ان هذا قدح بالنسبة الى روية بعض القدماء ومما يؤيد
التوثيق ويضعف الطعن رواية محمد بن احمد عنه كثيرا ولم يستثن القميون روايته مع انهم استثنوا ما
استثنوه وكذا اعادة ما الى قم والاعتذار ومشى احمد في جنازته بتلك الكيفية من الجهة المذكورة ومما
يؤيد ملاحظة محاسنه وتلقي الاعاظم اياه بالقبول واكثار المعتمدين من المشايخ من الرواية عنه والاعتداد
بها وعن رسالة ابي غالب في ال اعين حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدابادي بكتب
المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب القوة و
الاعتماد مما مر في الفوائد فلاحظ قال المحقق الشيخ محمد ظاهر قوله يروي عن الضعفاء نوع قدح فيه
بقرينة الاعتماد على المراسيل ويخطر بالبال ان الاعتماد عليها غير قادح لان مرجعها الى الاجتهاد
الا ان يكون المراد ارساله من دون بيان وهو نوع تدليس وفي ان بعض علماء الدراية بالاجازة
من دون ذكر لفظ الاجازة فضره بمجال المرسل غير ظاهر اذا كان منبها له وكلام جش بعد ما ل
ما قلنا ربما يفيد القدح انتهى وفيه ما لا يخفى فان غرض جش ليس قدحا في عدالته ووثاقته
بل التنبيه على روية والظاهر انه للاعتماد من جهة حسن الظن به على ما رواه حتى ينظر ويلاحظ ان
قبل عليه الرواية بالاجازة فيه ما فيه نعم في جعفر بن محمد بن مالك ان الرواية عن الضعفاء عيب.

جواز الرواية

الضعفاء وكذا في الحسن بن راشد وعبد الكريم بن عمرو وغيرهما لكن الكلام فيه في الفوائد وقوله قبل
الحيرة آه في الوافي المستفاد منه انه تحير في امر دينه طائفة من عمره وان اخباره في تلك المدة ليست بنقية
اقول بملاحظة ان رواية في حقية الائمة الاثني عشر ومع ذلك ودّ محمد كونهما من غيره ربما يظهران
تحيره في دينه لو كان فبالقياس الى مثل التفويض والارتفاع والتعدي عن الحد الذي عند محمد بن يحيى
ومحمد الصفار وغيرهما من اهل قم لا يجوز التعدي عنه على حسب ما اشرنا اليه في الفوائد على انه على تقدير
تسليم عدم ظهوره لا نسلم ظهوره في غيره مما هو مناف للعدالة فلا يثبت منافيه بل ولا يظهر كما ذكر في
الفوائد ومما يؤيد ان هذه الرواية بعينها نقلها عن العدة عنه فتأمل وقال جدي ره يمكن ان يكون
تحيره في نقل الاخبار المرسلة او الضعيفة او للاخراج عن قم والا فهو روى اخبارا كثيرة في الائمة
الاثني عشر منها هذا الخبر مع انه يظهر منهم اعتمادهم على اخباره حال الاستقامة كما ذكره الصفار الى
ان قال ويمكن ان يكون المراد تحير الناس في امره باعتبار اخراج احمد اياه والظاهر انهم كانوا يجتهدون في امثال
هذه الخطأ ابن عيسى كان اظهر لكن كان ورعا فقلّد في ما وقع منه انتهى تأمل واحتمل ايضا ان يكون المراد
منها بهشته وخرافته في اخر سنه وقيل معناه قبل الغيبة او وقت العسكري ومنها ايضا تأمل ظاهر
قوله احمد بن محمد الدينوري هو من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد فلاحظ ترجمته وتأمل
قوله في احمد بن محمد بن زيد وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة وبما يؤمي هذا مضافا الى رواية جميل عنه
اصولا كثيرة الى فساد عقيدته فتأمل قوله في احمد بن محمد السري ولو منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة
كما مر في الفوائد قوله في احمد بن محمد بن سعيد الهمداني الهمدان بالدال المهملة والميم الساكنة قبيلة من
اليمن وبالمعجمة والميم المفتوحة بلد معروف بناه همدان بن فلوج بن سام بن نوح ق وسيجيء عن ضح في الحارث
بن عبد الله عكس ذلك مع ما سنذكر قوله في احمد بن محمد بن سليمان سنشير في محمد بن سليمان بانه
جده نسب اليه وان اباه محمد بن محمد بن سليمان وقوله فيه ذكره ابو طاهر الزراري آه ابو طاهر هذا هو
محمد بن سليمان جد ابي غالب وتوهم بعض كونه ابن ابنه محمد بن عبيد الله بن احمد ولا يخفى فساده يظهر
على من لاحظ ترجمة محمد بن سليمان فتأمل في الطبقة وترجمة محمد بن عبيد الله هذا وفي المعراج ان المفهوم
من رسالة ابي غالب في ذكر آل اعين ان نسبتهم الى زرارة متقدمة من ابي طاهر وان اول من نسب اليه

سليمان

سليمان بن الحسن للتوقيعات الواردة حيث قال واول من نسب الى زرارة جدنا سليمان نسبه اليه
سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري ع وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية له
وسترا له ثم اتسع ذلك وسمينا به وكان ع يكاتبه في امور له بالكوفة وبغداد انتهى قال في المعراج
ان الرسالة عندي بنسخة صحيحة وفي اخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضائري
ما نصه توفي احمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضي الله عنه في الجمادى الاولى سنة ثمان وستين و
ثلثمائة وتوليت جهازه وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام ثم الى الكوفة ونفذت ما اوصى
بانفاذه واعانني على ذلك هلال بن محمد رضي الله عنه قوله احمد بن محمد بن عاصم آه سيجيء في الحسن
بن الجهم عن ابي غالب ره انه ابن اخت علي بن عاصم وتسميته بالعاصمي من جهته هذا ووصفه خالي ره
باسناد الكليني وكذا المحقق البحراني وسيجيء في اخر الكتاب انه العاصمي من الوكلاء الذين رأوا
صاحب الامر ع ووقف على معجزاته ولعله هو المذكور هنا فتأمل احمد بن محمد بن عبد الله بن مروان
فيما روى عنه الفضل عن ابي الحسن علي ابنه ابي محمد ع قوله احمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن
عده خالي ره ضعيفا ممدوحا قوله في احمد بن محمد بن علي بن عمر حدثنا احمد بن محمد الزراري هو ابو
غالب الذي مضى وفي المعراج عن رسالته في آل اعين وسمعت من حميد بن زياد وابي عبد الله بن
ثابت واحمد بن محمد بن رباح وهؤلاء من رجال الواقفة الا انهم كانوا ثقات فقهاء كثيري الرواية
قوله في احمد بن محمد بن عمر لا الآن فيه آه وسيجيء عنه ايضا في صالح بن محمد الصراني انه شيخ شيخنا
ابي الحسن بن الجندي وقوله ليس هذا نصا في تعديله ظاهره انه ظاهر فيه وهو كذلك فتأمل وحيث
ينقل عنه مكررا ويعتمد عليه منه ما مضى في احمد بن غامر وسيجيء في ابنه عبد الله بن احمد انه اجازه
وبالجملة لا شبهة في انه شيخ اجازة بل ومن اجلائهم ومضى في الفوائد انه يشير الى الوثاقة فتأمل
قوله احمد بن محمد بن عيسى محمد ابوه وعيسى جده وعمران عمه وكذا ادريس بن عبد الله ولد
اعمامه زكريا بن آدم وزكريا بن ادريس وآدم بن اسحق وغيرهم وجوه اجلة رواة الحديث مذكورين
في الرجال وفي محمد بن سنان وصف اخوه عبد الله بالاسدي ولعله مصحف الاشعري فتأمل وفي
زكريا بن ادم كنى احمد بابي علي وما ذكره حيث ان وجههم وثقتهم لعله اكتفى بذلك عن التوثيق لانها

عليه كما مر الاشارة اليه في الفوايد ويحتمل كونه سالما فيه وفي بعض المواضع ينقل عنه كلاما وربما يظهر منه
تمكن بيبه في ذلك الحال في علي بن محمد بن شيره كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى
وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على ذلك انتهى الا ان يقال انه سمع ما المجهول وفيه
بعد مع انه ربما لا ينفع بما يعتقد به الا ان يقال خطاه في اجتهاده حيث ظن انه منكرا وفي الوثوق بقول
مدعي السماع فغمز عليه فتامل ويحتمل ان يكون حديث ارشاد المفيد وكا دعاه الى ذلك مضافا الى ما
ظهر منه وسمع وجها انه ليس الامر كذلك فتامل هذا والظاهر عدم تامل المشايخ في علو شانه ووثاقته
ووديهم الاستناد الى قوله والاعتداد به ولعله كان ذلك منه صورة تقاب او يكون له وجه صحيح مخفي
علينا والله يعلم وسيجي في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح بل اعتماد الكل عليه وقال
الصدوق في اول كتابه كمال الدين ما هذا لفظه وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالة عن ابي طالب
عبد الله بن الصلت آه هذا وفي مصطفاتنا في كتب الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابي المغيرة
كما في صلوة الجمعة من تيب وغيره منه في باب ان النوم ناقض للوضوء فتامل وقوله في ارشاد المفيد
اول وكذا في كا في باب الاشارة والنص على ابي الحسن الثالث ع قوله احمد بن محمد الكوفي عن
المحقق الشيخ محمد ان احمد بن محمد الكوفي يطلق على البرقي يعني ابن طلحة بن صرفه اليه وربما يقال انه ينصرف
الى العاصمي ومضى احمد بن محمد بن علي وابن محمد بن عمار وغيرهما من الكوفيين فتامل احمد بن محمد بن يحيى
عن المصنف في ذكر طريق الصدوق ما يشعر بمدح فيه وفي كشف الغمة عنه رواية في معجزة العسكري ع
وذم الواقفية عنه ع قوله احمد بن محمد المقري آه كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوايد احمد بن محمد بن موسى الجندي هو احمد بن محمد بن عمران بن موسى وقد مضى قوله احمد بن
محمد بن موسى المعروف آه قال المحقق البحراني وجدت في اجازة مترره للسادة اولاد زهرة انه من
رجال العامة ولم اجده في كلام غيره انتهى قوله في احمد بن محمد بن نوح لكن حكاية المذاهب آه
الامر كما قال فان جش مع التصريح بقوله هو استادنا وشيخنا ومن استفدنا منه الدال على معاشرته
معه وخلطته به وكونه عنده واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة والمشير الى كونه مفيدا
لجماعة من رجالهم فانه مع ذلك عظمه غاية التعظيم كما مر ولم يشر الى فساد في عقيدته او خرازة في رايه

وهذا ينادي على عدم صحتها عنه ويؤيده كثرة استناد من هو من الاعاظم الى قوله والبناء على امره
رأيه وان الشيخ ونقصه له من دون اشارة اليها مع انه ربما يظهر من ست عدم ثبوت الحكاية عنده
قال جدي ره الظاهر ان الحاكين راوا في كتبه هذه الاخبار بدون التاويل فنسبوها الى اعتقاده كما
صرح جماعة عن جماعة من القميين هذه الاعتقادات لجمعها في كتبهم انتهى قلت ذكر الصدوق في
توحيده ما يشهد على ذلك كما مر في الفوايد ما ينبه ايضا وبالجملة التوثيق ثابت والجرح غير معلوم
بل ولا ظاهر وفي المعراج ان الشيخ ره حكى في ست انه كان يذهب الى مذهب الوعيدية وهو
شيخه المفيد الى انه تعالى لا يقدر على عين مقدور العبد كما هو مذهب الجبائي والسيد المرتضى
الى مذهب البهشمية من ان ارادته عرض لا في محل والشيخ الجليل ابرهيم بن نوبخت الى جواز اللذة
العقلية عليه سبحانه وان ماهيته تعالى معلومة كوجوده وان ماهيته الوجود المعلوم وان
المخالفين يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسي الى
جواز السهو الى النبي ص ومحمد بن ابي عبد الله الاسدي الى الجبر والتشبيه وغير ذلك مما يطول
تعداده والحكم بعدم عدالة هؤلاء لا يلتزمه احد يؤمن بالله والذي ظهر لي من كلمات اصحابنا
المتقدمين وسيرة اساطين المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا يوجب الفسق الا ان يستلزم
انكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية وكذا القول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس
واما القول بهما لا معهما فلا لانه لا يبعد حملها على ارادة اليقين التام والانكشاف العلمي
واما تجويز السهو عليه ص وادراك اللذة العقلية عليه تعالى مع تفسيرها بادراك الكمال من حيث
انه كمال لا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث فيه في غير هذا الموضع افردنا له رسالة لطيفة
انتهى ومر بعنوان احمد بن علي بن نوح واشرنا فيه الى كونه من المشايخ الاجلة على ما يظهر من ترجمة
الكليني ايضا فتامل وسيجي في محمد بن جعفر بن عون ماله دخل في المقام ونسب ابن طاوس ونصير
الدين المحقق الطوسي وابن فهد والشهيد الثاني وشيخنا البهائي وجدي العلامة وغيرهم
من الاجلة الى التصوف وغير خفي ان ضرر التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول
في الوجود او الاتحاد او فساد الاعمال او الاعمال المخالفة للشرع التي ترتكبها كثير من المتصوفة

في مقام الرياضة او العبادة وغير خفي على المطلع باحوال هؤلاء الاجلة من كتبهم وغيرها انهم منزهون من
كلتا المفسدتين قطعا ونسب جدي الفاضل الرباني والمقدس الصمداني مولانا محمد صالح المازندراني
وغيره من الاجلة الى القول باشتراك اللفظ وفيه ايضا ما اشرنا اليه ونسب الجمهور الشيخ والطبرسي
رضي الله عنهم الى القول بتجويز السهو على النبي ص كابن الوليد ره ونسب ابن الوليد والصدوق ايضا
منكر السهو عليه ص الى الغلو وبالجملة اكثر الاجلة ليسوا بخالصين عن امثال ما اشير اليه ومن هنا
يظهر التامل في ثبوت الغلو وفساد المذهب بمجرد رمي علماء الرجال اليهما من دون ظهور الحال كما
اشرنا اليه في الفوائد ومر في احمد بن محمد بن ابي نصر ايضا ما ينبغي ان يلاحظ وسنشير في جعفر بن عيسى
وغيره ما يزيد التحقيق **قوله** احمد بن محمد بن هيثم يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من مشايخه
قوله في احمد بن محمد بن يحيى ولم اشر اجازته هو ايشير الى وثاقته كما مر في الفوائد وكذا مر فيها ما في قوله
وربما استفيد آه وسيذكر في طريق الصدوق الى ابن ابي يعفور ان مدرجي على توثيق احمد حيث
لا يحتمل الغفلة كما لا يخفى بل الاصحاب ايضا اقول تصحيح لا يستلزم التوثيق ولو بني على عدم
الغفلة لما اشير اليه نعم في اكثار الاطلاق وجه وجيه لما اشعار عليه كما مر وبالجملة الكلام في
المقام مر في الفوائد مشروحا وسيجيء في الحسن بن سعيد ما يظهر منه الاعتماد عليه حيث
ذكر الطرق الى كتبه وقال فاما ما عليه اصحابنا والمعول عليه ما رواه آه فلاحظ وتامل ويظهر مما
ذكر هناك تكني احمد هذا بابي علي **قوله** احمد بن محمد بن يحيى الفارسي فيما ذكره اشعار بوثاقته
كما مر في الفوائد ورواية التلعكبري عنه وملاحظة الطبقة والتكني بابي علي ربما يشير الى الاتحاد
مع السابق لكن لا يخ عن البعد تامل **احمد** بن محمد بن يعقوب ابو علي البيهقي يجيء في الفضل
بن شاذان ما يشير الى مدحه ونباهته **قوله** احمد بن معروف في المعراج لا يبعد انتظامه في
سلك مشايخ الاجازة انتهى تامل **احمد** بن موسى الاشعري مضى بعنوان احمد بن ابي زاهر
قوله احمد بن موسى ع هو المدفون بشيراز الملقب بسيد السادات المعروف الان بشاه چراغ
قوله احمد بن مهران ترحم عليه في كا في باب مولد الكاظم ع وباب مولد الزهراء عليها السلم وباب
نكت التنزيل في الولاية مكررا وغير ذلك من المواضع وهو كثير من الرواية عنه وهو عن عبد العظيم الحسني

الجليل النبيل ونحالي ره وصفه باسناد الكليني وضعفه وفي التضعيف ضعف لكونه من غض مع مصادمته
لما ذكرنا تامل **قوله** احمد بن ميثم آه في الايضاح احمد بن ميثم بكسر الميم آه كما في ضه ثم فيه احمد بن ميثم بكسر
الميم واسكان الياء وفتح الثاء المنقطة فوقها نقطتين ثم فيه احمد بن ميثم بكسر الميم والظاهر اتحاد الكل او
توهم بعض النساخ وانهم ثلث وفي الكتاب ربما يذكر الرجل مكررا والشهيد الثاني في شرح البداية
ان ابن ميثم بالثاء المثلثة غيره بالمثناه والاول هو الفضل بن دكين والثاني مطلق او ورده في
الايضاح اقول في الايضاح عكس ذلك **قوله** احمد بن نصر آه يظهر من الكفاية في النصوص تصنيف
الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ان ابا هراسة كنية لسعيد احمد وان تكنى احمد بابي سليمان الباهلي
وسيجيء عن المصنف ايضا في اخر الكتاب وتر ايضا في ابرهيم بن اسحق وكونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته
كما مر في الفوائد **قوله** احمد بن نصر آه في كش ذكر في صعصعة علي جبريومي الحسن ما لعله لاحظ وتامل
قوله في احمد بن هرون يروي عنه ابو جعفر آه يروي عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه **قوله** احمد بن
هلال آه قال الصدوق في كمال الدين عند ما روى عن احمد هذا ما يتضمن لبعث زرارة ابنه
الى المدينة ليستخبر الحال بعد مضي الصادق ع وهذا الخبر لا يوجب انه لم يعرف على ان الراوي
هذا الخبر احمد بن هلال وهو مجروح عن مشايخنا رضي الله عنهم حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن
الوليد ره قال سمعت سعد بن عبد الله يقول ما رأينا ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع
الى النصب الا احمد بن هلال وكانوا يقولون اي ما تفرد بروايته احمد بن هلال فلا يجوز استعماله
انتهى وفي الكتاب في موضع اخر حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن
ابن عمير الحديث وعن الشيخ في كتاب الغيبة انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر وبالجملة
الظاهر المنافاة بين كلام الاصحاب قيل المراد بالنصب الغلو توفيقا بين كلامهم ومدعيا ان
الناصب له اطلاقات كثيرة اقول اطلاق النصب على الغلو في غاية البعد سيما في كلام
الاصحاب وقيل المراد نصب عداوة الفرقة الناجية لما ورد ان من نصب عداوتهم فهو ناصب وان
الزيدية والواقفة من النصاب ولما ظهر من كتب الحديث والرجال وكتب المتقدمين انهم يطلقون
الناصب عليهم اقول هذا لا يخ عن قرب والاقرب ان يكون غلوه في بعض الائمة والنصب في بعض

ويحتمل احتمال الاخر والامر سهل وسيجئ في اخر الكتاب عن الشيخ بعض ما فيه وفي اخر توقيع ورد في لعن
الشلمغاني انا في التوقي والمحاذرة منه على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من السريعي والنميري
والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث وقوله الا فيما يرويه آه قال السيد الداماد في حاشيته على
عند ذكر رواية احمد عن ابن ابي عمير رواية عنه وعن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم به
غيره وداوود ذاه في الرواشح فاذن طريق هذا الحديث صحيح انتهى ما اشرنا اليه في الفايدة الثالثة
فلاحظ وايضا ما ذكرنا عن كمال الدين ربما يكون ظاهرا في خلاف ذلك فتامل علانه ما قال مطلق
ما رواه عنهما مقبول بل ما روى عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجه قبول عند في ذلك استغنا
الكتابين بين اصحابنا حتى قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب المزني عند
المخالفين وعد النوادر الصدوق في ديباجة الفقيه من الكتب التي عليها المعول واليها
المرجع قلت وجه ما ذكر بقوله وقد سمع آه فتامل ثم قال واما توقفه في الباقي فلعل وجهه ما ذكره
في كا في باب الكتمان عن الباقر ع ان اسوء اصحابي عندي واقبحهم الذي اذا سمع الحديث
ينسب الينا ويروى عنا فلم يعقله اشمأز وجحده وكفر وانه به وهو لا يدري لعل الحديث من عندنا خرج
والينا اسند فيكون بذلك خارجا عن ولايتنا ورواه في السرائر آخذا عن اصل الحسن بن ورى
الراوندي عن الصادق ع لا تكذبوا احديثا اتى به مرجئي ولا قدري ولا خارجي فنسبه الينا فانكم لا تدرون
لعله شيء من الحق فتكذبوا الله ورواه الصدوق مسندا في علل الشرائع والتوقف على الوجه
لا ينافي ترك العمل انتهى وفيه بعد وتقدم في ابرهيم بن صالح ما يظهر منه الحال احمد بن هوذه هو ابن
نضر المتقدم احمد بن يحيى المعروف بثعلب مر في احمد بن ابرهيم بن اسمعيل قوله احمد بن يحيى
بن حكيم سيجئ في الحسن بن محمد بن سماعة ما يوهم الكونه شيعيا اثنى عشريا احمد بن يوسف
بن يعقوب الجعفي روى عن محمد بن اسمعيل الزعفراني وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد
وسيجئ في جميل بن دراج ما ظاهره انه صاحب اصل بل وانه من المشايخ ووالده يوسف
يذكر ترجمته قوله ادريس بن زيد حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفرتوثي بقرينة
رواية ابرهيم بن هاشم عنه تامل قوله ادريس بن الفضل في الوجيزة في النسخة التي عندي

فيذكر ... الرواية الواردة عن الائمة صلوات الله عليهم

انه ثقة والظ وقوع اشتباه هنا قوله ادريس القمي يحتمل اتحاده مع احد الاشعريين المتقدمين و
حاله مجهوله من الممدوحين قوله ادهم بن شرحبيل في البلغة انه ممدوح وفي حاشيتها ما بين ما اصل
ذكره الشهيد الثاني في درايته ميرزا انتهى فتامل وفي الوجيزة انه ممدوح وفي مصط مثل ما في حاشية البلغة
قوله في اسامة بن حفص كان قيما فيه اشارة الى الوثاقة والاعتماد كما مر في الفوايد قوله اسباط بن
سالم سيجئ في يعقوب بن سالم عن صه وعن الشهيد ما يناسب المقام فلاحظ وعن المقال الزطي
بضم الزاء وكسر الطاء المهملة المخففة والياء المشددة وسمعت السيد جمال الدين بن طاوس
ره انه بضم الزاء مقصورا كذا في ضح وفي ق الزط بالضم جيل من الهند معرب جت بالفتح والقياس
يقتضي فتح معربه والواحد زطي والذي سمعناه مذاكرة انه ههنا نوع من الثياب ولم نجده في ق
ما يناسب ذلك ويحتمل كونه بياعا لهم او لمتاع لهم ويؤيده ما في ق ان الزطي جنس من السودان والهنود
انتهى هذا ورواية ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته كما مر في الفوايد قوله اسحق بن آدم هو اخو زكريا الجليل
وسيجئ في عمران بن عبد الله ما يشير الى نباهته فتامل قوله في اسحق بن ابرهيم والاقرب قبول
قوله وذلك للكونه وكيلا وهو يقتضي الوثاقة كما مر في الفوايد وقوله لكن في ح آه لا يبعد اتحاده مع اكن
الثاني لنسبته الى الجد كما سنشير في محمد بن ابرهيم الحضيني وعبد الله بن محمد الحضيني وعبد الله بن ابرهيم
فيكون هذا اخا عبد الله واخا احمد بن محمد الحضيني الماضي اسحق بن احمد بن عبد الله مهران سيجئ
في عمه محمد بن عبد الله انهم بيت كبير من اصحابنا قوله في اسحق بن اسمعيل وقد تقدم ما يظهر منه الحث
عليه وذم سيرته وان كان يشتمل على مدحه والدعاء لذريته بعد مرة اسحق الانباري سيجئ في
جعفر بن واقد ما يشير الى حسنه في الجملة فتامل قوله في اسحق بن بريد وليس في كلامه آه سيذكر فيما
بعد عن صه بالمشاة فتامل وسيجئ في ذكر طرق الصدوق بالمثناه عن صه وقال جدي ره هناك على ما
كثير من النسخ والظ من صه وبعض نسخ جش وفي اكثرها بالباء الموحدة والراء المهملة وسيجئ عن
ق بريد بن اسمعيل الطائي بالمفردة اسحق البطيخي روى عنه الحسن بن علي بن فضال وفيه ايماء الى
الاعتداد به قوله اسحق بياع اللؤلؤ في الصحيح عن صفوان عن ابن سكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد
عليه بل الوثاقة كما مر في الفوايد هذا ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله اسحق بن جرير يروي عنه حماد بن

عيسى وفي روايته عنه وكذا في رواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه اشعار بالاعتماد بل الوثاقة
كما مر في الفوائد والظاهر من عبارة المفيد انه من فقهاء اصحابهم عليهم السلم والرؤساء الاعلام الى آخر
ذلك وسنذكرها في زيادات المنتهى فلاحظ هذا وحكى عن المنتهى الحكم بصحة روايته ومر حاله في الفوائد
قوله له اصل وكتاب يعني حاله هناك **قوله** في اسحق بن جعفر وكان يقول آه وفي موضع آخر منه وكانا
يعني اسحق وعلي من الفضل والورع ما لا يختلف فيه اثنان **اسحق** بن حمزة اخو داود سيجيء في ترجمته عن ق
ما يشير الى معروفيته **قوله** في اسحق بن الحسن له كتاب آه فيه اشعار بعدم غلوه ويمكن ان يكون
حكمه بالغلو من كتابه في نفي السهو عن النبي ص فان الظاهر من معظم الفقهاء عدم نفي السهو عنهم وامثال ذلك من
الغلو كما يظهر من الفقيه فح لا يبقى وثوق في الحكم بالغلو وسيما بعد ملاحظة ما ذكرناه في الفوائد
هذا ولا يبعد كونه من مشايخ الاجازة المشار الى الوثاقة كما مر فيها **اسحق** بن رباط سيجيء في الحسن بن
رباط ذكره **قوله** في اسحق بن عبد العزيز وكانا لهلالة آه وفي كا في كتاب الحجة سند عن اسحق بن عبد العزيز
ابي السفاتج عن جابر عن الباقر ع وسنذكر في باب الكنى ما يتعلق بالمقام فلاحظ **قوله** في اسحق بن عمار
بن حيان وكان فطحيا اقول الفطحي كما في ست هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي وهو غير ابن حيان
ولا منشأ للاتحاد غير ان جش لم يذكر ابن موسى وست لم يذكر ابن حيان والحكم به بمجرد هذا مشكل
مع ان عبارة جش في غاية الظهور في كون ابن حيان غير ابن موسى وانه امامي معروف مشهور هو واخوته
وابناء اخيه وانهم طائفة عظيمة لا طائفة عمار الساباطي المشهور المعروف في نفسه وفي كونه فطحيا بل و
طائفته ايضا كذلك كما ستعرف ومن ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون ابن حيان ثقة وابن موسى
موثقا ومنهم المص في رجاله الوسيط ومما يؤيد عدم اتصاف احد من اخوة ابن حيان بالساباطية و
لم يذكر بهذا الوصف في الرجال ولا في غيره وكذا لم ينسب الى موسى وكذا ابنا اخيه علي وبشر بل في كل
موضع ذكروا بالوصف النسبة الصيرفي والكوفي وابن حيان كما ان الصباح وقيسا اخوي عمار
الساباطي لم يوصفا قط كاخيهما بالكوفية والتغلبية ولم ينسبوا كذلك الى ابن حيان بل الساباطية
وابن موسى ومر احمد بن بشر بن عمار الصيرفي عن ق والظاهر انه ابن بشر بن اسمعيل وعلى اي تقدير فيه
شهادة اخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة فتامل والصدوق في ثبت رجاله قال وما

كان

كان فيه عن يونس بن عمار فقد رويته الى ان قال عن ابي الحسن يونس بن عمار الصيرفي التغلبي الكوفي
هو اخو اسحق بن عمار وسيجيء في باب علي علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الكاتب الكوفي العجلي الذي هو
شيخ اجازة وفي باب الميم محمد بن اسحق بن عمار بن حيان التغلبي الصيرفي الثقة من اصحاب الكاظم ع و
خاصته ويظهر من هذين ايضا ما ذكرنا سيما من الاخير فان عمار بن موسى من اصحاب الكاظم فكيف ابن ابنه
يكون من اصحابه وثقاته وخاصته واهل الورع والفقه والعلم من شيعته مضافا الى انه روى في كا و
اصحاب الرجال في هشام بن سالم ان طائفة عمار واصحابه بقوا على الفطحية وايضا يكون الاب والجد
فطحيين بل ومن اعيانهم واركانهم بل واصلهم وهو يحيى الفقهاء في زمانهما الى حيث صار من ثقات الكاظم
وخواصه ولم يشر الى هذا مشير ربما لا يخ عن بعد وغرابة وايضا علماء الرجال بل وغيرهم لم ينسبوا احدا
من اخوة ابن حيان ولا من ابن اخيه الى الفطحية بل ظاهرهم عدم كونهم منهم سيما اسمعيل وقيس فتامل
بل سيجيء في اسمعيل ما يشير الى التغاير من وجوه فتامل وايضا في كا احمد بن مهران عن محمد بن علي عن
سيف بن عميرة عن اسحق بن عمار قال سمعت الكاظم ع ينعي الى رجل نفسه الى ان قال يا اسحق اصنع ما انت
صانع فان عمرك قد فني وانك تموت واخوتك واهل بيتك لا يلبثون بعدك الا يسيرا حتى
يتفرق كلمتهم ويخون بعضهم بعضا حتى يشمت بهم عدوهم الحديث وهذا لا يلائم كون محمد ابنه من
ثقاته وخاصته وكذا لا يلائم حال اخويه بل وابني اخيه ايضا وسند الحديث معتبر مع انه روي مكررا
بغير هذا الطريق وفي غير كا ولا يلائم هذا الحديث رواية علي بن اسمعيل بن عمار في موت اسحق فتامل
ومما يظهر ايضا ان اسمعيل ويونس ذكرا من ق وعمار من اصحاب الكاظم ع وفي العيون رواية عن
عبد الرحمن بن ابي نجران وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن الص ع انه قال يا اسحق الا ابشرك
قلت بلى جعلني الله فداك فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول الله ص وخط علي ع بسم الله الرحمن الرحيم
هذا كتاب من الله العزيز الحكيم وذكر الحديث يعني مضمون لوح فاطمة ع الذي اهداه الله الى رسوله
وفيه اسامي الائمة الاثني عشر وكونهم حججا واحدا بعد واحد ومن جملتها انه قال تعالى ولاكرمن موسى
جعفر ولاسرنه في اشياعه وانصاره واوليائه وانتجبت بعده موسى وانتجبت بعده الى اخره
ثم قال يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فصنه عن غير اهله يصنك الله ويصلح بالك ويظهر من

روايته عنه مضافا الى عدم فطحيته كونه من خاصة الصادق عليه السلام ايضا وممن يوثق به ويعتمد عليه وما يؤيد ايضا
ما قلناه من التغاير وعدم فطحية الاخر ورواية زياد القندي فى هذه الترجمة وقال جدى ره مثل ان
قوله ع يمكن ان يكون بناء على الظ فان الله جمعهما له ولكن ضيع الدنيا والاخرة وفيه ما لا يخفى وفى
شرح الارشاد للمحقق الاردبيلي ان فى المنتهى قال بصحة رواية الحلبي فى مطهرية الارض وفى
سندها اسحق بن عمار هذا ويظهر من بعض الاخبار تكنى اسحق بابى هاشم واعلم ان جدى ره قال الظ انهما
متغايران ولما اشكل التميز بينهما فهو فى حكم الموثق كالصحيح فيه ما لا يخفى ومن القرائن المعينة للصيرفى
رواية زكريا المؤمن عنه او غياث بن كلوب او صفوان بن يحيى او عبد الرحمن بن ابى نجران او على بن اسمعيل
وكذا بشر وكذا اخوه اخوته او احد من انسابه او رواية عن عمار بن حيان الى غير ذلك من الامارات التى
تظهر على المجتهد المتتبع المتامل فى الرجال وغيره وربما يحصل الظن بان الراوى عن الصادق ع مطلقا هو
والله يعلم وفى باب النوادر من كتاب الحدود من كا بسنده الى اسحق بن عمار قال قلت لابى ابراهيم ع ربما
ضربت الغلام فى بعض ما يجرم فقال كم تضربه فقلت ربما ضربته مائة فقال مائة مائة ثم قال حد الزنا
اتق الله فقلت جعلت فداك فكم ينبغى ان اضربه فقال واحدا فقلت والله لو علم انى لا اضربه الا
واحدا ما ترك لى شيئا الا افسده فقال اثنين فقلت جعلت فداك هو هلاكى اذا قلم ازل اماكسه
حتى بلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق اذ كنت تدرى حد ما اجرم فاقم الحد فيه ولا تعد حدود الله
عز وجل ولا يظهر من الرواية جرح بل ربما يظهر منها مدحه من حيث سواله لذلك وروايته لغيره وذلك
والله يعلم **قوله** اسحق بن محمد البصرى فى مصط احتمل اتحاده مع ابن محمد بن ابان المقدم وقوله وهو غال
سيجئ فى المفضل بن عمر عنه رواية عن عبد الله بن القاسم عن خالد الجوان عنه عن الصادق ع فى بطلان
الغلو كما هو الظ ولعل طعنهم عليه لسبب اعتقاده بالمفضل وروايته الحديث فى جلالة المفضل
واعتنائه بما ورد عنه فى التفويض مثل ان الائمة عليهم السلام تقدر من ارزاق العباد كما سيظهر
فى المفضل ومثل هذا فى امثال زماننا لا يبعد عده من الغلو والظ ان كثيرا من القدماء كانوا
يعدون هذا وادون منه من الغلو مثل نفى السهو عنهم ع هذا وروايته الصحيحة فى خلاف الغلو من
الكثرة بمكان ومر فى الفوائد ما يشير الى التامل فى الغلو بمجرد ما ذكروا فتامل **قوله** اسحق بن محمد

الحسينى

الحسينى يحتمل اتحاده مع اسحق بن ابرهيم كما اشرنا فيه نعم لا يمكن ان يكون الثقة المقدم لما سيجئ فى
الحسن بن سعيد انه اوصله الى الرضا ع وصار سببا لمعرفته هذا الامر فتامل **اسحق** المدائنى هو ابن هلال
الساباطى لان الساباط من المدائن **اسحق** بن هلال عنه ابن ابى عمير كما قيل ففيه اشعار بوثاقته كما مر **قوله**
اسحق بن يحيى هو اخو عبد الله وسيجئ فى ترجمته ما يظهر منه معروفيته **قوله** اسحق بن يزيد حكم خالى بكونه
الظ لان للصدوق طريقا اليه والظ انه ابن بريد بالباء الموحدة كما سبق فهو ثقة ومر ايضا بعض ما فيه
فراجع ولا يبعد ان يق لاسحق بن جرير بن يزيد اسحق بن يزيد لنسبته الى الجد كما اتفق ذلك فى اخيه
خالد فتامل **قوله** فى اسعد بن حميد فاضل وجه فيه ما مر فى الفوائد **قوله** فى اسلم القواس
الربع الاخوا حق فيه اشعار بنزاهته عن الشك فى دين الله ووصفا عقيله مضافا الى ما يظهر من
الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما اخبره ولم يرض باطلاع غيره عليه ولو مثل معروف
الجليل ولعله لهذا قال فان كان ثقة صح آه فتامل **قوله** فى اسمعيل بن ابان وفى ... آه
سيذكر المصنف فى اسمعيل بن عمر بن ابان ما ينبغى ان يلاحظ **قوله** فى اسمعيل بن ابى زياد السكونى
كان عاميا عن سرائر ابن ادريس فى فصل ميراث المجوسى السكونى بفتح السين منسوب الى قبيلة
من عرب اليمن وهو عامى المذهب بلا خلاف وشيخنا ابو جعفر يوافق على ذلك انتهى وايضا
ذلك اسلوب رواياته فانها عن جعفر عن ابيه عن ابائه كما مر فى تهذيب الفوائد لكن يحتمل كونه
من الشيعة وكان يتقى شديدا والاسلوب للوجوه المذكورة هناك والظ ان تضعيف العلامة
اياه لذلك قال جدى والذى يغلب فى الظن انه كان اماميا لكن كان مشتهرا بين العامة
قلت ومخالطا بهم ايضا لكونه من قضاتهم وكان يتقى منهم لانه روى عنه ع فى جميع الابواب
وكان ع لا يتقى منه وكان يروى عنه ع جل ما يخالف العامة قلت وتكاثرت رواياته وعامتها
متلقاة بالقبول عند الفحول بل ربما يرجح روايته على روايات العدول والاجلة منها
فى باب التيمم فى طلب فاقد الماء غلوة سهم او سهمين الى غير ذلك ومما ذكر لا يبعد كونه من الثقات
بملاحظة ما سنشير لكن المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لما ذكره الشيخ فى العدة من اجماع الشيعة
على العمل بروايته ومر التحقيق فيه فى الفائدة الثالثة وقال جدى فى عدة الاصول انه عملت

الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من
العامة عن ائمتنا ولم يكن عندهم خلافه وثقة المعتبر لذلك وللتتبع لرواياته فانه يحصل الجزم بصدقه
انتهى والمحقق ذكر في المسائل الغرية حديثا عن السكوني في ان الماء يطهر وذكر انهم قدحوا فيه بانه عامي و
اجاب بانه وان كان كذلك فهو من ثقات الرواة ونقل عن الشيخ ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على
العمل بروايته ورواية عمار ومن ماثلهما من الثقات ولم يقدح بالمذهب في الرواية مع اشتهار الصدق وكتب
جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى ونقل المحقق الشيخ محمد ثم قال و
الحق توثيقه السكوني من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات الى ان اعترض بان الاجماع العمل برواية
الرجل لا يقتضي توثيقه انتهى اقول الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة لما مر في الفائدة ترجمة
ابرهيم بن هاشم وغير ذلك مع ان ظاهر العبارة اجماعهم على العمل بروايتهم من حيث الاعتماد عليهم لا
من جهة ثبوتها بقراين خارجية مع ان هذا غير مختص بهؤلاء بل جميع الضعفاء والمجهولين كذلك الا
ان يكون المراد ان جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج ولذا اجمعوا وهذا مع ما فيه من
التعسف فروايتهم حجة لما مر في الفوائد بل واولى من روايات كثير من الثقات ورواية ابرهيم كتابه
اكثاره ليشير الى العدالة لما ذكر في ترجمته فلاحظ ومن جميع ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي ايضا فانه
الراوي عنه حتى رواية الماء يطهر فان راويها عنه هو فظهر عدم قدح من الشيخ ولا جميع الامامية
المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقق ولا القادحين في السكوني بالعامية بالنسبة اليه بل
يكفي الكل قول حرزه وروايته فتامل اسمعيل بن ابي سارة في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه وفيه
اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل ان يكون اخا الحسن بن ابي ساره فيشير الى نباهته
فتامل قوله اسمعيل بن ابي سمال في الوجيزة ايضا عده موثقا وليس عندي نسخة حتى انظر
قوله اسمعيل بن ابي فديك عده خالي ممدوحا والظاهر لكونه في طريق الصدوق ره مع ان
ولقب صدوق مدح ناقح كما مر في الفائدة الثالثة وفي بعض نسخ النقد ابي فديك وفي بعض ابي
برليك ولا يبعد ان يكون هو اسمعيل بن دينار الثقة الاتي لما نقل عن بعض العامة ان اسم ابي فديك
دينار اسمعيل بن اسحق يحتمل ان يكون ابن علي بن اسحق النوبختي الاتي قوله في اسمعيل بن جابر ثقة

الظاهر ان توثيقه من قد ويومي اليه عبارته ايضا الان في تر الخثعمي والمستفاد من كلام المصنف انه وهم و
ان الاصح الجعفي واستشهد باشتهار والده به ومعروفيته فيه يعني جابر الجعفي المشهور وهذا منه
يفتي بعدم تامل منه في الاتحاد اصلا كما هو عند صه ايضا كذلك وكذا عند اكثر المحققين المطلقين
على الامر والامر كذلك وربما يقال الخثعمي تصحيف الجعفي ولا يخفى ما بعد يظهر على المتامل وسند
اسمعيل الخثعمي فلاحظ وتامل وربما يشير الى الاتحاد رواية صفوان وانه يبعد عدم اطلاع
الشيخ على الجعفي مع اشتهاره غاية الاشتهار وكثرة وروده في الاخبار مع ان راوي حديث
الاذان المشهر اشتهار الشمس في رابعة النهار الذي هو مستند الشيخ في الاذان وكذا باقي
المشايخ الكبار ويومي اليه كلام جش ومع ذلك لا يتوجه اليه امر ويتوجه الى غير معروف ولا
معهود بل ويتكرر توجهه اليه سيما وان يكون ثقة ممدوحا صاحب اصول بل ويغير خفي على المطلع
انها تناسب الجعفي هذا مضافا الى انه لا يتوجه احد غيره من كش وجش وصه الى من تكرر توجهه
اليه وما يجد المتامل في الاتحاد ليس في موضعه ولا وجه له اصلا هذا ويحتمل ان يكون قول جش وهو
الذي روى حديث الاذان اشارة الى مقبولية روايته واشتهارها بالقبول ورواية صفوان
عنه تشير الى وثاقته قوله اسمعيل بن جعفر بن محمد روى الصدوق في اكمال الدين عن الحسن بن
راشد عن الصادق ع انه قال عاص عاص لا يشبهني ولا يشبه احدا من ابائي وفيه في الصحيح عنه ع
والله ما يشبهني اه وفي حديث انه ع نهاه عن اعطاء ماله شارب الخمر فلم ينته وتلف وفيه
ايضا رواية متضمنة لرؤيته مشغولا بالشرب ومتعلقا باستار الكعبة فتعجبوا من ذلك فقالوا
اباه ع فقال ابني بل شيطان يتمثل بصورته ومر في ابرهيم بن ابي سمال ما يدل على ذمه
وسيجي في الفيض بن المختار ايضا لكن في كا في باب النص على الرضا ع لو كانت الامامة بالمحبة
لكان اسمعيل احب الى ابيك منك وفيه ايضا لا تجفوا اسمعيل وورد ان الصادق ع سجد سجدات عند
احتضاره وجزع جزعا عند موته وقبل ذقنه ونحره وجبهته مرات وورد ما بدا لله كما بدا في اسمعيل
ابني وسيجي في المفضل بن عمر ايضا ما يدل على مدحه وبالجملة الظاهر كثرة مدائحه قوله اسمعيل بن
حميد الظ انه عبد الحميد لا انه علم لاحظ ترجمة اخيه الصباح بن عبد الحميد الازرق ولفظ

ساقط من النساخ او كان بين لعبد الحميد ايضا كما هو متعارف الان في امثال هذا الاسم
اسمعيل الخثعمي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد والظاهر انه اسمعيل بن جابر
المتقدم وكان يقال له الخثعمي ايضا كما مر قوله اسمعيل بن الخطاب عد من الممدوحين عدم
لما ذكر كش وهو كذلك بل المظنون جلالته وان لم يصح الخبر عند التحقيق في الفائدة الثالثة ولعل
لسند التوثيق اليه من فهم ذلك من الرواية فتدبر قوله اسمعيل بن رباح بالباء الموحدة
وقد يوجد في بعض النسخ بالمثناة يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد
وعمل بخبره الاصحاب في باب دخول الوقت في اثناء الصلوة ويحكمون بصحة تلك الصلوة
بخبره فتامل اسمعيل بن سالم عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر ويحتمل ان يكون
ابن سلام الآتي اسمعيل بن سلام سيجيء في علي بن يقطين رواية معجزة عن الكاظم ع ويظهر
منها كونه من الشيعة وماموتيته على سريم ولعله ابن سالم السابق قوله اسمعيل بن
سلمان سيذكر في معمر بن يحيى ما يشير الى نباهة شانه فتامل اسمعيل بن سمكة والد احمد
مضى في ترجمته من اصحاب احمد البرقي وممن تادب عليه اسمعيل بن سهيل سيجيء في الفضل بن
شاذان عده في جملة من روى هو عنه على وجه يشعر بكونه من اصحابنا المعروفين فتامل قوله
اسمعيل بن شعيب السمان هو ابن شعيب بن ميثم الآتي اسمعيل بن عامر سيجيء في المفضل
بن عمر رواية ابن ابي عمير عن حماد عنه وفيه اشعار بوثاقته ويظهر من تلك الرواية حسن عقيدته
وهو والد علي بن اسمعيل الظاهر الآتي عن ظم ويحتمل كونه وقيل له عامر فتامل صاحب ابن عباد
ابو القاسم الفاضل المشهور وصنف الصدوق كتاب العيون له ومدحه في اول الكتاب مدحا
عظيما وفضله وعلمه غني عن التوصيف لاشتهاره وكذا تشيعه وقبره في اصفهان معروف
قوله اسمعيل بن عباد روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح وكذا الحسين بن سعيد و
فيها اشعار بالاعتماد كما مر وسيجيء في الحسن بن علي بن فضال عن الفضل بن شاذان كنت
اقرا على مقرئ يقال له اسمعيل بن عباد والظاهر انه هو هذا الرجل ويظهر منه حسن حاله وتامل
وسيجيء في علي بن يقطين انه القصري من قصر ابن هبيرة كما في قي او رواية معجزة عن الكاظم ع

قوله

قوله اسمعيل بن عبد الحميد مضى في ابرهيم بن عبد الحميد عن حش واخواه الصباح و
اسمعيل قوله في اسمعيل بن عبد الخالق في الوجيزة ثقة على الاظهر وقيل ممدوح انتهى
والاظهر انه ثقة كما قال لقولهما فقيه من فقهائنا كما مر في الفائدة الثالثة وقرب رجوع ضمير كلهم
اليه الذكر في ترجمته وفي مقام ذكره ولاشارة السياق عليه ولان قوله وهو من بيت الشيعة او
التي بمدح اسمعيل وتوكيد عظمته وجلالته وبالجملة نفع ايراد في المقام وغايته كما هو ظ فكيف
يناسب ان يكون هولاء الجماعة كلهم ثقات دونه بل الظ من العبارة انه اعلى منهم حيث عد
من فقهائنا ووجوه اصحابنا دونهم وان الفقاهة ماخوذ فيها الوثاقة وان هذا الامر معهود من ق
فلذا قال انه فقيه من فقهائنا عمومته وابوه كلهم ثقات فتامل تجد ما ذكرناه من الظهور وما
ينبه على ما ذكرنا ان اسمعيل اشهر منهم واعرف والشيخ ذكره في ست دين وقوق ولعله في
ترجمته ظ انه مضافا الى حش وكش وصه وان ثه وحش ذكرا شهاب بن عبد ربه ولم يذكرا في تر
شيئا مما ذكراه هنا ولم يتعرضا الى توثيقه اصلا بل ذكرا امورا اخر فلاحظ وتدبر واما عبد
الخالق فذكره صه ولم يتعرض الى توثيق كما قلنا وحش لم يتعرض له اصلا وكذا عبد الرحيم و
الشيخ لم يتعرض لهم الا في موضع او موضعين وحش وصه تعرضا لوهب ووثقاه في ترجمته
لكن لم يذكرا ما ذكراه هنا والشيخ لم يتعرض له الا في ست فتامل تجد ما ذكرنا من التنبيه
والله يعلم قوله اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة سيجيء عن ق مدحه بوصف المفسر قوله
اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي كونه فقيها يشهد على وثاقته وكذا كونه وجها على ما قال جمع
ومضى في الفوايد وكذا حال توثيق ابن نمير والمضمون صحة ما نقل عن ابن عقدة وبالجملة الظ
جلالة هذا الرجل مضافا الى وثاقته فتامل وفي الوجيزة ح كالصحيح قوله اسمعيل بن عبد الرحمن
السدي الظ انه ابن ابي كريمة المتقدم اسمعيل بن عبد العزيز في بصائر الدرجات عن الحسين
بن سعيد عن الحسن بن بره ابو عبد الله عن جعفر بن الحسين الخزاز عن اسمعيل بن عبد العزيز قال
قال لي الصادق ع ضع لي ماء في المتوضى فوضعت فدخل فقلت في نفسي انا اقول فيه كذا وكذا فقال
يا اسمعيل لا ترفعونا فوق طاقتنا فنهدم اجعلونا عبيدا مخلوقين وقولوا فينا ما شئتم انتهى ويظهر

منه رجوعه وحسن عقيدته **قوله** في اسمعيل بن عبد الله الاعمش روى عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد اسمعيل بن عبد الله البجلي القسري هو ابن سمكه وتقدم معنى **قوله** اسمعيل بن علي بن اسحق آه في الوجيزة علم عليه رح وفيه ان مثله لا يحتاج الى النص على وثاقته على ان ما ذكره فيه زايد على التوثيق **قوله** اسمعيل بن حماد عده ممدوحا الرواية كش وكذا رواية كا وكذا مر في اسحق وعدم صحة السند غير مضر كما مر الاشارة في الفوايد اسمعيل بن عيسى عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ملقب بالسندي كما سنشير اليه في علي بن السندي وسيجيء في باب العين عيسى بن فرج السندي وفي الكنى ابو الفرج السندي اسمه عيسى فعلى هذا يحتمل كون اسمعيل هذا سندي بن عيسى الثقة الآتي فتامل وفي كتاب الحدود من كا في باب اللواط عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد في مسائل اسمعيل بن عيسى عن الاخير في مطولة الحديث وفيه اشارة الى معروفيته وكونه معتمدا وصاحب مسائل معروفة معهودة ويروي عنه ابرهيم بن هاشم وابن سعد ويظهر من الصدوق في ذكر طرقه ايضا معروفيته والاعتماد عليه فلاحظ وتامل **قوله** في اسمعيل بن الفضل من اصحاب ابي جعفر لا وجه لاقتصاره على كونه من اصحابه عم مع ان ظاهر الرواية وصريح الشيخ انه من اصحاب الصادق عم وسيجيء عن جش في ابن اخيه الحسين بن محمد بن الفضل ان اباه روى الصادق والكاظم عليهما السلم وكذا عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل واشار اليه الم في ترجمة اسحق فلا وجه لعدم الاشارة هنا وفي كا والروضة بسنده عن الفضل بن اسمعيل الهاشمي عن ابيه قال شكوت الى الصادق عم ما القى من اهل بيتي من استخفافهم بالدين الحديث ويظهر منه حسن حاله فلاحظ وقوله مع صحة الرواية الظاهر ان مراده لو صحت لكفاه فاندفع عنه ما اعترض عليه من عدم معلومية صحتها مع انه لعله عثر على سند لها فوجدها صحيحة عنده فتامل **قوله** اسمعيل بن محمد الحميري وجدت انه كتب من خط الكفعمي ره قيل للصادق عم ان السيد ينال من الشراب فقال ان زلت له قدم فقد ثبتت للاخرى ولما انشد عنده عم قصيدته لام عمرو وجعل عم يقول شكر الله لاسمعيل وافضل له انه ليشرب النبيذ فقال عم يلحق مثله التوبة ولا يكبر على الله عم ان يغفر الذنوب لمحبينا ومادحينا ولما توفي ببغداد اتي من الكوفة سبعين كفنا فكفنه

الرشيد

الرشيد ورد اكفان العامة وصلى عليه المهدي وكبر عليه خمسا وله سنة ثلث وسبعين ومائة وعن محمد بن سلام آه ونقل كثرة قصايده وغزارتها وفي كشف الغمة وجه حال وهو شيء مجمل قد انقله فضيل ما معك فقال ابيات السيد وغلب هذا الاسم عليه ولم يكن سيدا ويجيء عن في ترجمة السيد بن محمد بعض احواله وانشاده في رجوعه الى الحق قصيدة طويلة اولها فلما رايت الناس في الدين قد غووا تجعفرت باسم الله والله اكبر **قوله** اسمعيل بن محمد المنقري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد **قوله** اسمعيل بن مرار روى عن يونس كتبه وربما يظهر من عبارة محمد بن الحسن بن الوليد الوثوق به حيث قال كتب يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها صحيحة معتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس ولم يروه غيره فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به وما ذكرنا سيجيء في ترجمة يونس بل ربما يظهر منه عدالته سيما بملاحظة حاله وما سيذكر في محمد بن احمد بن يحيى وما ذكر في ابرهيم بن هاشم قبل وربما يستفاد من رواية ابرهيم ابن هاشم عنه نوع مدح لما قالوا من انه اول من نشر حديث الكوفيين بقم واهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه فلو كان اسمعيل فيه ارتياب لما رووا عنه ابرهيم قلت وربما يؤيده انهم بل وغيرهم ايضا كثيرا ما كانوا يطعنون بانه كان يروي عن الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظ من تراجم كثيرة بل كانوا يذمون وانهم استثنوا من رجال نوادر الحكمة ورواياته ما استثنوا ولم نجد شيئا من ذلك في ابرهيم بل ربما يوجد فيه خلاف ذلك كما مر في ترجمته فتامل هذا وفيه بعض الامارات المفيدة للاعتداد التي اشرنا اليها في صدر الكتاب مثل كونه كثير الرواية وغيره فلاحظ **قوله** اسمعيل بن موسى قلت كثرة تصانيفه وملاحظة عنواناتها وترتيبها ونظمها تشير الى مدح كما مر في الفوايد مضافا الى انه سيجيء في صفوان بن يحيى ان ابا جعفر عم امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه والظاهر انه هو هذا الرجل وفيه اشعار بنباهته فتامل **قوله** اسمعيل بن مهران الظاهر انه ثقة جليل وقول غض على تقدير الاعتبار به حتى في مقابل جش والشيخ لا دلالة فيه على قدح في نفسه وقول الحسن على تقدير القبول لكونه مجرد الرمي بالغلو لعله ليس بمقبول سيما بملاحظة ما ذكرنا في الفوايد ومشاهدة ما ذكر •

المشايخ الاجلة الثقات الاعاظم وعض مع اكثاره في القدح وزيادة مبالغته فيه وافحح بالغلو
لعل هذا ينادي بعدم غلوه فتدبر اسمعيل بن يحيى العبسي يجيء في الحسن بن عبد السلم انه اجاز
التلعكبري على بعيد وكذا في محمد بن عبد ربه وكناه فيهما بابي محمد وربما يستفاد من هذا اعتماد
عليه ومعرفيته ونباهته بل وعدالته فتامل الاعلم الازدي في اخر الباب الاول من تصرانه
من اولياء علي عم وفي مصط ثقة د و لم اجد في غيره انتهى قوله الياس الصيرفي آه قال المحقق
الشيخ محمد في الظن انه تصحيف لفظ خزاز في كلام جش في الحسن بن علي بنت الياس بحران
فتوهم انه وجدة خيران من اصحاب الرضا عم ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحاب الرضا عم مع
ان عبارة جش ابن بنت الياس الصيرفي خواد من اصحاب الرضا عم قلت لعله كذلك وسيجيء في الحسن
بن علي بن زياد لكنه عجيب فانه ذكر الياس البجلي من اصحاب الصادق عم وانه جد الحسن كما يأتي ههنا
قوله الياس بن عمر سيجيء في الحسن عنه حديث ينبغي ان يلاحظ قوله اميه بن علي عنه رواية
سنذكرها في حماد بن عيسى يظهر منها حسن ما فيه وانه روى عن ابي جعفر والظاهر ان حكمه بتضعيف
الاصحاب مما ذكره غض وقدم هنا الكلام فيه في الفوايد ويشير اليه عدم تعرض جش له اصلا قال
قوله انس بن عياض يظهر من ترجمة اخيه جليبر بن عياض الثقة ان هذا اشهر واعرف منه فتامل
انس بن محمد عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه قوله ايوب بن اعين عده خالي
ممدوحا ولعله لما ذكرناه آنفا قوله في ايوب بن الحر او عن ابيه ساقط قيل رايناه في النسخة

باب الباء

المعتبرة المصححة من جش عن ابيه عن ايوب قوله بحر بن كثير عده خالي ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه ويروي عنه حماد بواسطة حريز وفيه اشعار باعتماد عليه كما مر في الفوايد وقال جزي
ده ويمكن الحكم بصحة حديثه لذلك وفيه تامل فتامل قوله بدر بن الخليل في الروضة عنه رواية
يظهر كونه من الشيعة ويوصف بالازدي قوله بدر بن الوليد يظهر من بعض رواياته في
كا كونه اماميا ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابن سكان وفيه اشعار باعتماد عليه بل بوثاقته ايضا
كما مر في الفوايد وقد دونهم في قح آه اول وكذا في الروضة قوله في البراء بن عازب يعني البراء آه في امالي
الصدوق في مجلس السادس والعشرين روى رواية بطريقنا عن جابر بن عبد الله ان الذي

اصابه

اصابته دعوته بالعمى هو الاشعث بن قيس واما البراء فدعى عليه بالموت من حيث هاجر منها وكان
اليمن فمات بها ومنها كان هاجر فتامل وفي الاستيعاب انه مات بكوفة وفي المجالس عن الاعمش
ان رجلين من خيار التابعين شهدا عندي ان البراء كان يقول انا ابرء في الدنيا والاخرة من تقدم على
علي وقوله وفي صاه آه فيه في اخر الباب الاول عن في انه من الاصفياء قوله البراء بن معرور ذكر انه صلى ثلثه
انما لخبرت بها السنة اوصى بثلث ماله واوصى ان يدفن تجاه الرسول صلعم حين كان بمكة و
استعمل الماء في الاستنجاء والاولان رواهما المشايخ في كتاب الوصية ورووا في الصحيح والحسن عن ابراهيم
الصم عم كان البراء بن معرور بالمدينة ورسول الله صم بمكة فحضره الموت والمسلمون يصلون الى
المقدس فاوصى ان يجعل وجهه تلقاء الرسول صلعم واوصى بثلث ماله فجرت السنة واما الاخير فهي
ان الناس كانوا يستنجون بالاحجار فاكل رجل من الانصار طعاما فلان بطنه الى ان قال فدعاه
الرسول صلعم فخشي الرجل الى ان قال ويقال ان هذا الرجل كان البراء بن معرور ولكن ينبغي التامل في كونه
بمكة بعد هجرته الى المدينة وقبل تحويل القبلة وفي الخصال بسنده الى الصم عم قال جرت في
البراء بن معرور ثلثة من السنن اما اولهن فان الناس كانوا يستنجون بالاحجار الى ان قال ولما حضرته
الوفاة كان غائبا عن المدينة فامر ان يحول وجهه الى رسول الله صم فاوصى بالثلث من ماله فنزل
الكتاب بالقبلة وجرت السنة بالثلث فتامل قوله في برد الاسكاف يروي عنه ابن ابي عمير وفيه
اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد وبرد بضم الباء كما هو الظ قوله بريد بن اسمعيل مر في ترجمة
ابراهيم عن جش انه يروي عن الباقر عم وابنه عن الصم عم قوله في بريد بن معوية واما جش فانه
آه فلا يظهر من جش منافاة بين كلاميه ومن العجب ان بعض المحققين نسب جش الى كثرة
الاغلاط بسبب هذا واضعف من هذا وانت خبير بان هذه جسارة لا تزتكب سيما بالنسبة الى
الظ انه وقع في صه بسبب زيادة اعتماده على جش وابن فضال وقلة تامله بسبب كثرة تصانيفه و
اشغاله قوله بريه الاسلمي في مصط ويفهم من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه وفي
الوجيزة والبلغة ممدوح نقله الشهيد الثاني وفي الاحتجاج روى ما يدل على جلالته وانكاره على
ابي بكر وهي مشهورة وفي المجالس انه حين سمع وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وكان في قبيلة

اخذ راية فنصبها على باب بيت امير المؤمنين ع ثم قال عمر الناس اتفقوا على بيعة ابي بكر ما لك تخالفهم
فقال ما بايع غير صاحب هذا البيت قوله في بريق عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر
قوله في بريه النصراني قولي حسن نظر في تحقيقه بعد ما نقل النظر قال الخير نظر لانه لم يعلم في حسن ان
بريه العبادي اسلم على يد الكاظم ع نعم ذكر الشيخ في الرجال انتهى وفي بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم انه
سال الكاظم بريه انه كيف علمك بكتابك قال انا به عالم الى ان قال فابتدء ع في قراءة الانجيل
فقال بريه والمسيح لقد كان يقرؤها هكذا وما قرأ هذه القراءة الا المسيح ثم قال اياك كنت اطلب
منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم بريه اباعبدالله ع الى ان مات قوله بزيع المؤذن عده خالي
ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه فتامل قوله في بسطام بن سابور ذكرهم ابو العباس يظهر من
هذه العبارة ان في المواضع التي يقول ثقة روى عن فلان ذكر ذلك ابو العباس مراده جميع ما ذكره
حتى التوثيق لا خصوص روى عن فلان نعم الظاهر اعتماده على ما ذكره ابو العباس وغيره وحكم الشيخ
وسيجيء في حماد بن عثمان الفزاري ايضا ما يشير الى ما ذكرنا مع ان ابا العباس هو ابن نوح الثقة الجليل
كما مر في الفوائد مع احتمال ان يريد من العبارة مجرد ذكرهم في الرجال وقد مر في ابرهيم بن عمر وسيجيء في
حفص بن البختري ما ينبغي ان يلاحظ ويشير الى عدالته رواية صفوان عنه وفيهم قول ابي روى عنه
جماعة قوله بسطام بن علي سيجيء في محمد بن علي بن ابرهيم انه وكيل وفيه شهادة على الجلالة بل وعلى العدالة
بشار بن بشار سيجيء في بشار بن يسار قوله في بشر بن البراء الحلبيه تهذيب الاسماء الحديثية
تخفيف الباء واكثر المحدثين على تشديدها به قوله بشر بن بشار وفي الاخبار وجدنا بشر بن بشار
يظهر من رواياته كونه من الشيعة وسيشير اليها في داود الرقي قوله بشر الرحال العلا بشر العطار
الذي مر في احمد بن علويه انه سمي به لانه رحل خمسين رحلة من حج الى غزوة فتامل وسيجيء في حماد بن
عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله بشر بن سلم في كتاب الاخبار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشر بن سلمة
عمن سمع وجدي ره جزم باتحاد ابن سلمة وابن مسلم الاتي وقال الاكثر بزيادة الميم ويجيء رواية
ابن ابي عمير عنه وفيها اشعار بوثاقته كما مر بشر بن سليمان النخاس من ولد ابي ايوب الانصاري
احد موالي ابي الحسن وابي محمد عليهما السلم هو الذي اشترى ام القائم ع وقال الشيخ فيه

انه

انتم ثقاتنا اهل البيت واني قد زكيتك وشرفتك بفضيلة تسبق بها سائر الشيعة قوله بشير
ابن طرخان عدّه ممدوحا لما ذكره كش وقوله ضعيف فيه انه ليس فيه ما يقتضيه الا ما في محمد بن عيسى من رجح
قبول روايته وفاقا للاكثر وسنذكر في ترجمته انه من الثقات الاجلة ولو سلم ضعفه فضعفه ايضا ما
ذكرنا في الفائدة الثالثة من انه يحصل الظن الذي هو نافع في امثال المقام فتامل وقوله لا يدل
على التوثيق فيه ان مراده منه ليس ظاهرا في التوثيق بل الظاهر خلافه وقوله بل ربما افاد نوع ذم فيه انه
خلاف الظاهر كيف والدعاء بالجزاء بحسنه واحسانه لا لخيانته ونصيحته للضيعة مع انه ورد حث عظيم
في اكثار الولد في كتاب النكاح وكتب الدعاء وغيرها بل وربما رغبوا في الاستغفار والادعية
والاعمال الحسنة بان اثرها كثرة المال وربما رغب في تحصيل السعة والازدياد والمقامات محله
ليس هنا موضع الذكر واعترض عليه ايضا بانه متضمن شهادته لنفسه وفيه ان الظاهر ان مراده من الحديث
ليس التزكية لنفسه بل اظهار استجابة دعائه ع وشكر صنيعته به وما اتفق من بركته او نجده نقل
قصته انهم ربما اعتدوا وانما يتضمن الشهادة للنفس وقد مر الاشارة في الفائدة فتامل هذا و
اعلم ان الوارد في كا ان الصادق ع دعا لطرخان بكثرة المال والولد فتامل بشير بن بشار ومضى
بعنوان بشر قوله بشير الدهان سيجيء في عبدالله بن محمد الاسدي ما يظهر منه كونه من
الشيعة ويظهر منه بل ومن غيرها من الاخبار كونه بالباء والشين المعجمة كما في العنوان وقال
جدي وفي بعض الاخبار كبعض نسخ الرجال بالمثناة والمهملة قوله بشير بن سعد ذكره صه في
المقبولين مع انه اول من بايع ابا بكر في السقيفة من الانصار وقصته مشهورة لا يخفى غرابته
ولعله لم يثبت عنده ذلك او يكون مراده المقبولية في الجملة فليتامل ونظير ذلك ما فعله في
جرير بن عبدالله الكاتبي في الروضة عن يحيى الحلبي عنه قال سمعت الصادق ع يقول انكم وصلتم وقطع
الناس واحببتم وابغض الناس وعرفتم وانكر الناس وهو الحق الى ان قال انا قوم فرض طاعتنا
وانكم تاتمون بمن لا يعذر الناس بجهالته وفي كا في باب فرض طاعة الامام عن حماد بن
عثمان عن بشير العطار عن الصادق ع نحن قوم فرض الله طاعتنا الظاهر اتحادهما واتصافهما بالوصفين
جميعا وانه معروف في رواية حماد والحلبي عنه ايماء الى نوع اعتماد عليه فتامل قوله بشير النبال قال

الصدوق في كمال الدين انه من جلة الحديث من اصحاب الصادق عم قوله بكار بن ابي بكر روى عنه
صفوان بن يحيى بواسطة منذر وغيره نوع اعتماد وفي كا بكار بن بكر روى عنه يونس فتامل قوله
بكار بن كردم بفتح الكاف وسكون الراء وفتح الدال المهملة حكم خالي بكونه ممدوحا لان الصدوق
طريقا اليه ويروى عنه ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد
قوله بكر بن جناح الظاهر انه اخو سعيد بن جناح مولى الازد والد محمد بن بكر الآتي واحمد بن بكر الآتي
وسعيد من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام وكذا اخوه ابو عامر من اصحاب الكاظم عم وهذا مما يؤيد
كون بكر بن محمد بن جناح الآتي سهوا كما سنشير اليه ويحتمل ان يكون هذا هو الآتي انسب الى الجد
لكونه مشهورا فيه لكنه بعيد بكر بن سالم في يب في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عنه عن سعد الاسكاف
في روايته عنه اعتماد كما مر في الفوائد قوله بكر بن صالح سيجيء في عبد الله بن ابرهيم الجعفري ماله
دخل في المقام وتضعيف جش من غض على ما يظهر من كلام ابن طاوس فيه نوع وهن سيما بعد
ملاحظة ما اشرنا اليه في الفوائد وخصوصا بعد رواية ابرهيم عنه كما ذكر في اسمعيل مرارا فتامل
بكر بن عبد الله ابي الهذيل في العيون عنه رواية بما يظهر منها حسن عقيدته بل حسن حاله بكر بن
عبد الله الازدي سيظهر في ابي حمزة الثمالي عنه ابن مسكان وفيه ايماء الى اعتماد كما مر قوله بكر بن كرب
عن الاماد بالتحريك وربما ضبط بضم الراء المشددة انتهى روى عنه حماد في الصحيح وفيه ايماء الى
اعتماد عليه كما مر وفي بصائر الدرجات عن الصادق عم يقول ما لهم ولكم ما يريدون منكم تقولون الرافضة
نعم والله رفضتم الكذب واتبعتم الحق قوله في بكر بن محمد الازدي توقف لا وجه للتوقف عند
سنشير اليه في ترجمته مع ان فيما يقوي قبول روايته وسمي اخبار كثيرة صحيحة مع وجوده في الطريق كما
قاله الفاضل الاردبيلي ره ولا يبعد ان يكون مراده نوع توقف واذا كان الراجح عنده القبول
يعني ليس له اطمينان تام معتد به وسيأتي في داود بن كثير ما يومي الى ذلك وفي حمزة الطيار ما
هو صريح فيه وسيذكر في عبد الرحمن رواية عنه في شانه ثم يقول وهذا سند معتبر فيظهر منه انه
اعتبر بكرا هذا وهو يشير الى ما وجهنا فتامل وقوله او شهادة على ما قيل قلت بل وشهادة على الوثاقة
ايضا كما مر في الفوائد ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل ابن معروف وابن الصلت وغيرهما بل الظ

انه هو

انه هو الذي وثقه جش كما ذكره المص وفي المنتهى في باب القراءة خلف الامام وفي الوقت حكم
بصحة خبر بكر بن محمد الازدي فتامل وسيجيء في سدير ما ينبغي ان يلاحظ وقوله وكبيرة في مصطلحه
هو كبير قوله بكر بن محمد بن جناح سيجيء في باب الميم محمد بن بكر بن جناح ثقة عن جش واقتصر عن
ظ فيحتمل كون احد المذكورين ابا والاخر ابنا منسوبا الى الجد ويحتمل اتحادهما وكون ما في كش
سهو الناسخ كما وقع امثال ذلك فيه مكررا وظ بعض هنا غفلة لكن على الاول الظ ان المذكور هنا ابنا
منسوبا الى الجد لما مر في بكر بن جناح وهذا مما يرجح الاحتمال الثاني والله يعلم وفي الوجيزة انه
عنه فتامل قوله بكير بن اعين مات على الاستقامة سيجيء في حمران وعبد الرحمن بن اعين ما
يدل على ذلك قال جدي خبره حسن كالصحيح وربما يوصف بالصحة وقوله وفي قراءة وفي ستاجي في
زرارة قوله بلال قال جدي رايت في بعض كتب اصحابنا عن هشام بن سالم عن الصادق عم
قال حدثنا عبد الله بن الحسن بن الحسن ان بلالا ابى ان يبايع ابا بكر وان عمر اخذ بتلابيبه وقال
له يا بلال هذا جزاء ابي بكر منك ان اعتقك فلا تجيء تبايعه فقال ان كان ابو بكر اعتقني لله
فليدعني لله وان كان اعتقني لغير ذلك فها انا ذا واما بيعته فما كنت ابايع من لم يستخلفه
رسول الله ص والذي استخلفه بيعته في اعناقنا الى يوم القيمة فقال له عمر لا ابا لك لا تقم معنا
فارتحل الى الشام وتوفي بدمشق بباب الصغير وله شعر في هذا المعنى انتهى قوله بنان بن محمد
يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه بل لا يبعد
بوثاقته ايضا مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة وسيجيء في محمد بن سنان ان كش روى عنه
حديثا فيه ان محمدا امر ان يطير فقص ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال وظاهره هذا اعتماد
عليه وبناؤه على قوله فتامل ومن تلك الترجمة يظهر وضعه بالاسدي وقال جدي ره هو كثير
الرواية ومن مشايخ الاجازة انتهى ومر حكمهما في الفائدة وما يؤيد جلالته بل وثاقته ايضا فلاحظ
سلوك احمد بالنسبة الى البرقي وغيره فتامل بنداد بن عاصم ولعله هو صاحب الدرجات
عبد الله بن محمد عن ابرهيم قال في كتاب بنداد بن عاصم عن الحلبي عن هرون آه ويظهر منه وثاقته
مع كونه اماميا مضافا الى كونه صاحب كتاب بورق البوسنجاني سيجيء في ترجمة الفضل

باب التاء

شاذان مدحه وحسن حاله قوله تليد بن سليمان في الوجيزة علم عليه ح ولايخ من قرب لعدم

التأمل فيما في هب وقد بحث على ان قوله يعبر عنه جماعة يشعر بالاعتماد ويشير الى الجلالة بمثل ما عليه في

الفائدة الثالثة تميم بن حاتم في الروضة عن ابي بكر الحضرمي عنه قال كنا مع امير المؤمنين صلوات الله

عليه فاضطربت الارض فوجاها بيده ثم قال لها اسكني مالك ثم التفت الينا فقال اما انها لو كانت التي

قال الله عزوجل لاجابتني ولكنها ليست بتلك ولعله تميم بن حذيم الاتي فتامل قوله في تميم بن عبد الله

باب الثاء

روى عنه ابو جعفر آه يروي عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه كك ولقبه بالجيري ايضا وكناه بابي الفضل

ومنشا تضعيف صه عنه ظاهر ثابت بن توبه ابو هرون السبحي يجي في باب الكنى قوله ثابت بن

دينار يجي في باب الكنى عن كش توثيقه في الحسين بن ابي حمزة وعن المد هناك ان الظ كا في صه

فلاحظ ويجي في خزيمة عنه انا الصادق ع قال انى لاستريح اذا رايتك وهو في الجلالة بحيث

لايحتاج الى امثال ماذكرنا ولايقدح فيه امثال لما ذكرنا هنا مع ان الراوي محمد بن موسى الهمداني

وورد فيه ما ورد وربما كان المستفاد من كلام علي بن الحسن مع فطحيته انه كان متهما به وعلى

تقدير الصحة يمكن ان يكون ابو حمزة ما كان يعرف حرمته يومي اليه سوال اصحابه عنهم ع عن حرمته

كما ورد في كتب الاخبار ومنه هذا الخبر او انه كان يشرب لعلة كانت فيه باعتقاد حلية لاجلها كما

سيجي في ترجمة ابن ابي يعفور او كان يشرب الحلال منه فتوهموا اليه ويكون استغفاره

من سوء ظنه بامامه ولعله هو الظ اذ لادخل لعدم تحرك شيء في الاستغفار عن شربه فتامل

او كان استغفاره من ارتكابه بجهله او بظهور خطأ اجتهاده او كان ذلك قبل وثاقته فيكون

حاله في اخباره حال احمد بن محمد بن ابي نصر ونظائره من الاجلة الذين كانوا فاسدي العقيدة

ثم رجعوا كما اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلاحظ قوله ثابت بن هرمز في الروضة عن ابن محبوب

عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه قال قلت لابي جعفر ع ان العامة يزعمون ان بيعة ابي بكر حيث

اجتمع الناس كانت رضا لله عز ذكره وما كان الله ليفتن امة محمد ص من بعده فقال ع اما يقرؤن

كتاب الله اوليس الله يقول وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم

على اعقابكم الاية قال فقلت انهم يفسرون على وجه آخر فقال اوليس الله قد اخبر عن الذين من قبلهم

الامم

الامم انهم قد اختلفوا الحديث ومعناه انما في كونه بتريا لانهم قائلون بامامة الشيخين وستعرف في

اخر الكتاب مضافا الى ما في المقام من الاشارة قوله ثعلبة بن ميمون في الوجيزة انه ثقة قلت هو من

اعاظم الثقات والزهاد والعباد والفقهاء والعلماء الامجاد الى غير ذلك وربما يتامل في وثاقته لعدم ذكرها بلفظها في

المذكور بلفظها يحتمل كونه من محمد بن عيسى ودعا يكون هذا هو الظ وانت خبير بان هذا التامل في غاية

الركاكة ونهاية السخافة والشناعة ولنهاية الظهور لايحتاج الى التنبيه ولعمري ان جش لم يكن

انه يجي من تضيع بمجرد ثقة بل وبمجرد رجاله ولايكفيه جميع ما ذكره ومر في الفائدة الاولى ما له دخل في

المقام وكذا الفائدة الثالثة فلاحظ على ان محمد بن عيسى من الثقات لما ستعرف في ترجمته والنف غير خفي

ان ذكر كش ذلك ليس مجرد القصة والحكاية بل الظاهر الاتيان به لاجل الانتفاع وانه في مقام

الاعتداد والاعتماد ومر في ابان بن عثمان عند ذكر من اجمعت العصابة قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه

ان اوجه هؤلاء جميل والظ منه استنادهم اليه واعتمادهم عليه وبالجملة هو اجل من ان يحتاج الى ذكر

امثال ذلك له قوله ثوير بن ابي فاختة قيل وفي ثور والظ انه يذكر مكبرا ومصغرا معا كما سيجي في

الحسين بن ثور وقوله ابن علاقة وقيل ابن حمران وستشير في جهم بن الجهم وفي باب الكنى

الحال وما يتعلق به في الجملة وسيجي في هرون بن الجهم عن صه وجش مواضعهما للشيخ في كونه

ابن جهمان ويحتمل ان يكون حمران مصحف جهمان وعلاقة جهمان متعاديين عن تحض واحد بان يكون

احدهما اسما والاخر لقبا ويمكن ان يكون احدهما نسبة الى الاب والاخر الى الجد

الى غير ذلك وسيجي في محمد بن حمران ما له مناسبة بالمقام وقوله دلالة الخبر آه لا تامل في كونه من

الشيعة ومن مشاهيرهم وحكاية الاشفاق لانضر بالنسبة الى الشيعة الذين كانوا في ذلك

الزمان كما لايخفى على المطلع فتامل جابر بن اسمعيل الحضرمي ستشير اليه في ذكر طرق

باب الجيم

الصدوق وعنه ع سال عمد وحا لذلك قوله جابر بن عبد الله آه وفي اخر الباب الاول من صه عن ع

انه من الاصفياء ولايخفى انه من الجلالة بمكان لايحتاج الى التوثيق وقد مر حاله وقيل لا بعد

استفادة توثيقه من وجوه كثيرة قوله في جابر بن يزيد عن نيم الظ ان اشارته الى عمر بن تضعيف

لم يسندهما الى نفسه ويشير الى انه متامل في ذلك انه لم يطعن على خصوص بعضهم في ترجمته وترفي

الفوايد حال غمز عض وقوله وكان شيخنا ابو عبد الله لكن الظ من عبارة في دينا النز في الرد على
الصدوق ثنا قنه حيث ذكر في جملة الروايات التي ادعا انها صادرة من فقهاء اصحابهم م والرؤساء
الاعلام آه روايته والعبارة سنشير اليها في فيادين المنق فلاحظ وتامل وقال جدي ره والذي
يخطر ببالي من تتبع اخباره انه كان من اصحاب اسرارهم ع وكان يذكر بعض المعجزات التي لا يدركها
عقول الضعفاء حصل بالغلو في بعضهم ونسبوا اليه افتراء سيما الغلاة والعامة قلت ومن
تلك الروايات ما سنذكره في الكميت ومنها في بصائر الدرجات عن ان الباقر م اراه ملكوت
السموات والارض بان ذهب به بعد اراءة ملكوت السموات والارض الى الظلمات وشرب معهم من ماء
الحيوة ثم اخرجه من هذا العالم الى عالم اخر وهكذا الى اثني عشر عالما قايلا انه كلما مضى امام سكن
احد هذه العوالم حتى يكون اخرهم القائم م في عالمنا الذي نحن ساكنوه ثم عاد الى مجلسه الاول
فسالهم كم مضى من النهار فقال ثلث ساعات الى غير ذلك من الاخبار ولا يخفى ان الاجلة مثل الصفار
وغيره كانوا يعتمدون عليها وعلى امثالها م قال ره مسلم في اول كتابه فيوما كثيرة في جابر وكان
يرجع الى الرفض والى القول بالرجعة وكان مشتهرا بينهم وعمل على اخباره جل اصحاب الحديث ولم
نطلع على شيء يدل على غلوه واختلاطه سوى خبر ضعيف رواه كش والله تعالى يعلم قلت ويؤيده ما
ذكرنا في الفائدة الثانية وقد خالي ره وعض مع اكثاره في الطعن على الاجلة قال فيه ثقة في نفسه
ولكن جل من يروي عنه ضعيف وهذا ينادي بكمال وثاقته وقوله كما قال الشيخ ابن الغضايري
فيه شيء الآن الامر يسهل وفي الروضة عنه قال حدثني محمد بن علي سبعين حديثا لم احدث بها
قط احدا فلما مضى محمد بن علي ثقلت على عنقي وضاق بها صدري فاتيت الصادق م الى ان قال
دل راسك فيها وقل حدثني محمد بن علي بكذا وكذا ثم طمه فان الارض تستر عليك قال جابر
ففعلت ذلك فخف عني ما كنت اجده وفي كا في باب ان الجن ياتيهم ويسالونهم بسنده عن
النعمان بن بشير قال كنت مزاملا لجابر بن يزيد الجعفي فلما ان كنا بالمدينة دخل على ابي جعفر م
فودعه فخرج من عنده وهو مسرور حتى وردنا الاخيرجة فصلينا الزوال فلما نهض بنا البعير اذا
انا برجل طوال ادم معه كتاب فناوله فتناول فقبله ووضعه على عينيه فاذا هو من محمد بن علي

الى جابر بن يزيد وعليه طين اسود رطب فقال له متى عهدك بسيدي فقال الساعة فقال له قبل
الساعة او بعدها فقال بعد الصلوة قال ففك الخاتم واقبل يقروه ويقبض وجهه حتى اتى
اخره ثم امسك الكتاب فما رايته ضاحكا ولا مسرورا حتى وافى الكوفة فلما وافينا الكوفة ليلا بت ليلتي فلما
اصبحت اتيته اعظاما له فوجدته قد خرج علي وفي عنقه كعاب قد علقها وقد ركب قصبة وهو يقول
اجد منصور بن جمهور اميرا غير مامور الحديث وبيالي ان في الكشي عدة من الروايات للائمة م وقوله
اختلف اصحابنا في احاديث جابر آه في بصائر الدرجات نقل الرواية هكذا احمد بن محمد عن علي بن
الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه واعاجيبه فدخلت على
ان منشا الاختلاف نقل الاعاجيب عنهم م او وصف ونحوه فيؤيد هذا ما ذكره جدي ان منشا
الحكم بالغلو امثال هذه وقوله هذا حديث موضوع آه لعل من مثل هذا يرمون امثاله الى الغلو كما يظهر منهم
في غير واحد من التراجم ولا يخفى فساده سيما بعد ملاحظة انه روى روايات صريحة في خلاف الغلو
اذ الروايات الصادرة عنه في خلاف الغلو من الكثرة بحيث لا تعد ولا تحصى ولا يمكن التوجيه
لصراحتها كما لا يخفى على المطلع **قوله** جبرئيل بن احمد عنه خالي ممدوحا والظ انه لقول كش
الرواية آه ومر في الفائدة الثالثة وايضا هو معتمد كش حتى انه يعتمد على ما وجد من خطه وفيه اشعار
بجلالته بل بوثاقته ايضا فتامل **قوله** جراح المدايني عد خالي من الممدوحين ولعله لان للصدوق
طريقا اليه ولعله كثير الرواية وروايته متلقاة بالقبول ويؤيده قول جش يرويه عنه جماعة
منهم النضر بن سويد فتامل **قوله** جرير بن حكيم آه في الظن انه مصحف حديد بالحاء والدال
المهملتين وهو والد علي بن حديد المشهور وسيجيء حديد بن حكيم الازدي المدايني الثقة والد
علي بن حديد وفي ترجمة مرازم ان له اخوين حديدا ومحمدا وفي ترجمة محمد بن حكيم الساباطي وله اخوة
محمد ومرازم وحكيم **قوله** جعدة بن هبيرة سيجيء في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه حسنه جعفر بن
ابرهيم بن محمد الهمداني روى الصدوق باسناده عنه وترضى عليه وترحم وابوه ابرهيم الوكيل
الجليل وسيجيء في فوائد الخاتمة ما يشير اعتماد الاصحاب عليه فتامل ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور
عن دي وكذا عن دي وان الكل واحد ولعله هو الظ ويروي عنه محمد بن يحيى والحسين بن ...

ومرحاله فى الفائدة الثالثة فلاحظ **قوله** جعفر بن ابرهيم بن محمد اخو عبد الله الثقة الصدوق
سيجىء فى ترجمته انه روى عن الصادقة ولم يشتهر روايته **جعفر** بن ابو حمزة البطائنى اخو
على بن ابى حمزة سيجىء ذكره فى ترجمته **قوله** جعفر بن احمد بن ايوب آه فى الوجيزة علم عليه كصح و
كش كثيرا ما يروى عنه على وجه ظاهره اعتماده عليه وسيجىء فى ترجمة جبل مضافا الى توصيفه
بابن التاجر كما وجد بخط الشيخ وكذا فى عبد الله بن شريك وغيره **جعفر** بن احمد بن نبيل سنشير
فى الحسن بن نبيل الحسن حاله فى الجلالة **قوله** جعفر بن احمد بن يوسف فى الوجيزة انه ثقة وليس
ببعيد **جعفر** بن ابو بيه هو ابن احمد **قوله** جعفر بن الحسن بن على سيجى ذكره فى محمد بن الحسن بن
الوليد على وجه يؤذن بجلالته وانه ابن الحسن كما فى صه لكن فى كتب الحديث ابن الحسين وفى الوجيزة ايضا
ذكره كذا ويروى عنه الصدوق مترضيا ذاكرا ابن الحسين وسيجىء من كر فى محمد بن الحسن بن احمد
لم يلقه التلعكبرى لكن وردت عليه بن صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن **قوله** جعفر بن الحسين بن
حكمة آه سيجىء فى محمد بن على بن الحسين على وجه يومى الحسنه وكونه من مشايخه وكذا فى محمد بن قيس
البجلى **قوله** جعفر بن الحسين بن على مضى بعنوان الحسن **جعفر** بن حمدان الحسينى يظهر من
رواية فى كمال الدين جلالته وتدينه والصدوق ذكر عن محمد بن ابى عبد الله الاسدى انه ممن راى الصاحب
ع ووقف على معجزته من اهل همدان جعفر بن حمدان **قوله** جعفر بن حيان اخو على بن حيان الصيرفى
واخوه الاخر هذيل وسيجى فى ترجمته ما يشير الى معروفيته حيث اخذه الصدوق معرفا لاخيه
هذيل وفى نسخة الفقيه بالنون فلا يبعد ان يكون الياء سهوا ومر جعفر بن نزار بن حيان
الهاشمى مولاهم الصيرفى فتامل **قوله** جعفر بن خلف فى الوجيزة فيه مدح عظيم وفى البلغة فيه
مدح ولعل المدح غير ما ذكره كش هنا ولو انفهم اذ غاية ما يستفاد منه انه روى الاشارة
الى ابنه الرضا ع عنه ع بالامامة فتامل ورجوع الاشارة والضمير اليه بعيد وسيجى نظيره الرواية
فى موسى بن بكر **قوله** جعفر زياد فيه ما اشرنا اليه فى الفائدة الثالثة **جعفر** بن سعد الاسدى
سيجىء فى ابيه على وجه يومى الى معروفيته **قوله** جعفر بن سليمان الضبعى فيه ايضا ما اشرنا
اليه فى الفائدة **قوله** فى جعفر بن سماعة والحق آه جعفر بن محمد بن سماعة فكيف يكون من اصحاب

الصادق

الصادقة وايضا سيجىء فى محمد بن سماعة والد جعفر انه من اصحاب الرضا ع وفى كتاب الاخبار عن
الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن سماعة فتامل وهذا يشير الى وثاقته كما مر فى
الفوائد **قوله** فى جعفر بن سهيل وكيل آه هذا يشير الى الجلالة بل الوثاقة ايضا كما ذكرنا فى الفائدة
الثالثة **قوله** جعفر بن شبيب سيجىء فى اخر محمد ما يومى الى معروفيته **جعفر** بن شريف الجرجانى فى
الغيبة عنه رواية فى اعجاز العسكرية يظهر منها كونه اماميا حسن الحال **قوله** جعفر بن عبد الله
آه سيجى عن حن فى محمد بن الحسن بن سعيد وصفه بالمحدث **قوله** جعفر بن عثمان بن شريك لعل
ظاهرهم ومما سيذكره فى الحسين بن عثمان بن شريك اتحاد جعفر هذا مع جعفر بن عثمان الرواسى
السابق وقال جدى جعفر بن عثمان مشترك بين الثقة وغيرها وظنى انهما واحد انتهى وفى رواية
ابن ابى عمير عنه يشير الى وثاقته وقال خالى ابن عثمان الرواسى ثقة ويطلق يعنى جعفر بن على بحيث
الغالب هو الثقة انتهى فتامل **قوله** جعفر بن على بن احمد الظاهر انه من مشايخ الصدوق وشيخ
الاجازة على ما قيل فيه اشعار بوثاقته لما قلنا فى الفوائد وكثيرا ما يروى عنه مترضيا واصفا
له بالفقيه ايضا يشعر بالوثاقة كما مر وربما يوصفه بالايلاقى ايضا بعد وصفه القمى **قوله** جعفر بن على
البجلى الظاهر انه ابن حسان الاتى كما سنشير اليه **جعفر** بن على بن الحسن على بن عبد الله بن المغيرة
يروى عنه الصدوق مترضيا وهو فى طريقه الى جده الحسن بن على وفى بعض النسخ جعفر بن محمد بن على
آه ولعله الظاهر جعفر بن على الكوفى هو هذا الرجل وكذا جعفر بن محمد الكوفى الاتى **قوله** فى جعفر بن
على بن سهل له منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر فى الفوائد **قوله** جعفر بن عيسى عد محمد مدحا
لما ذكر والظاهر انه من متكلمى اصحابهم واجلائهم واخوه الجليل محمد بن عيسى كثيرا ما يروى عنه
ولهما اخ اخر اسمه موسى وموسى المذكور فى دواير المشرقى فى تحرير الطاوسى انه موسى بن صالح
وسيجىء عن المص ايضا ولعله ايضا ملقب بالمشرقى كما سيجىء فى هشام بن الحكم ثم انه يظهر من هذه
الترجمة وكثير من التراجم مثل يونس بن عبد الرحمن وزرارة والمفضل بن عمر وغير ذلك ان
اصحاب الائمة ع كانوا يقعون بعضهم فى بعض بالانتساب الى الكفر والتزندق والغلو وغير
ذلك بل وفى حضورهم ع ايضا وربما كانوا يمنعون وربما كانوا لم يمنعوا لمصالح وان هذه النسب كلها لا

اصل لها فاذا كانوا في زمان الحجة بل وفي حضوره يفعلون امثال هذه فما ظنك بهم في زمان الغيبة الذي نراه في زماننا انه لم يسلم جليل مقدس وان كان في غاية التقدس عن قدح جليل فاضل متدين فما ظنك بغيرهم ومن غيرهم وقد اشير في احمد بن محمد بن نوح حتى آل الامر الى انه لو سمعوا من احد لفظ الرياضة امثال ذلك اتهموه بالتصوف وجمع منهم يكفرون معظم فقهائنا تارة بانهم يحللون لاهل السنة نصيبا من الاسلام حتى ان فاضلا معاصرا منا ورعا منهم يعبر عن مولانا احمد الاردبيلي من شرح في الكر في الركل مع ان تقدسه اجل واشهر من ان يذكر حتى صار ضربا للامثال وغيرهم وربما ينسبوا اهو لا الى الغلو وربما كل منهم يعتقد امرا انه من اصول الدين بحيث يكفر غير المقر به بل آل الامر الى ان المسائل الفرعية غير الضرورية ربما يكفرون من جهتها والاخباريون يطعنون على المجتهدين رضوان الله عليهم بتخريب الدين والخروج عن طريقة الائمة الطاهرين ومتابعة ابي حنيفة وغيره من اهل السنة بل ربما يفسقون من قرء كتبهم بل وربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير ومن هذا يظهر التامل في ثبوت الغلو والتفويض واضطراب المذهب بامثال ما ذكر من مجرد دعوى علماء الرجال في الرجال قبل تحقق الحال **جعفر** بن القاسم للصدوق طريق اليه وعنه خالي مجهول لذلك **جعفر** بن مالك ابو عبد الله الفزاري هو جعفر بن محمد بن مالك الآتي **جعفر** بن بشير سيجيء في اخيه حيث لا يظهر منه معروفيته وشهرته بل نباهة شانه في الجملة **قوله** في جعفر بن المثنى من بيت آل نعيم اشارة الى انهم من بيت جليل كما مر في بكر بن محمد الازدي **قوله** في جعفر بن محمد بن ابراهيم وكذا في مواضع اخر منها ترجمة حذيفة بن منصور وداود بن سرحان ومحمد بن يوسف الصنعاني وفي عبد الله بن احمد بن نهيك ايضا انه من مشايخ الاجازة وفيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوايد وكذا الحال في **جعفر** بن محمد بن ابراهيم الآتي **قوله** في جعفر بن محمد ابو عبد الله على كش عند ذكر سلمان الفارسي رحمه **قوله** جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في باب جمل من اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد بموسى بن جعفر وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة في حجر جعفر بن محمد بن الاشعث فساء ذلك يحيى فقال اذا مات الرشيد وافضى الامر الى محمد انقضت دولتي ودولة ولدي وتحول الامر الى جعفر

محمد بن الاشعث وولده وكان قد عرف مذهب جعفر في التشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر به جعفر وافضى اليه بجميع اموره وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على مذهبه سعى به الى الرشيد الى ان قال فامر له يعني جعفرا الرشيد بعشرين الف دينار فامسك يحيى ان يقول فيه شيئا حتى امسى ثم قال للرشيد قد كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فتكذب عنه وههنا امر فيه الفيصل قال وما هو قال انه لا يصل اليه مال من جهة من الجهات الا اخرج خمسه الى موسى بن جعفر ولست اشك انه فعل ذلك بعشرين الف دينار الحديث وفيه انه امر باحضار العشرين الف في البدر بخواتيمها فقال له انصرف امنا فاني لا اقبل قول احد فيك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن اخيه علي بن اسمعيل بن جعفر وحكايته مشهورة **قوله** جعفر بن محمد الاشعري او جعفر بن محمد بن عيسى الراجح هو الاول وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته من رجاله وفيه دليل على ارتضائه وحسن حاله بل يشعر الى وثاقته كما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة مضافا الى كونه كثير الرواية وانهم اكثروا من الرواية عنه وقد مر حالهما في الفائدة **قوله** في جعفر بن محمد بن جعفر نيف بالتخفيف والتثقيل ما بين الواحد الى التسعة بعد العشرة **قوله** جعفر بن محمد بن لوي سيجيء في اخيه علي ان والد موسى هذا مسرور وان اباه ملقب بحمله فتامل وفي الوجيزة جعفر بن محمد بن قولويه مؤلف كامل الزيارة ثقة **قوله** جعفر بن محمد حكيم في الوجيزة عده ضعيفا وفي الحكم به بمجرد ما ذكر هنا لا يخفى من ضعف **قوله** في جعفر بن محمد الدوريستي في النسخ آه وكذا نقل جدي عن لم وزاد عليه روى عن المفيد ره وروى عنه ابن ادريس وكان معروفا في الوجيزة ايضا انه ثقة والطبرسي في احتجاجه قال في جملة سنده حدثني الشيخ الصدوق ابو عبد الله جعفر بن محمد بن احمد الدوريستي رحمه الله قال حدثني الشيخ السعيد ابو جعفر يعني ابن بابويه ره والدوريست الآن يقال له درشت بفتح الدال والراء المهملتين وسكون الشين المعجمة **قوله** جعفر بن محمد بن سماعة سنذكر في الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدل على كونه من فقهاء القدماء لان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا لا الذي ذكر في ترجمته ولعل ظهور كونه من الفقهاء وارباب الراي والمذهب في كلامهم في غير واحد من المواضع **قوله** جعفر بن محمد بن

عبيد الله فيه ما مر في جعفر بن محمد الاشعري جعفر بن محمد بن عبيد الله العلوي الظاهر انه جعفر بن
محمد بن ابرهيم الملقب بالشريف الصالح جعفر بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة مضى
بعنوان جعفر بن علي قوله جعفر بن محمد بن عون لاحظ ترجمة ابنه محمد فان ما يظهر فيها المدح بالنسبة اليه
اولى مما ذكرها جعفر بن محمد الفلانسي من اصحاب ابي محمد عليه السلام يظهر من الاخبار حسن عقيدته
وعدم كونه مخالفا قوله جعفر بن محمد الكوفي هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسن المتقدم قوله جعفر بن
محمد بن مالك سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله وتصويب
ابن نوح ذلك وبناؤه على عدم الوثاقة وقوله روى عنه شيخنا آه ويروي عنه ايضا البزوفري وابن عقدة
هو كثير الرواية وعلى اكثر من الرواية عن المشايخ وتقدم في الفوايد حالهما وقوله وقال الشيخ آه حكم
الشيخ بكونه ثقة ونقله التضعيف عن قوم دليل على تامل منه فيه وعدم قبوله اياه ثم في قوله روى
مولد القائم آه بعد توثيقه ونقله التضعيف لعله اشارة منه الى ان الظاهر ان سبب تضعيفهم رواية
الاعاجيب في مولده وانه ليس منشأ للتضعيف والامر على ما ذكره ره فان رواية الاعاجيب وامثالها
لعله منشأ للتضعيف عند كثير من الفقهاء القدماء كما لا يخفى على المتتبع المطلع والحال انه ليس كذلك
قال جدي ره لا شك في ان امور مهم كلها اعاجيب بل معجزات الانبياء كلها اعاجيب ولا عجب من
غض في امثال هذه والعجب من الشيخ لكن الظاهر ان الشيخ ذكر ذلك لبيان وجه تضعيف القوم لا
للذم ثم قال والعجب من جش انه مع معرفته هذه الاجلاء وروايتهم عنه كيف سمع قول جاهل
مجهول فيه والظاهر ان الجميع نشأ من قول غض كما صرح به جش حيث قال ضعيفا في الحديث قال
احمد بن الحسين آه فانظر انه متى يجوز نسبة الوضع الى احد لرواية الاعاجيب والحال انه هو لم يروها
فقط بل رواها جماعة من الثقات انتهى اقول في قوله والظاهر ان الجميع نشأ من غض نظر لا يخفى على
المطلع باحوال جش وطريقته مع انه قد اشرنا الى استثناء ابن الوليد والصدوق آه نعم لا يبعد ان
يكون منشأ توهمهم وتضعيفهم رواية الاعاجيب ومنشأ قول جش تضعيفهم او هو مع رواية الاعاجيب
والظاهر ان من جملة المنشأ روايته عن المجاهيل ونسبة الارتفاع اليه ولعل هذه النسبة ايضا من
رواية الاعاجيب ومر في صدر الرسالة الكلام في نسبة الارتفاع والرواية عن المجاهيل وغير ذلك فتامل

على عدم غلوه ما رواه في الخصال عنه بسنده الى الصادق عليه السلام قال صنفان من امتي لا نصيب لهما في الاسلام
الغلاة والقدرية جعفر بن محمد بن مسرور كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا ويستشهد له
المصنف في ذكر طريق الصدوق الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه جعفر بن محمد بن قولويه لان قولويه اسمه
مسرور وهو في طبقة كش الى زمان الصدوق فتامل وعلى اي تقدير الظاهر انه من المشايخ جعفر
بن محمد النوفلي في العيون باسناده عنه قال اتيت الرضا عليه السلام وهو بقنطرة اربق فسلمت عليه
ثم جلست وقلت جعلت فداك ان اناسا يزعمون ان اباك حي فقال كذبوا لعنهم الله الى ان قال
قلت ما تامرني قال عليك بابني محمد من بعدي واما انا فذاهب في الارض لا ارجع منه بورك في
طوس وقبرانا ببغداد قلت جعلت فداك عرفنا واحدا فما الثاني قال ستعرفونه ثم قال قبري و
قبر هرون هكذا وضم اصبعيه جعفر بن محمد بن يحيى روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار
بوثاقته كما مر في الفوايد قوله جعفر بن معروف يروي عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه
وابن طاوس باتحاده مع السمرقندي وفيه ما فيه وقوله وكيل فيه ايماء الى جلالته بل وثاقته
كما اشرنا في الفوايد قوله جعفر بن ناجية عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه
هذا ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد جعفر بن نعيم الشاذاني
يروي عنه مترضيا وكثيرا ما يقول حدثنا الحاكم ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رضه وفي العيون
عنه عن عمه ابي عبد الله الشاذاني محمد بن شاذان عن الفضل بن شاذان والظاهر ان اباعبد الله
هذا هو محمد بن احمد بن نعيم فيكون الفضل عم العم جعفر قوله في جعفر بن واقد سمعت ابا جعفر
في مسط مكانه الباقر وهو وهم قوله جعيد في كا بسنده عنه عن علي بن الحسين عليهما السلام
قال سالته باي حكم تحكمون قال بحكم آل داود فان اعيانا شيء تلقانا به روح القدس وفي
الخصال بسنده عنه عن علي عليه السلام ان في التابوت الاسفل من النار اثني عشر الى ان قال والستة من
الاخرين نعثل ومعوية وعمرو بن العاص ولثنى المحدث اثنين فتامل قوله جميل بن صالح بعد
من الثقات لتوثيق جش صريحا وفي البلغة ثقة في المشهور وفي النقد منه شيء انتهى ولعل وجهه
احتمال رجوع ضمير ذكره الى مجموع الكلام حتى التوثيق وهو في المقام لا يخ عن بعد وان كان محتملا

ما ذكرنا في بسطام بن شابور لعله يحصل له قرب ما على ما انا ذكرنا هناك ان الظاهر معتمد على قوله خاكره التوثيق وان ابا العباس هو ابن نوح ظاهره للتامل ومما يشير اليه وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه ويعقوبه رواية ابن محبوب وكذا رواية غير واحد من الاصحاب عنه كما ذكرنا في الفوايد قوله في جميل بن عبد الله غير ابن عقدة آه فيه ما اشرنا اليه في الفوايد وقوله لان راويها آه فيه ان التامل من جهة ابن نمير الموثق اولى لانه من الخاصة وابن عقده وان كان زيديا الا ان الظاهر ثقة في النقل مع انه له خصوصية تامة بنا وباصحابنا كما ذكر في ترجمته ويظهر من كثير من المواضع مضافا الى الاعتماد عليه فتامل حنيد الذي هو من اصحاب العسكري عم سيجي ذكره في فارس بن حاتم على وجه يشعر بحسن حاله في الجملة جويبر من اصحاب الرسول صم يظهر من كتب الاخبار جلالة شأنه ما روى فيه في كتاب النكاح قوله جويرية بن مسهر وسيجي في هشام بن محمد النسابة انه لكتابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية وفيه ايماء الى مشكوريته وجلالته واشتهار حديثه في رد الشمس على امير المومنين عم وكونها متلقاة بالقبول يومي الى الاعتماد عليه قوله جهم ابن ابي جهم آه لعله يذكر مكبرا او مصغرا معا وللصدوق طريقا اليه وعن خالي مدوحا لذلك ولا يبعد ان يكون اخا السعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون ممدوحا لما ذكر في ترجمته ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة وفي ترجمة منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل فلاحظ وعن الداماد ره انه لا باس به ولعل ابا الجهم هذا هو ثوير بن ابي فاخته وجهم هذا هو والد الحسن بن الجهم الثقة فيكون جهم بن ثوير بن ابي فاخته اسمه سعيد بن جهمان واسم جهمان علاقة وفاخته لقبا لم تكن بنت ابي طالب رضي الله عنها ويكون سعيد بن ابي الجهم مسمى باسم جده ضلى هذا يظهر جلالة ثوير وابيه سعيد وبملاحظة ما مر في ثوير وسنذكر في باب الكنى في ابي فاخته يظهر وجه ما قالوا انهم من بيت جليل وكبير فتامل فانه بعد يحتاج الى التامل قوله جهم بن حميد روى الكليني والشيخ في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن جهم بن حميد قال قال لي ابو عبد الله عم اما تغشى سلطان هولاء قال قلت لا قال فلم قلت فرارا بديني قال وقد عزمت على ذلك قلت نعم فقال الان سلم لك دينك وفي كا في باب صلة الرحم عنه له قرابة على غير راي الحديث لاحظ وتامل ومضى في جميل الرواسي ما يظهر منه معروفيته فتامل قوله جيفر آه سيجي في

ابن

باب الحاء

ابن منده حاشية هي ان الذي اتفقت عليه نسخة الفقيه جيفر بتقديم الياء قلت وكذلك في كا قوله حاتم بن اسمعيل قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق عليه السلم من الائمة الاعلام حاتم بن اسمعيل قوله حاجز في وكالته شهادة على وثاقته كما اشرنا في الفوايد الحارث بن ابي جعفر سيجي في الحارث بن محمد بن النعمان انه هو قوله الحارث بياع الانماط حكم خالي بكونه لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه والد احمد ومضى في ترجمته عن حبش وصرح ان اباه روى عن الصادق عم قوله الحارث بن الحسن سيجي عن حبش في ترجمة الحرب بالحاء والراء المهملتين والباء الموحدة انه ابن الحسن الطحان آه وفي منتهى المقال انه اشتبه على ره في ضبطه مع ان حبش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب الاحاد وقد ذكره مرتين مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحرب انتهى والظاهر ان الامر على ما قاله سيجي ما يشير اليه في الحسن بن محمد بن سماعة الحارث بن دلهاث مولى الرضا عم كذا في الخلاصة عن سهل عنه لكن في كا عن سهل بن الحارث عن دلهاث مولى الرضا عم قوله في الحارث بن عبد الله همداني عن ق ان الهمذان بفتح الميم والذال المعجمة اسم القبيلة وان الهمدان بسكون الميم والدال المهملة اسم البلدة ومر في احمد بن محمد بن سعيد عن ق عكس ذلك وهو الاظهر ويشير اليه قولهم فلان بطن من همدان بسكون الميم المهملة ومن ان الحارث همداني بالسكون ومعلوم انه من القبيلة هذا وظاهر الوجيزة ان الحارث الاعور الهمداني وانه الحارث بن قيس الكاني ولعل ما في المقام نسبة الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته فتامل قوله الحارث بن عضين في الكافي عدة ممدوحا والظاهر انه لما ذكره ابن عقدة ومر نظيره في ذلك في جميل بن عبد الله وما اشرنا اليه فلاحظ لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند عنه واشرنا في الفايدة الثانية الى ما فيه قوله الحارث بن قيس فيه ما مر في الحارث بن عبد الله وسيجي في علقمة بن قيس ما يناسب المقام قوله الحارث بن محمد بن النعمان لا يبعد اتحاده هذا مع سابقه وعدم الاشتراك وانما في ق مكررا لما ذكر نا مكررا وكون كتابه يرويه عدة من اصحابنا من الاشارة الى حاله في الفايدة الثالثة وكذا رواية ابن ابي عمير عنه وكذا ابن محبوب وكونه صاحب الاصل مر حاله في الفايدة وما يومي الى الاعتماد عليه ان الاصحاب رضا يتلقون روايته بالقبول بحيث يرجحون على رواية

الثقات وغيرهم مثل روايته في كفارة افطار قضاء شهر رمضان **قوله** الحرث بن المغيرة في
الروضة عنه بسند فيه سهل قال قال ابو عبد الله لاخذن البرئ منكم بذنب السقيم ولم لا افعل ويبلغكم عن
الرجل ما يشينكم ويشينني فتجالسونهم وتحدثونهم فيمر بكم المار فيقول هؤلاء شر من هذا فلو
انكم اذا بلغكم ما تكرهون زبرتموهم ونهيتموهم كان ابر بكم وبي وفيه ايضا بسند فيه سهل ... قال لقيني
الصمة في طريق مكة فقال من ذا الحارث قلت نعم اما لاحملن ذنوب سفهائكم على علمائكم الى آخره قال
فدخلني من ذلك امر عظيم فقال نعم ما يمنعكم اذا بلغكم الى ان قال وتقولوا اولا ابلغا ظلت جلت
فذلك لا يطيعونا ولا يقبلون منا فقال اهجروهم واجتنبوا مجالستهم وفي الروايتين دلالة
على كونه من العلماء والبراءة وعلى حسن حاله الا على ذمه كما لا يخفى **حبيب** الجماعي في نسخة من رسالة
المفيد وفي رسالته في الرد على الصدوق ان من الفقهاء والرؤساء الاعلام حبيب الجماعي
نشير الى العبارة في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل ويحتمل ان يكون الجماعي مصحف الخثعمي والله يعلم
قوله حبيب السجستاني حكم خالي بكونه ممدوحا وكذا في البلغة ولعله لحكاية الانقطاع
اليهما ولا يخ من تامل فتامل وخالي حكم بكونه ثقة ايضا ولعله لاتحاده عنده مع ابن المعلل الآتي
لما سيجئ عنهما ان في بعض النسخ ابن المعلى وهذا ايضا لا يخ من تامل لكن الجماعة وصفوا حديثه
بالصحة في كتاب الديات واتفاقهم عليه بارادة الصحة اليه بعيد **قوله** حبيب بن المعلل في
الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن المعلى قلت ربما يتصرف في الالقاب والاسامي
الحسنة بالرد الى الردية اهانة وبالعكس تعظيما او تنزيها عن الفحش فلعله معلل فقيل معلى
او بالعكس ويؤيد عدم توجه جش الى المشهور الذي توجه اليه كش حسب ما تدبر لكن
يبعد بقاؤه من زمان زين العابدين الى الرضا صلوات الله عليهما وقوله وروى ابن عقدة آه
تا الجدي ره ذكر اصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا من انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على
نفسه مثل هذه الرواية ومتى رايت ان يواجه المعصوم احدا بمثل هذا والظاهر ان حبيبا ينقل
هذا الغيرة المتقدم ذكره فتوهموا انه ذكره على نفسه واحتمال ان يكون الجمال حمد عنهم وان كان
بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب المرتبة فانه من رجال الرضا ولم ينقل رواية عن ابي الحسن فكيف عن

الصمّة

الصمة فالتوثيق لا معارض له وعلى تقدير ما فهمه فعدم العمل به لضعف رجاله عنده و
الا فمثل هذه الرواية مقدمة على قول الائمة الا ان يكون حبيب يروي احدهما اللاخر وهو بعيد
معنى بعيد لفظا انتهى والامر على ما ذكره الا ان في قوله والا فمثل آه تامل لظاهر على ان الراوي
غير مذكورة بعبارتها حتى ينظر **قوله** حجاج بن ارطاة في كشف الغمة عنه قال قال لي ابو جعفر
ع كيف تواسيكم قلت صالح قال ايدخل احدكم يده في كيس اخيه فياخذ حاجته قلت اما
هذا فلا قال اما هذا لو فعلتم ما احتجتم وعن الحافظ ابي نعيم وروى عنه يعني الباقر ع من الائمة الاعلام
حجاج بن ارطاة **قوله** حجاج بن رفاعة التوثيق من ابي العباس والظ انه ابن نوح وانه ثقة
سالم عن الطعن مضافا الى ان الظ ارتضاؤه عند جش ويؤيده رواية عدة من اصحابنا كابن
رواية الاجلة مثل العباس بن عامر ومحمد بن يحيى وغيرهما عنه ومر في بسطام ما ينبغي ان
يلاحظ **حجاج** بن سفيان العبدي يروي عن العسكري كان اماميا نقله من كشف الغمة
قوله في حجر بن زائدة وروى ان ابا عبد الله ع آه في الروضة في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حسين
بن احمد المنقري عن يونس بن ظبيان قال قلت للصمة الا انهى هذين الرجلين عن هذا الرجل
فقال من هذا الرجل ومن هذين قلت الا انهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن
عمر قال يا يونس قد سالتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فلا غفر الله لهما الى ان قال لو احبا لي
لاحبا من احب ورواه في كا في كتاب الحجة وفي متن الروايتين شيء ربما لا يقبله العقل
هذا مضافا الى ما في السند وسيجئ في المفضل ما يزيد التحقيق فتامل **قوله** حديد بن حكيم
سيجئ في اخيه مرازم ما له ربط بالمقام **قوله** حذيفة بن شعيب آه وفي مقسط وكذا في
الباب الثاني من د ولم اجده في كتب الرجال حتى في خ الا حميد او كانه اشتبه على مه قدس سره
واخذ عنه د حيث لم يتتبع الماخذ كما هو دابه وذكر في الباب الاول بعنوان حميد انتهى و
سيجئ بذلك العنوان **قوله** في حذيفة بن منصور وفيه قول آه اقول الظ انه لا تامل في
شانه وجلالته والوثوق بقوله كما سنشير اليه في ترجمة وهو ره ايضا يقوي قبول روايته
ويقبل روايته وكلام غض ليس ظاهرا في قدحه بل ظاهر في عدمه مع انه ربما يرتفع بقدح

كما اشير اليه غير مرة وبعد الانفكاك عن الفسخ لا ينافي ولا يقاوم التوثيق الصريح كيف وكثير
من الثقات وكلاء وعمال للظلمة ومر التحقيق في الجملة في الفائدة الثالثة هذا مضافا الى ما في
حذيفة من امارات الجلالة والاعتماد التي مرت في الفوايد وقال جدي ره الظاهر ان حديث
ان شهر رمضان لا ينقص عن ثلثين يوما ولم يرو له حديثا منكرا غيره والذي يخطر بالبال ان
ضعفه لهذا الخبر والا فهو يرجح ابدا قول جش على غض كيف وقد اجتمع معه قول المفيد ره
مع ان كلام غض لا يدل على ضعفه مط بل فيما كان منكرا والرواية ليست بمنكر كما وقع من علي
بن يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها ان يكون باذن المعصوم ع والمفيد ره في رسالته
في الرد على الصدوق عند ذكره هذه الرواية عنه لم يطعن عليها من جهته بل من جهة محمد بن
سنان حسب والشيخ ره في يب عند ذكر هذا الحديث قال وهذا الخبر لا يصح العمل به من
وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة وانما هو موجود في الشواذ
من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة رحمه الله عري منه والكتاب معروف مشهور ولو كان
هذا الحديث صحيحا لضمنه كتابه ومنها انه مختلف الالفاظ مضطرب المعاني الا ترى آه
اقول في كلامه فوايد كثيرة منها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به ومنها ان الاخبار
التي نقل المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هي من كتابه المعروف المشهور الى
غير ذلك مثل ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعول به
ما وجد في شيء من الاصول وان الحديث المروي عن رجل ولم يوجد في كتابه فليس بصحيح الى
غير ذلك فتامل وقوله ان الرواية ليست صريحة في المدح آه فيه انها وان لم تكن صريحة
الا انها ظاهرة فيه كما هو ظاهر لا انها تفيد بالنسبة فتدبر قوله حرب بن الحسن سيجيء
في الحسن بن محمد بن سماعة ما يشير الى كونه من اصحابنا وان اعتناء ما بشانه فتامل ومضى عن صه
ان الحرث بالثاء المثلثة واشرنا الى ان الظ انه وهم قوله في حريز لم يسمع عن ابي عبد الله آه
في مصط ويظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة انه روى عن ابي جعفر عليه السلام وقوله
في طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر في حذيفة بن منصور وقوله مع ان الحجب آه قال جدي ره والظ

انه كان

انه كان اتقا عليه ليشتهر بذلك ولا يصل اليه ضرر لان الخروج عند المنافقين كان عليا فاذا
اشتهر ان اصحاب الصادق ع يخرجون بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من
اخبار المنصور مع الصادق ع والظ انه ما بقي الحجب وكان ايام ما كما سمع وروى عن الصادق ع
اخبارا كثيرة كما عرفت وذكرنا في هذا الكتاب يعني شرحه على الفقيه والجملة هذا الشيخ من اجلاء
الاصحاب وعد جميع الاصحاب خبره صحيحا وعملوا به انتهى ويؤيده رواية حماد المشهورة في كيفية
الصلوة ويظهر منها ان كتابه كان مشهورا معروفا معتمدا عليه عند الاصحاب وان الصادق ع
اقره على العمل بكتابه وايضا حماد الذي هو ممن اجمعت العصابة قد اكثر من الرواية عنه وكذا
ابن ابي عمير مع انه ممن لا يروي الا عن الثقة وكذا غيرهما من الاجلاء وايضا هو كثير الرواية
وروايته مفتى بها الى غير ذلك من امارات الجلالة والاعتماد والقوة وقد مر الاشارة اليها
في الفوايد حنان السكوني على ما هو في نسختي سيجيء في محبوب بن حسان ما يشير الى
معروفيته قوله في الحسن بن ابان وعن الشهيد آه وعبارته ستذكر في الحسين بن
سعيد قوله الحسن بن ابرهيم بن عبد الصمد كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوايد الحسن بن ابرهيم بن تاناته يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله الحسين بن
ابرهيم الآتي مع احتمال كونه اخاه قوله الحسن بن ابي سارة سيجيء في ابنه محمد عن جش و
صه انه واباه وابن عمه معاذا اهل بيت فضل وادب وثقات لا يطعن عليهم بشيء و
لعل المص غفل كما سنشير اليه في معاذ بن مسلم والظ ان توثيق صه الحسن ومعاذ لما ذكره
جش قوله الحسن بن ابي عبد الله سنذكره بعنوان الحسن بن محمد بن خالد فلاحظ
الحسن بن احمد بن ابرهيم يظهر فيما مضى في احمد بن عامر انه شيخ الاجازة وفيه اشعار
بالوثاقة الحسن بن احمد بن ادريس روى عنه الصدوق مترضيا كذا ذكروا في نسختين من
نسخ الامالي فيحتمل كونه غير الحسين واخاه قوله الحسن بن احمد بن نعدويه في الوجيزة ابنه
الحسن وفي مصط ود عن جش مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين والظ ان عنوان الحسين
اشتباه لان جش لم يذكر الا الحسن قوله الحسن بن احمد بن القاسم ترجم عليه جش وسياق

في علي بن احمد ابي القاسم والظاهر جلالته والغمز عليه في بعض وان انه غمز ط في الغمز عليه في نسبه
ثم هذا عند القدماء لعله من اسباب الضعف كما اشرنا اليه والحال في الفائدة الثانية
قوله الحسن بن احمد المالكي قيل انه الحسن بن مالك الاشعري القمي الثقة الذي هو من ذوي نسبة الى
جده مالك الاحوص الاشعري ويجيء في الحسين بن احمد المالكي الحسن بن اسد الطفاوي
كما يجيء عن غض ولابن طاوس في الحسن بن راشد فلاحظ وتامل قوله الحسن بن ايوب آه في مصط
عن جش له كتاب اصل وكذا عن خالي وفي البلغة له اصل وقد يستفاد منه مدحه لكنه غير
صريح فيه ولذا تركنا التعرض له يعني لم يجعله من الممدوحين وفيه ما اشرنا اليه في الفائدة الثانية على
انه لا وجه لعدم التعرض بسبب عدم الصراحة كيف وربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح اليهم البتة
وقوله الحسن بن ايوب بن ابي عقيلة في كا في باب طلب الرياسة رواية هكذا محمد بن يحيى عن احمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن ايوب عن ابي عقيلة الصيرفي حدثنا كرام آه وفي الحاشية عن خالي في
نسخ الحسن بن ايوب بن ابي عقيلة ولعله كان هكذا فصحف وقال جش له كتاب اصل وفيه مدح
انتهى فتامل الحسن بن ايوب بن نوح يجيء في اخر الكتاب ما يشير الى كونه من رؤساء الشيعة
فلاحظ قوله الحسن الثعلبي فيه ما يجيء في الحسن بن الغز وفي باب الكنى ابو محمد الثعلبي
ضا مجهول كذا في مصط ويجيء في اخر هذا الكتاب قوله في الحسن بن الجهم كما تقدم وتقدم
منا ايضا فلاحظ والظاهر الاتحاد كما قال وفي المعراج عن رسالة ابي غالب الزراري ره في
ذكر آل اعين قال ره وكان نعرفنا الادنى الحسن بن جهم من خواص سيدنا ابي الحسن الرضا ع و
له كتاب معروف قد رويته عن ابي عبد الله احمد بن محمد العاصمي وقيل العاصمي انه كان
ابن اخت علي بن عاصم انتهى وفي كا في كتاب العشرة بسنده عنه قال قلت لابي الحسن ع لا تنسني
من الدعاء قال تعلم اني انساك قال فتفكرت في نفسي وقلت هو يدعو لشيعته وانا من شيعته
قلت لا تنساني قال كيف علمت ذلك قلت اني من شيعتك وانت تدعو لهم فقال هل علمت
بشيء غير هذا قال قلت لا قال اذا اردت ان تعلم ما لك عندي فانظر الى ما لي عندك الحسن بن
حاتم بن ما الكلبي ابن اخت هاشم بن سالم كذا في الفقيه في باب رسم الوصية والظاهر انه حسن

سالم الجليل وينبه عليه ايضا ما سنذكر في هشام بن المثنى قوله في الحسن بن حبيش وعليها
بخط الشهيد آه فيه ما مر في ابرهيم بن عبد الحميد وما يجيء في ترجمة العقيقي وما اشرنا اليه
في ابرهيم بن صالح ولابن عمر اليماني فلاحظ وتامل وفي الوجيزة لم يذكر غير ابن خنيس بالخاء المعجمة
والنون قوله الحسن بن حذيفة قال في يب وتق كتاب الخلع الذي اعتمده في هذا الباب وافتي به
ان المختلعة لا بد فيها من ان تتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد وعلي بن
رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب علي بن الحسين من المتاخرين الى قوله فاما ابن
حذيفة هو هذا الرجل ولا يخفى دلالته على كونه من الاجلة والاعاظم من الفقهاء فتامل في
تضعيف غض اشير الى ما فيه غير مرة الحسن بن الحسن الافطس روى في كا عن النص
على ابي محمد عن ابيه ابي الحسن عليهما السلام ولعله المذكور في المتن عن ذي قوله الحسن بن الحسين
السكوني وفي البلغة وربما يظن اتحاده مع الكندي اقول وجهه غير ظ بل الظا التعدد وفي
الوجيزة في النسخة التي لم يذكر فيها السكوني ولعل نسبة ظن الاتحاد اليها والعلم عند الله
قوله الحسن بن الحسين العلوي في مصط ويحتمل ان يكون هذا والذي ذكرناه بعنوان
الحسن بن الحسن العلوي واحدا وهو غير بعيد قوله في الحسن بن الحسين اللؤلؤي وقد
اصاب شيخنا آه الظاهر من هذا الكلام ان الذين استثناهم ليسوا بثقات سوى محمد بن عيسى و
قيل قول ابن نوح فلا ادري ما رابه فيه يدل على انه لم يعلم من الاستثناء الضعف وفيه ما
لا يخفى وفي مصط الذي يظهر من جش وست في احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي ان
الحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلان فالتميز بينهما مشكل الا انه يمكن ان يفهم من كلامهما ان
الراوي واحد وهو المذكور في كتب الرجال انتهى وربما يظهر من كلامهما في احمد ان المعهود
من اطلاق الحسن بن الحسين اللؤلؤي هو المذكور في الرجال المعروف عند الاصحاب المشهور
بينهم ويشير الى ذلك ما ذكرنا فتامل مع ان ظهور الاتحاد من جش ربما لا يخ من شيء فتامل
وحكاية الاستثناء وتضعيف ابن بابويه سنشير اليهما في محمد بن عيسى ومحمد بن احمد قوله
الحسن بن حمزة لا يخفى ان ما ذكره في شانه فوق مرتبة التوثيق سيما الزهد والورع و

الحسان وفي الوجيزة ح كصح وفيه ما اشرنا اليه في ثعلبة بن ميمون على انا قد اشرنا في صدر الكتاب الى ان الفقاهة تشير الى الوثاقة وكذا كونه من مشايخ الاجازة وكذا كونه فاضلا ديّنا ذكرنا في الفائدة الاولى ما له دخل في المقام فلاحظ وقوله الواقفة لكتب الرجال والنسب وكذا كتاب الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز قوله في الحسن بن خالد وفي بعض النسخ الحسين وفي الوجيزة لم يذكر سوى الحسن قوله الحسن بن خرزاد ومر في احمد بن محمد بن عيسى ما يظهر منه قدحه لكن روى عنه محمد بن يحيى احمد بن ولم يستثن من رجاله ففيه شهادة على الاعتماد به بل على وثاقته لما ذكرنا في الفائدة الثالثة وفي حكاية غلوه ما اشرنا اليه في الفائدة الثانية وحكاية كون الغلو في آخر عمره مر الاشارة الى ما فيها في الفائدة الاولى والظاهر ان علم رواية احمد عنه من حكاية غلوه وفيه ما فيه فتامل الحسن بن دندان او دندان على ما هو في نسختي من التحرير هو الحسن بن الجليل الاهوازي قوله في الحسن بن راشد ابو علي الظاهر انه ابو علي بن راشد الوكيل الجليل وسيشير اليه المصنف في ترجمته وقوله فالراوي عنه آه في كا وفي يب في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن الحسن بن راشد عن الصادق عليه السلام وقد اكثر من الرواية عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثانية وهو كثير الرواية واكثر رواياته مقبولة الى غير ذلك من امارات الاعتماد والقوة التي مر الاشارة الى اكثرها في الفائدة وتضعيفه ليس الا من قول غض ضعيف في روايته وفيه ما مر في الفائدة الثانية مع ان في تضعيف غض ما مر في ابرهيم بن عمر اليماني وغيره وبالجملة لا شبهة في عدم الوثوق بتضعيفاته وحكاية وزارة المهدي لو صحت فقد اشرنا الى حالها في الفائدة الثالثة فلاحظ وتامل وطبقة الحسن بن راشد الثقة والطفاوي واحدة او متقاربة بحيث يشكل التميز من جهة الطبقة الا ان يقال المطلق ينصرف الى الجليل المشهور كما هو الحال في نظائر ما نحن فيه هذا على تقدير كون الطفاوي ابن راشد وعلى تقدير كونه ابن اسد فلا التباس هذا وفي كشف الغمة عن الحسين بن راشد قال ذكرت زيد بن علي فنقصته عند ابي عبد الله عليه السلام فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفيه الحسين مكررا فلا داعي لحمل ما في ظم على السهو

سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا يبعد ان يكون اخا الحسن ويتمايو ميل الى التغاير كون ما في ق كوفيا وما في ظم بغداديا فتامل قوله الحسن بن راشد الطفاوي ايضا مامر انفا وقال ابن طاوس في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عند ذكر رواية عن الحسن رايت في بعض النسخ الحسن بن راشد وفي نسختين اثبت منهما ابن اسد فان كان الاول فان غض قال فيه الحسن راشد الى قوله ضعيف في روايته ثم قال وان يكن الحسن بن اسد فهو الذي قال غض قال الحسن بن اسد الطفاوي الى قوله علي بن اسمعيل بن ميثم فظهر منه ان ابن طاوس حكم بكون الطفاوي ابن اسد مضافا الى ما في نسختين صحيحتين من الاختيار وقوله الا ان كتاب علي بن اسمعيل آه قال جدي ره واعلم ان الظاهر من نقلهما الراوي عنه ان علي بن السندي هو علي بن اسمعيل بن شعيب وكذا قال خالي وفيه ما لا يخفى وسيجيء التحقيق في ترجمته قوله في الحسن رباط واخوته اسحق ويونس بن ظاهر هذا وما ذكره ابن الصباح نافع انه سيجيء عبد الله بن رباط عن جش وق وصر وغيرهم واسحق ليس له ذكر في الرجال في غير هذا الموضع كما ان الحسين الذي ذكره نصر ايضا كذلك وعلى الذي ذكره نصر لعله ابن ذكر كما سيجيء في موضعه فتامل قوله الحسن الراوندي وسيجيء الحسين الراوندي الاخ ما هنا فالظاهر الاتحاد ونادا المصط قوله الحسن بن زرارة صح مهملا وفي الوجيزة ح ظ وهو الظاهر لما ذكره كش والسيد في غاية الاعتبار لما يظهر من تراجمهم هذا مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة فلاحظ وفي يب ما سيجيء في زرارة قوله الحسن بن زياد الصيقل في الروضة عن ابن مسكان عن الحسن الصيقل عن الصادق عليه السلام ان وليّ علي لا ياكل الا الحلال لان صاحبه كان كذلك وان وليّ عثمان لا يبالي حلالا اكل ام حراما لان صاحبه كان كذلك الحديث قال جدي ره الحسن بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالعلامة يعني الصدوق ره ولم يذكر فيهما الا فرق وكنى احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد والعلامة كناهما بابي الوليد ويظهر من الصدوق ان كتابه معتمد الاصحاب ويظهر من كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه وسيجيء عنهم اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا وبعدون بانه كثير الرواية انتهى وسيجيء في

الكتاب عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلق بالمقام فلاحظ وقال بعد ما اذا اطلق الحسن بن ابان
فالظاهر انه العطار فان الظاهر الغالب اطلاق الصيقل مقيدا به كما يظهر من التتبع التام وقوله كما
يستفاد من كلام بعض معاصرينا وفي ذكر طرق الصدوق بعض مشايخنا لعل مراده منه مولانا
احمد الاردبيلي قدّه فانه نقل عنه انه يقول باتحادهما الحسن بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي رضي
وجه من وجوه اصحابنا ثقة عين صحيح الحديث واضح الطريقة نقي الكلام جيد التاليف مات رحمه الله
سنة الف واحد عشر له كتب منها منتقى الجمان في احاديث الصحاح والحسان مصط وفي الدر
المنثور تصنيف الفاضل المحقق الشيخ علي ابن ابنه انه من زهده انه كان لا يحرز قوت اكثر من شهر او
اسبوع الشك منه لاجل القرب الى مساواة الفقراء والبعد عن التشبه بالاغنياء وانه و السيد
الجليل السيد محمد ابن اخته يعني صاحب المدارك كانا في التحصيل كفرسي رهان وكانا متقاربين في
السن وبقي بعد السيد بقدر تفاوت ما بينهما في السن تقريبا وكتب على قبر السيد رجال صدقوا
الاية ورثاه بابيات كتبها على قبره وكانا مدة حياتهما اذا اتفق سبق احدهما الى المسجد وجاء الاخر
بعده يقتدي به وكان كل منهما اذا صنف شيئا ارسل اجزائه الى الاخر وبعد يجتمعان على ما
يوجب التحرير والبحث وكان اذا رجح احدهما مسئلة وسئل عنها غيره يقول ارجعوا اليه فقد كفاني
مؤنتها وكان مولده في العشر الاخر من شهر رمضان سنة ٩٥٩ وله قدس سره مصنفات وفوائد ورسائل
وخطب اطلعت منها على كتاب منتقى الجمان ومعالم الدين مقدمة اصول وبرز من فروعه مجلد
حاشية على المختلف ومشكاة القول السديد في تحقيق الاجتهاد والتقليد والاجازات والتحرير
الطاوسي والاثنى عشرية في الطهارة والصلوة وله ديوان شعر قوله في الحسن بن السري في ابن
جش آه المستفاد منه ان جش ايضا وثقه وسيذكر في اخيه على ان التوثيق غير موجود في كلامه
بالنسبة اليهما وان صدوره فلا توثيقهما على وجه يظهر ان كونه من جش محل ويصرح صاحب عليا
قال جش انه ثقة ويذكر هنالك عن مصط عدم وجدانه في اربع نسخ من جش التي كانت عنده و
في الوجيزة والبلغة وثقه قد وقال بعض المعاصرين ربما وجد توثيقه في بعض نسخ جش انتهى وتوثيق
الحسن بن محبوب عنه يشير الى الاعتماد والقوة ولعل جعفر بن بشير يروي عنه وفيه اشعار

بالوثاقة

بالوثاقة كما مر في الفائدة الثانية وحكاية توثيق مه وحده مر حالها في الفائدة الاولى بن
ما في المقام وربما يظن كونه عن جش فيحتاج الى التامل من هذه الجهة فتامل وفيه ايضا بعض اسباب
القوة مثل كونه كثير الرواية وغيره فتامل هذا ومما يشير الى الاتحاد ما سيجيء من علي بن السري العبدي
وعلي بن السري الكرخي لبعد تحقق اخوين هكذا فتامل و في بصائر الدرجات محمد بن عيسى عن النضر بن
سويد عن ابي داود عن اسمعيل بن فروة عن سعد بن ابي الاصبغ قال كنت جالسا عند الصادق
فدخل عليه الحسن بن السري الكرخي فقال ابو عبد الله ع فجاراه في شيء فقال اليس هو كذلك
ثلث مرات ثم قال فما ترى من جعله الله حجة على خلقه يخفى عليه شيء من امورهم تامل فيه قوله
في الحسن بن سعيد بن حماد الا ان زرعة بن مهران حمل هذا على السهو فانه زرعة بن محمد الحضرمي واشتهاره
بالرضا صار منشأ للغفلة وقوله وانما يروي عن اخيه عن زرعة وربما يروي عن غيره اخيه عنه مثل
النضر بن سويد وقوله الا في زرعة بن محمد الحضرمي وفضالة بن ايوب في مصط كانه ليس بمستقيم
لانا وجدنا كثيرا في كتب الاخبار بطرق مختلفة الحسين بن سعيد عن زرعة وفضالة اقول الامر
كما قال والسوراني ايضا معترف به كما سيجيء عن جش عنه في فضالة الا انه يدعي انه غلط لان
الحسين لم يلق فضالة كما سيجيء عنه في تلك الترجمة ولعل حال زرعة عنده حال فضالة ايضا
قلنا وليشير اليه ما سيجيء عن جش في تلك الترجمة فتامل الا ان يتامل في صحة تلك الدعوى
مع كثرة ورود الاخبار كذلك عن المشايخ سيما اذا كان دعواه ان الحسين في تلك الاخبار
هو الحسن كما يومي اليه ظاهر العبارة المنقولة عنه في تلك الترجمة لانه وقع تعليق منه به وربما
يظهر من جش التامل في صحة تلك الدعوى في تلك الترجمة وفيها ايضا عن كم فضالة بن ايوب ذكر
عند الحسين بن سعيد فتامل قوله في الحسن بن سماعة وليس بالحسن آه في الوجيزة انه هو
لعله وهم قوله الحسن بن سهل هو الذي اخذ في جملة من اخذ عند قتل الفضل عمه في الكلام قوله
الحسن بن سيف وسيجيء عن جش في سيف التمار على وجه يشعر بمعروفيته وقوله والشهيد
الثاني عليها آه قد ظهر في ابراهيم بن صالح الجواب عن امثال هذه الاعتراضات هذا وفي
الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد لما ذكرنا في الفائدة الثالثة فتامل الحسن بن شاذان الواسطي

قال شكوت الى الرضا ما جفا اهل واسط الى ان قال فوقع بخطه ان الله قد اخذ ميثاق اولياءنا على الصبر في دولة الباطل الحديث وفي نسخة الحسين

قوله الحسن بن شعيب يجيء في محمد بن سنان رواية عن الحسن بن شعيب في كتب الغلاة والرواية دالة على مذهبهم فليتامل

قوله الحسن بن شهاب يروي صفوان عن جميل عنه وكذا جعفر بن بشير عنه وفيهما اشعار بوثاقته وكذا في رواية ابن ابي عمير عن عمر بن اذينة عنه لما مر في الفوايد

قوله الحسن بن صالح ثم في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن صالح ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل بوثاقته لما مر في الفوايد ولعله هو هذا الرجل وكذا كونه الاحول المذكور عن جش وكون الكل واحدا انما اتحاده مع الثوري فبعيد لبعد الطبقة بل كونه احد الاولين ايضا لا يخ عن بعد فتامل

قوله الحسن بن صدقة في الوجيزة انه ثقة وليس بعيد لما مر في الفوايد وقوله وعلى هذا اه لا يخفى بعده

قوله في الحسن بن عباس ضعيف اه فيه ما مر في الفايدة الثانية وقال جدي ره وروى الكتاب الكليني واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم كثيرة ولما لم يصل اليه افهام بعض ردوه بانه مضطرب الالفاظ والذي يظهر بعد التتبع والتامل ان اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادي والعسكري عم لا يخ من اضطراب تقية او اتقاء لان اكثرها مكاتبة ويمكن ان يقع في ايدي المخالفين ولما كان ائمتنا افصح فصحاء العرب عند الموالف والمخالف فلو اطلعوا على امثال اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم ولذا لا يسمون غالبا ويعبرون عنهم بالرجل والفقيه انتهى وبالجملة الكليني ره مع انه قال في اول الكا ما قال لم يذكر في باب شان انا انزلناه وتفسيرها غير روايته وكتابه فتدبر وايضا رواه محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن مع انه مر عنهما ما مر في احمد بن محمد بن خالد ورواه احمد بن محمد بن عيسى مع انه صدر منه ما مر في احمد وغيره وبالجملة هؤلاء القميون رووا عنه وقد اشرنا الى الامر في ذلك في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار

قوله الحسن بن عبد الملك كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة وروايته عن الاجلة تشير الى القوة كما مر في الفايدة الثالثة

قوله في الحسن بن عبد الصمد الا انه اه في الوجيزة لم يذكر غير الحسن الحسن بن عبد الملك الاودي لا يخفى انه الحسين كما ذكر في ترجمة ابنه احمد الحسن بن عبد الله من العباد الاتقياء الاخيار كذا في ارشاد المفيد مسطر الحسن بن عبد الواحد

الزيدي ابو محمد مضى في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ما يشير الى شاهته بل جلالته

قوله الحسن بن عبد الله القمي في الوجيزة لم يذكر الا الحسين مصغرا

قوله في الحسن بن عطية وفي ق اه قال المحقق الشيخ محمد في الظن ان مراد الشيخ من هذا القول ليس التعدد بل المراد ان الحسن بن عطية المحاربي غير ابن عطية الحناط كما قاله جش ولا يبعد ان يكون الشيخ اخذه من كتب المتقدمين بصورة ما في جش فتوهم الاتحاد والشيخ التعدد او الاتحاد ايضا الا ان ذكره مرة اخرى في اخر الباب لا وجه له غير ان تكرار الاسم في كتابه كثير انتهى اقول على اي تقدير التكرار متحقق ولعل ذكره في اخر الباب اظهار الكونه اخا لما للتوعلي وتوبيعا ما ذكره من ان مراد الشيخ الاتحاد الاكتفاء والاقتصار في ست بذكر الحناط فتامل واما الحسين بن عطية فالظاهر وقوع التكرار حيث قال الحسين بن عطية الحسين بن عطية ابو ناب الدغشي اخو مالك وعلي الحسين بن عطية الحناط السلمي الكوفي وقال في باب علي علي بن عطية السلمي مولاهم الكوفي الحناط وهذا ناظر الى الاتحاد لانه ذكر ان الدغشي اخو علي فصير الدغشي فكان ان يكون ابن السلمي الحناط الكوفي فناسب ان يكون الحسن ايضا كذلك ومما يويد ما سيشير اليه المصنف في علي بن عطية من ظن اتحاد الكل وما سيجيء من ست في ذلك الترجمة من الاقتصار على ذكره ولعل في قال الظن ان غرض الشيخ من التكرار بيان الاتحاد على تقدير ان الذكر على سبيل الاتصال وليس عن النسخة وجعل المحقق الشيخ محمد عدم ذكر جش الحسين اكبر شاهد على اضطراب الشيخ في امثال المقامات فتامل

قوله في الحسن بن علوان ثقة في الوجيزة في توثيق تمر نظر ولعل وجه ان الظاهر من جش كون التوثيق للحسين اخيه لذكره في عنوانه ولو سلم فلا ظهور لكونه للحسن لكن ظاهر الوجيزة الرجوع الى الحسين حيث قال الحسين بن علوان ق على الاظهر وقيل حس مع احتمال عقده موثقا من قوله ان عقده اوثق من اخيه فليتامل لكن الظاهر رجوعها الى الحسن كما لا يخفى على الذوق والتسليم مع ان الانسب على تقدير الرجوع الى الحسين ان يقول وهو بالواو وروى هو ولخوه فتامل ومما يويد هو ان عقده اوثق من اخيه الحسين واحمد عند اصحابنا كما سيجيء في ترجمته ومما يويد ايضا قوله في الحسين عامي وفيه انه اخص بنا واولى فتامل وسيجيء عن المص في الحسن بن علي الكلبي ان جش وثق الحسن بن علوان وعلى هذا اهل هو ثقة او موثق ويويد الثاني قوله اخص بنا اه فتامل وسيجيء في باب

الالقاب عند ذكر الكلبي ماله دخل في المقام فلاحظ وفي تخصيص النسبة الى العامة بالحسين
اشعار بعدم كونه عاميا وقول ابن عقدة ربما يؤيده اذ الظ من رواياته الحسين انه زيدي او شديد
الاعتقاد بزيد وربما يطلق على الزيدية انهم من العامة كما سيجيء في عمر بن خالد ويظهر من الاستبصار في باب
المسح على الرجلين ولعل الوجه ان الزيدية في الفروع من العامة وبالجملة لا يظهر من قوله ان الحسن
اوثق واحمد عند الاثني عشرية بل الظ عند الزيدية وقوله وليس للحسين كتاب وقوله وللحسين كتاب تمام و
الظ ان احدهما الحسن والظ انه الاول لما سيجيء عن ست ان للحسين كتابا وقيل ان الحسن هو الكلبي
النسابة وربما قيل انه الحسين وكلاهما وهم بل هو هشام بن محمد بن السايب كما سيجيء الحسن بن علويه لعله
اخو احمد بن علويه الاصفهاني الذي مر فتامل قوله في الحسن بن ابي حمزة كذاب ملعون
آه سيجيء في ترجمة ابيه ذكر هذا الكلام على وجه يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح صه بثلاثة
اثنا ما تلنا في ذلك فلاحظ قال جدي ره والطعون باعتبار مذهبه الفاسد ولذا روى عنه مشايخنا
لثقته في النقل انتهى قوله في الحسن بن علي بن ابي عثمان يلقب السجادة وفي الخصال وصفه بالعابد
ايضا وفي امالي الصدوق واسم ابي عثمان حبيب قوله الحسن بن علي بن احمد سيجيء في الحسين بن
احمد بن ادريس عن لم انه روى عنه ابن بابويه وسيجيء عن ايضا الحسين بن علي بن احمد روى عنه
ابن بابويه وسيجيء عنه ايضا الحسين بن علي بن احمد روى عنه ايضا ويذكر انه يروي عنه مترضيا فيحتمل
الاتحاد او كون هذا اخا ذلك والاول اقرب كما لا يخفى على المطلع باحوال الج سيما لرمته عوثاه و
المتامل في ترجمة الحسين بن احمد بن ادريس خصوصا فتامل الحسن بن علي بن الحسن الدينوري
سيجيء في زيد بن محمد على وجه يظهر كونه من المشايخ الاجلة قوله الحسن بن علي بن الحسن في
الوجيزة فيه مدح وبق انه ناصر الحق الذي اتخذه الزيدية اماما انتهى وفي صط ما نسبه الى
القيل ولعل المدح كونه صنف في الامامة كتابا كما مر في الفائدة الثانية او ترحم جش عليه وهو يعني
ان كان هو من امارات الجلالة ويحتمل كونه يعتقد الامامة لكن فيه ما فيه فتامل قوله في الحسن بن علي
الحضرمي له كتب وروايات فيه ما مر في الفائدة الثانية فلاحظ الحسن بن علي بن داود من اصحابنا
المجتهدين شيخ جليل من تلامذة الامام العلامة المحقق الشيخ نجم الدين الحلي ره والامام

المعظم فقيه اهل البيت جمال الدين ابن طاوس له ازيد من ثلثين كتابا نظما ونثرا وله في علم
الرجال كتاب معروف حسن الترتيب الا ان فيه اغلاطا كثيرة غفر الله له قاله مصط الحسن بن علي
الديلمي مولى الرضا ع كذا في الخصال قوله في الحسن بن علي بن زياد خيران فيه ما مر في الياس جده او
اسمع جده آه فيه اشارة الى انهم ما كانوا يعتمدون بما في الاصول ولا يروون حتى يسمعونه من
المشايخ او ياخذ منهم الاجازة ويظهر ذلك من كثير من التراجم وقوله عينا من عيون هذه
الطائفة فيه ما مر في الفائدة الثانية وقال جدي العلامة ره قوله هذا اعين توثيق لان الظ
استعارة العين بمعنى الميزان له باعتبار صدقه كما ان القوم كانوا يسمون ابا الصباح بالميزان لصدقه
ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خيارها بل الظ ان قول وجه توثيق لان داب علمائنا السابقين
في نقل الاخبار وكان الا ينقلوا الا عمن كان في غاية الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى
يتوجهوا اليهم لهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه وعدم استثنائها ايضا الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة ايضا يشير
الى الوثاقة كما مر في الفائدة سيما وان يكون المستجيز احمد بن محمد بن عيسى كما لا يخفى على المطلع
بحاله ومر صحح طريق الصدوق الى ابي الحسن النهدي وهو فيه وكذا الى احمد بن عائذ والى غيرهما
ومر حاله في الفائدة فلاحظ هذا مضافا الى ما في المسالك في كتاب التدبير عند ذكر رواية عنه
ان الاصحاب ذكروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على اللمعة وبالجملة الظ انه حديثه يعد من
الصحاح كما قاله جدي وفي الوجيزة انه ثقة انتهى ومما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في
الفائدة هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب الجلالة والاعتماد والقوة التي اشير الى كثير
منها في الفوائد مثل رواية المشايخ عنه وروايته عنهم وكونه كثير الرواية ورواياته مقبولة الى
غير ذلك فتامل واعلم ان الشيخ قال في اخر زيادات زكوة يب وهو يعني الحسن بن علي بن
الياس وكان وقف ثم رجع فقطع قلت يشهد على ما ذكره ما ذكره الصدوق في العيون وما في كشف الغمة
عنه قال كنت بخراسان فبعث الى الرضا ع يوما وقال ابعث لي الحبرة فلم توجد عندي فقلت
لرسوله ما عندي حبرة فرد الى رسوله يقول ابعث لي بالحبرة فطلبتها في ثيابي فلم اجد شيئا فقلت

لرسول طلبتها فلم اقع بها فورد الى الرسول الثالث ابعث بالحبرة فضمت الطلب فلم يبق الاصندوق فيه فوجدت حبرة فاتيته بها فقلت اشهد انك امام مفترض الطاعة وكان سبب دخولي في هذا الامر وفيه عنه نقل معجزات له غير المذكورين ولعل ما في كشف الغمة من رواية هذا ايضا مما نقل عن العيون وان كان بين ظاهرهما تنافٍ فتامل لكن في كا بسنده عنه قال اتيت خراسان وانا واقف فحملت معي متاعا وكان معي ثوب وشي في بعض الرزم ولم اشعر به الى ان قال يقول ابعث الى الوشي الذي عندك قال قلت ومن اخبرك الحسن بقدومي وانا قدمت انفا وما عندي وشي فرجع اليه وعاد الي فقال يقول لك بلى هو في موضع كذا وكذا ورزمته كذا وكذا وكذا فطلبته حيث قال فوجدته فبعثت به اليه وليس فيه كونه سبب دخوله في هذا الامر فتامل هذا وقال المحقق الشيخ محمد بالنسبة الى ما نقل عن كتب الحكم بوقفه يتوقف على كون هذا الكلام من الشيخ ولم يعلم لاحتمال كونه عن ابن عقدة الراوي او غيره ويحتمل كونه من الراوي عن الوشا وهو محمد بن الفضل بن ابراهيم الذي فيه جرح لكن ليس بمجروم الا ان يكتفى بالظهور فيه ما فيه اولا ثم ما ذكره مما لا يخفى وامره فصدر الكلام فيه في الفائدة الاولى فلاحظ الحسن بن علي الصيرفي هو ابن علي بن زياد المتقدم قوله الحسن بن علي بن عبد الله قال جدي وثقه الصدوق في الفقيه في باب لباس المصلي انتهى هذا بناء على كونه الحسن بن علي الكوفي قال جدي الحسن بن علي هو الحسن بن عبد الله بن المغيرة بلا ريب كما يظهر من التتبع وسيظهر لك من المشيخة يعني مشيخة الصدوق ويجيء عن المصنف ايضا في ذلك المقام حكمه بكونه اياه ومر في ثابت بن شريح وجعفر بن محمد بن علي ما يشهد على ذلك وكذا سيجيء في عبد الله بن محمد الحجال وقال جدي ويدل عليه الاخبار في كا وغيره ايضا وفي الوجيزة هو الحسن بن علي الكوفي يعني مطلق وفي البلغة هو علي اطلاقه مشكل انتهى ويأتي ان مطلقه اطلق على الحسن بن علي بن فضال لقرينة ظهر منها انه هو ويحتمل اطلاقه على الحسن بن علي بن نعمان وسنشير اليه في علي بن الحكم لكن الاكثر والغالب لعله ابن عبد الله بن المغيرة كما قالوا فتامل وفي مصط روى عنه سعد بن عبد الله كما يظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل وفي كتاب الحج ايضا في باب التلبية قوله الحسن بن علي

بن فضال في الوجيزة ثم عليه في كصح وقال الرجوع عن فطحيته وفيه ما لا يخفى وان كان ثقة علي في موضعه لما يظهر في المقام وغيره من احواله فتدبر وقوله عبد الله بن محمد بن بنان لقب المراد ابن الثاني سهو من الناسخ لان عبد الله يلقب بينان كما مر وقوله ويستفاد من كلام النجاشي منه قوله والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة آه والظاهر من كلام علي بن الريان الثقة ويحتمل كونه من كلام ابي الحسن داود وكيف كان فهو مقبول معتمد عليه والظاهر استفادة ذلك من قوله فاضل دين لما سيجيء عنه في محمد بن عبد الله وايضا هو علة لقوله اصدق لهجة من احمد فتامل ويجيء من المقدم في الحسين بن ابي العلاء ان كونه اوجه من الثقة يفيد حسنا مع ان في كون احمد ثقة كلام مر في ترجمته ومما يقوي وثاقته تصديقه في هذا الحديث واعتماد كش بل وجش ايضا عليه فيه تامل وفي الوجيزة انه ثقة والمحقق البحراني قال فيه وقد يستفاد من بعض المواضع مدح بل توثيقه والظاهر انه يريد منه ما في المقام وقال جدي ره ووثقه بعض اصحابنا المعاصرين وبالجملة الظاهر توثيقه من لفظ فاضل دين المذكور ولعله يشير اليه شعر به فتدبر الحسن بن علي بن مجاهر بعنوان الحسن بن ابي قتادة الحسن بن علي الناصر يروي عنه الصدوق قايلا قدس الله روحه قوله في الحسن بن علي بن نعمان وربما استقبل توثيقه آه فيه ما مر في الفائدة الثانية وكذا في قوله ثم لا يخفى آه وقوله اذ الاحتمال مرفوع آه ويؤيد رفعه ايضا كيفية توثيق الاب فلاحظ وتامل وقال المحقق الشيخ محمد ومن عادة جش انه اذا وثق الاب مع الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الاب في كثير من الرجال على ما رايناه انتهى وقوله علي ان ظاهره آه فيه شيء فتدبر الحسن بن علي بن نعيم بن سهل بن ابان سيجيء في خليفة بن الصباح ما يشير الى معروفيته وشهرته الحسن بن علي الهمداني ابو محمد نجيب في باب الوصية لاهل الضلال انه مطعون مصط الحسن بن علي بن يوسف هو ابن بقاح الثقة المتقدم قوله الحسن بن عمارة روى عنه احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابان بن عثمان عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر قوله في الحسن بن عمر بن يزيد ضا في مصط لم اجد في جخ وغيره نعم وثق الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر اصحاب الرضا وفي نسختي منه عمر وبالواو في المقام وان ذكر في الحسين عمر بدونها والظاهر زيادتها من الناسخ وفي

الوجيزة لم يذكر غير الحسين الحسن بن فارون للصدوق واليه طريق وحكم خالى بكونه ممدوحا
لذلك وتقدم في الفائدة الثالثة الاشارة الى حاله وقال جدى ربما يوجد في بعض النسخ
بالفاء والزاى وهو سهو من النساخ وتصحيفهم وعلى اى حال غير مذكور في كتب الرجال الا في الروايات
انتهى فتامل قوله الحسن بن القاسم في البلغة انه ممدوح ولم اجد وجهه ومافي كش لا دلالة فيه زيادة على
اصل الايمان كما ذكر الشهيد وجعل الايمان مدحا في امثال المقامات غير ما فيه قوله في الحسن بن كثير في
ارشاد المفيد آه في كشف الغمة روى هذه الرواية في الحسن بن مرة وفي الاسود بن كثير اخرى وفي
الوجيزة حكم بكونه ممدوحا فتامل قوله في الحسن بن مالك والذى وجدته بالياء وفي الوجيزة و
البلغة ايضا كك وفي صط وكذا في يب في باب الوصايا وفي باب الرجوع عن النكاح انتهى قوله في
الحسن بن متيل الحجة بن الحجة ملت والى غيره ايضا ومرحاله في الفائدة الثالثة وكذا كونه كثير
الحديث وكونه وجها من وجوه اصحابنا مر حاله في الفائدة وفي يب في كتاب مزار باسناده الى ابن
الوليد عن الحسن بن متيل الدقاق وغيره من الشيوخ عن احمد بن ابى عبد الله آه وفيه ايضا شهادة
على جلالة النبل وربما يظهر منه ومن غيره كونه من مشايخ ابن الوليد ولعل هذا ايضا يومى الى وثاقته كما
لا يخفى على المطلع بحال ابن الوليد فتامل والصدوق روى عن على بن محمد بن متيل وهو عن جعفر بن
احمد بن متيل وربما يظهر من الرواية حسن حال العم قوله في الحسن بن محبوب عن الحسين بن
عبد الملك هكذا هنا وربما ورد كك في كتب الاحاديث ايضا والظاهر ان احمد بن الحسين سقط وقع
كما يظهر من ملاحظة ترجمة احمد وقوله واصحابنا يتهمون آه مر في احمد بن محمد بن عيسى انه توقف
عن الرواية عنه لذلك ثم تاب عن ذلك وروى وان التهمة في روايته عن ابى حمزة ثابت بن دينار
ومر في ترجمة ثابت رواية الحسن بن محبوب وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى واجد علما عبد الله عن الحسن
وان وفاة ابى حمزة كان سنة خمسين ومائة فبملاحظة وملاحظة سن الحسن وسنة وفاته
يظهر ان تولد الحسن كان قبل وفاة ابى حمزة لسنة والظاهر ان هذا منشأ تهمته وربما يظهر من ترجمة
احمد ان تهمته من روايته واخذه عنه في صغر سنه وعلى تقدير صحة التواريخ ظاهر انه رواية من
كتابه وغير خفى ان هذا ليس بطعن ولا منشأ للتهمة بل لا يجوز الاتهام بامثال ذلك سيما

مثل

مثل الحسن الثقة الجليل الذى قد اكثر الاعاظم والاجلة من الثقات والفحول من الرواية عنه
عموما وروايته عن ابى حمزة خصوصا مضافا الى ما يظهر من هذه الترجمة وفي غيرها من جلالته
وعظم المنزلة وغير ذلك وكذا الكلام في الاخذ حال صغر السن ولذلك ندم احمد وتاب ومر
الاشارة الى الكلام في امثال المقام في احمد بن محمد بن خالد ويجئ في محمد بن عيسى على ان الطعن
احوال المشايخ اكثرهم الرواية عن الكتاب وورد النص بذلك عن الائمة صلوات الله عليهم فتامل
الحسن بن محمد ابو على القطان في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد ومر الكلام فيه في الفائدة الثانية
قوله الحسن بن محمد بن ابى طلحة كونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله الحسن بن محمد بن احمد الحذاء كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن
جمهور في الوجيزة ايضا ذكر الحسن بغير ياء قوله الحسن بن محمد بن الحسن كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن حمزة مر كلامنا ايضا فيه في الحسن بن حمزة الحسن بن
محمد بن خالد بن عمر الطيالسى ابو محمد ثقة سليم الجنبة حسن حسن كما سيأتى في اخيه عبد الله والمعتمد
ذكره بعنوان الحسن بن ابى عبد الله عن ضد وحكم خالى بتوثيقه وكذا صاحب البلغة فاعترض تلميذه
الفاضل الشيخ عبد الله السماهيجى انه وثقه شيخنا تبعا لشيخنا المجلسى رحمهما الله وفيه
نظر لان كتب الرجال المعتمدة خالية عنه بغيره فانه ذكره ونقل توثيقه عن آه وليس فيه لم وكم لذلك اشار
هذه المنقولات الغير الثابتة انتهى وبعد ملاحظة ما قلناه علمت انه غفل عن حقيقة الحال
والله العاصم في كل حال قوله الحسن بن محمد بن سماعة يجئ في على بن الحسن الطاطرى وصفه
بالحضرمى ايضا وقوله وليس ابوه من ولد سماعة بن مهران قلت هو من ولد سماعة بن موسى بن رود بن
نشيط الحضرمى على ما يجئ في ترجمة محمد بن سماعة بن موسى ومضى ايضا في ترجمة اخيه جعفر وله
اخ اخو ابرهيم وقد مضى ايضا واسم المعلى سيذكره وفي صط قال وربما ايهام من جش عند ترجمة سماعة
بن مهران ومحمد بن سماعة ان محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما روى الشيخ في يب
في باب نزول المزدلفة وفيه محمد بن سماعة بن مهران انتهى والظاهر انه غفلة وتوهم اذ كلام جش
فيها ظاهر فيما قاله صه لا تامل فيه ورواية يب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا يقتضى ان يكون

محمد بن سماعة بن مهران والد الحسن على انه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه فتدبر وقد مر
فى الحسن بن حذيفة ما يدل على كونه من فقهاء القدماء وفى باب الوكالة من كا وغيره وكذا
فى تيسير يظهر اعتداد هم بقوله فلاحظ **قوله** فى الحسن بن محمد بن سهل النوفلى ذكر مجالس الرضا ع
مع اهل الاديان اقول سنذكر فى الحسن بن محمد النوفلى الهاشمى انه المصنف لمجلسه ع مع اهل
الاديان اقول سيذكر المص عن جش ذلك فى عنوان الحسين بن محمد بن الفضل وتذكر هناك
انه الحسن مكبرا فلاحظ فيظهر ان المص هو الحسن بن محمد بن الفضل الثقة الجليل الاتى ويشير اليه ايض
قوله روى عن الرضا نسخة وانه رواها عنه الحسن بن محمد بن جمهور العمى فما لفظ اتحاد الحسن بن محمد بن
سهل النوفلى مع ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل ويشير الى الاتحاد مضافا الى ما ذكرنا النسبة
الى نوفل ولعل سهل مصحف سعيد او يكون احد اجداده ولم يذكر فى نسبه فى العنوان الاتى او
يكون احد اجداده الاتى واما التضعيف فلعله لما وجد جش او احد ممن يستند جش اليه وجد
فى كتابه ما يلايم مذاقه ولعله لا ضرر فيه على حسب ما ذكرناه فى الفايدة الثانية فلاحظ وبالجملة
المقام لا يخ من غرابة واحتياج الى زيادة تثبت فتثبت **قوله** فى الحسن بن محمد بن عمران
قد يستفاد آه الرواية الدالة على ذلك هى ما رواه محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا خرجنا
الحديث محمد بن اسحق هذا اخو احمد المشهور وابن عم زكريا وكلهم كانوا وكلاء الناحية المقدسة
ويحتمل ان يكون الحسن بن محمد بن عمران ابن عبد الله الاشعرى فيكون من اولاد عمهم والمستفاد
من الرواية ان احدا من لم خصوصية بهم ع ارسل اليه ع مكتوبا اخبره بموت زكريا ووصيته
اليه وورد جواب ذلك منه ع اليه والظ من قوله اتانا كتاب آه اما المخبر او محمد او الحسن
المذكورين فتامل والظ انه محمد واما الحسن فلما كان المكتوب متعلقا بوصايته ولاجل اخبارها
وكذا الجواب متضمن لها بل لعل فيه تقريرها كما سنشير اليه بقوله اتانا كتاب واما الجواب و
الخطاب فالى محمد وقوله يعنى آه من كلامه وهذا هو الاظهر على تقدير فهم وصاية الحسن منها كما
فهمه المص وغيره ويحتمل احتمالا اخر لعله مرجوح ان المقصود منه فى يعنى الحسن آه الخطاب فى
وصفت وذكرت الهما الا ان الجواب والخطاب بالنسبة الى الحسن وعلى هذا لا يكون الحسن وصيه

نعم يظهر خصوصيته بالنسبة اليهم وحسنه فتامل وعلى تقدير استفادة وصايته وهو
الاظهر كما اشرنا ربما يستفاد وثاقته ايض اذ الظاهر ان وصيته زكريا كانت متعلقة ايض باموره
وكالته ايضا وبالنسبة الى ما كان تحت يده من اموالهم ع كما هو الظ ويشير اليه ايض اخباره بموت وصيته
ومدح الوصى له وقوله فى الجواب ولم نعلم فيه رايا فتامل وعلى هذا فكيف يجعل الوصى من ليس
بثقة سيما جليل قدره مثله وخصوصا بعد ملاحظة انهم ع ما كانوا يجعلون الفاسق وكيلا بالنسبة
الى امورهم بطريق اولى على انه يظهر منهما تقديره وامضاء ما فعله فانه يشير الى ذلك ويشير اليه ايضا
ايض فتدبر هذا وفى البلغة انه ممدوح وفى الوجيزة ح وقيل ثقة **قوله** الحسن بن محمد بن الفضل
فيه ما مر فى الحسن بن محمد بن سهل وقوله والموجب لتكرار المص فيه ما سنذكره فى الحسين بن محمد بن
الفضل وكذا فى قوله ثم ذكر اخاه آه **الحسن** بن محمد بن قطاة الصيدلانى وكيل الوقف بواسط
الظ من كتاب كمال الدين جلالته فتامل **قوله** فى الحسن بن محمد بن هرون على اصح النسختين
والنسخة الاخرى الحسن بن هرون ولعل حكمه بالاصحية من ان الاظهر من الكتاب السقط
لا الزيادة وان هذه نسبة الى الجد فتامل لكن بالاصحية لا يلايم ما يجى عن جش فى محمد بن على
بن ابرهيم وما يجى فى هرون بن عمران انه وكيل وانه الذى ذكره جش فى ترجمة محمد بن على بن ابرهيم
فتامل وفى الوجيزة ذكره بعنوان الحسن بن هرون **قوله** الحسن بن محمد بن يحيى آه هو ابو محمد
العلوى الذى يروى عنه الصدوق مترضيا ومترحما وقد اكثر من الرواية عنه وله منه اجازة ويشير
اليه فى باب الكنى وكيفية اجازته انه اجاز له ما يصح عنده من حديثه فلاحظه ما ذكره وكونه
شيخ اجازة التلعكبرى ايض وانه اخر عنه جماعة كثيرة من اصحابنا بكثرة انه من مشايخ الاجازة
الاجلاء وتقدم فى الفايدة الثالثة ان مشايخ الاجازة ثقات سيما مثله ومر ايض ان كون
الرجل ممن يروى عنه جماعة من اصحابنا مما يشهد على جلالته وكذا رواية الجليل عنه وكذا كونه كثير
الرواية المعتبر ذلك مما هو موجود فيه فلاحظ وتامل واما حكاية التضعيف فقد اشرنا الى ما فيها
فى الفايدة الثانية عند ذكر قولهم ضعيف وغيره فلاحظ ويجى فى على بن احمد العقيقى
ما يشير الى التامل فى تضعيف المقام بخصوصه وقوله كما سبق سبق فى احمد بن على بن ابرهيم

الجواني والجواني لقب محمد بن عبيد الله اخي جعفر بن عبيد الله المذكور هنا وسيجيء في آخر
الكتاب وسنذكر في باب الكنى ايضا ان الحسين في الموضعين فتامل قوله الحسن بن حماد
آه سيجيء في الحسين بن حماد عن جش ان الحسن اخاه يكنى بابي محمد وذكرهما والحسين فيمن روى عن
الصادق والكاظم ع الحسن بن مسكان سيجيء ما فيه في الحسين بن مسكان فلاحظ قوله
الحسن بن مصعب روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وسيجيء
الحسين بن مصعب البجلي يروي عنه ابن ابي عمير فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حال جخ و
سيجيء عن نقد تجويز مثل ذلك في الحسين بن محمد بن الفضل ويحتمل كونه اخاه ولعله
الاظهر لوروده في الاخبار مكبرا ومصغرا معا فتامل وعلى تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين
ايضا الحسن بن معوية مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل ما يظهر منه معروفيته بل نباهته
فتامل الحسن بن مهدي السليقي سيجيء في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ره ما يشير الى نباهته
وجلالته قوله الحسن بن موسى الخياط في نسخة من نقد الخياط بالمعجمة ثم المنقطة من تحت
نقطتين عن نق ايضا ورواية ابن عمير عنه تشير الى وثاقته وروايته عن الاجلاء الى قوة و
كونه صاحب اصل الى المدح والكل مر في الفوائد قوله الحسن بن موسى الخشاب روى عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وهو شاهد على ارتضائه بل على وثاقته كما مر في
الفائدة الثالثة ومضى في ترجمة احمد بن الحسن الميثمي ما يظهر منه اعتماد حمدويه وكش و جش
عليه واعتدادهم بقوله وفيه ايضا اشارة الى نبل والى ما ايضا فتامل ومر في الخاتمة ومضى في
الحسن بن محمد بن سماعة اعتماد كش وحمدويه عليه وكثيرا ما يعتمدان على الحسن بن ... ويستندان
الى قوله والظا انه الخشاب ومر في ترجمة الحسن بن القاسم ايضا ما يشير الى ذلك وقوله من وجوه
اصحابنا مر في الفائدة الثانية انه مشير الى الوثاقة سيما مع الاتصاف بالشهرة وكثرة العلم
والحديث وقوله مصنفات ايضا مر في الفائدة حاله فلاحظ وما يشير اليها ايضا رواية القميين
عنه مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن الصفار فتامل قوله الحسن النضر في كا في باب
مولد الصاحب ع رواية يظهر منها جلالته وحسن خاتمته بل عدالته ووكالته للناحية ايضا كما صرح به

في الوجيزة

في الوجيزة والبلغة فيشير هذا الى وثاقته كما مر في الفوائد والشهيد الثاني في شرحه على الارشاد وصف
خبره بالصحة قاله الشيخ محمد فيما رواه عن الرضا ع من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميت عند عدم
كفاية الماء لهما مع الحسن في الرواية ملقب بالارمني وايضا ما نقله كش انه من الاجلة كان في
زمان العسكري المعاصر مع الراغي فلو كان هو هذا لكان ادرك خمسا من الائمة ولا يخ عن
بعد وربما يظهر من الرواية كون الارمني هو التغلبي المتقدم عن قريب لانه روى احمد بن محمد
عن الحسن التغلبي قال سألت ابا الحسن ع والظا انه الرضا ع لما عرفت عن ميت وجنب اجتمعا و
معهما من الماء ما يكفي احدهما قال اذا اجتمع سنة وفرض بدئ بالفرض وظا ان المراد من الفرض
غسل الجنابة الثابت وجوبه من القرآن والسنة غسل الميت الثابت من السنة وعن ابي عمير عن
احمد بن محمد المذكور عن الحسن بن النضر الارمني قال سألت ابا الحسن الرضا ع عن القوم الى ان
قال قال يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذا فريضة وهذا سنة والرواة كثيرا ما كانوا
يروون الرواية بالمعنى ببعض تغيير غير مضر وغير خفي ان ما نحن فيه منه وان الروايتان متحدتان
وان الارمني هو التغلبي مع ما في الوصفين من التقارب ويومي اليه بل الى الاتحاد ملاحظة
ترجمة الفضل بن ابي قرة ويتايد بملاحظة ترجمة شريف بن سابق فتامل والظا ان احمد بن محمد المذكور
هو احمد بن محمد بن ابي نصر وفي روايته عنه اشعار بكونه من الثقات كما مر في الفوائد بل الجليلة الظا ان
الحسن بن النضر رجلان احدهما ما ذكره كش وما اشرنا اليه كا والوجيزة والبلغة و
ثانيهما التغلبي الارمني الذي روى الرواية عن الرضا ع وهو الذي وصف الشهيد
روايته بالصحة والظا انهما متقاربان في الاعتبار وظهور الوثاقة فتامل الحسن بن المنذر
الارمني التغلبي كا قوله الحسن بن واقد هو اخو عبد الله بن واقد اللحام الكوفي
سيجيء عن نق فتامل الحسن بن هرون بياع الانماط روى عنه ثعلبة بن ميمون ويظهر من
روايته عدم كونه غاليا ولا لاحد المذكورين ولا يبعد ان يكون الكل واحدا كما لا يخفى على
المطلع بحال جخ ورواية ابن مسكان عنه يومي الى الاعتداد به لانه ممن اجمعت العصابة كما مر في
الفوائد قوله الحسن ابو محمد بن هرون فيه ما مر في الحسن بن محمد بن هرون فلاحظ الحسن بن

في البلغة رأيت سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمن جلاله قدره آية الله العلامة وفضله على جميع علماء الامامية وفي مسقط ودفن في المشهد الغروي على ساكنها الصلوة والسلم الحسين بن ابرهيم بن احمد بن هشام المؤدب المكتب يروي عنه الصدوق ويكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما الحسين بن ابرهيم ناتانه رضي الله عنه وسيذكره مترضيا وكذا الصدوق يذكره مترضيا ويكثر من الرواية عنه والنسخة التي عندي ناتانه بالمثناتين من فوق قبل الهاء نون وقيل بابانه بالمثناتين من تحت كك وقيل بابابه بالموحدتين من تحت وقبل الهاء ايض مثناة من تحت بابا وفي بعض النسخ ناتانه بالنون ثم المثناة من فوق قبل الهاء ونون ايض قال جدي في الامالي الذي عندي وكان صححه جماعة من الفضلاء من اولاد ابن بابويه بالنون اولا واخرا والتاء في الوسط ويمكن ان يكون من ناتوان اي الضعيف انتهى معناه العاجز قوله في الحسين بن ابي حمزة لان كلام جش آه ظاهر العبارة التي نسبها صه الى جش ههنا يفيد الحصر نعم لا يبعد ان يكون هذا النقل عنه ماخوذا مما ذكره عن الجعابي وتعليقه في ترجمة ثابت بن دينار ولا يظهر منه الحصر لكن الظ من جش والشيخ الاتحاد كما هو ظاهر صه وصريح د لعدم تعرضهما للحسين بن ابي حمزة آه وذكر هما الحسن بن حمزة وكذا ابن بنت ابي حمزه وتعرضهما لكونه اياه ذاكرا ان خاله محمد بن ابي حمزة مضافا الى ذكره اياه بترجمة علي ح وكذا الشيخ كما سيجيئ فتامل جدا والظ من ابن عقده ايض الاتحاد فتامل نعم سيجيئ في خزيمة بن ثابت رواية الحسين بن ابي حمزة عن ابيه ابي حمزة لكن يحتمله ان يكون هذا من جهة غلبة النسبة الى ابي حمزة بالبنوة كما احتمله صه فتامل وفي الوجيزة حكم بالتغاير كالمق والظ انه لا ثمرة في الخلاف لورود التوثيق بالنسبة اليهما معا من الثقة الجليل قوله الحسين بن ابي العلا رواية ابن ابي عمير تشعر بوثاقته وكذا رواية صفوان عنه وكونه كثير الرواية يشعر بالاعتماد عليه وكذا كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما وجد فيه من الامارات التي مرت في الفوايد وقوله وظاهر الاصحاب آه فيه ما اشرنا اليه في ترجمة ابرهيم بن عمر وقال جدي فاذا كان اوجه من عبد الحميد دل على توثيقه لما ذكرنا ان شهرة نقل اصحابنا عنه ليس الا للوثوق بقوله انتهى قوله لما ذكرناه آه علمه

اخوي له فافهم فتامل المقام فيما اشرنا اليه في الفايدة الثانية والثالثة على انه غير معلوم كون عبد الحميد ثقة عند بعض حتى يفهم التوثيق منه بكونه اوجه منه بل ربما يكون الظ منه خلافه فتامل فظهر ان فائدة المدح منه ايض بالجهة المذكورة محل نظر الا ان يق نقل جش عن احمد ذلك لعدم الطهان تامل فيه يشهد على اعتماده عليه وظهوره لديه سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في ترجمة ابرهيم بن عمر اليماني على انه ربما يكون الظ من العبارة ان تقول احمد هو قوله مولى بني عامر فقط تامل نعم قوله اوجههما ربما يكون في نفسه يفيد مدحا بل وربما يشير الى مدح ما بالنسبة الى اخويه ايض على ما مر في الفايدة الثانية واذا كان وجه يفيد التعديل على حسب ما اشير اليه في الفايدة فلعل لا وجه يفيد الا وثقية ولعله يومي الى وثاقة اخويه ايض وادعى المحقق الداماد دلالة اوجه اخويه ايض على وثاقة اخويه ايض ولعل نظره الى ما ذكرنا فتامل وقوله وقد حكاه آه قال المحقق الشيخ محمد وعلى تقدير ثبوت الحكاية فربما كان توثيقه من قول جش نقلا عن احمد على ما هو الظ وكان الحسين اوجههم مع كون الحميد ثقة وفيه ان اوجههم لا يفيد التوثيق سيما واحد الاخوين ليس بثقة انتهى قوله دبما كان آه فيه ما مر في الفايدة الثالثة وقوله على ما هو الظ ظهوره محل نظر سيما بملاحظة اتصال قوله له كتاب آه الذي هو مقول قول جش قطعا بعبارة وكان الحسين اوجههم وملاحظة قوله بني اسد قال فلان وفلان وقال احمد هو مولى بني عامر فتامل وقوله سيما آه فيه ان حال علي حال عبد الحميد بالنسبة الى الكلام عض بناء على ما ذكرت من انه كلامه وتوثيق جش عبد الحميد وعدم توثيقه عليا لا يقتضيان ان يكونا عند بعض ايض كك سيما بملاحظة انه قلما يسلم ثقة عن قدح كما اشير اليه في ابرهيم بن عمر اليماني وهو ظ ايض على ان جش لم يتعرض لذكر علي فربما لم يكن عنده وذلك لا يدل على عدم كونه عدلا عنده سيما بملاحظة ما ذكرنا في الفايدة الاولى على ان ما ذكر ان افاد الاوثقية فهو يفيد وثاقته على ويكفي فتامل وفي الوجيزة ح ودبما يق ثقة ولا يخ عن غرابة بالنظر دليه ثم اعلم ان عبد الحميد الذي وثقه جش هو ابن ابي العلا بن عبد الملك ولم يظهر بعد اتحاده مع عبد الحميد بن ابي العلا الخفاف بل الظا العدم وسنذكره في ترجمته فلاحظ والظ من

المص هناك التغاير وصريح خالي ره حيث عده ممن وجاه لان للصدوق طريقا اليه فلاحظ و
تامل فان المقام لا يخلو من غرابة **قوله** الحسين بن احمد بن ادريس كونه من مشايخ الاجازة يشير
الى الوثاقة والمص ره يذكره مترضيا ويجيء في طريق الصدوق الى داود الرقي وزكريا وغيرهما
والصدوق قد اكثر من الرواية عنه وكلما ذكره ترحم عليه وترضى وقال جدي ترحم عليه عند
ذكره ازيد من العشرة فيما رايت من كتبه انتهى وهذا يشير الى غاية الجلالة وكثرة الرواية الى
القوة وكذا مقبولية الرواية وكذا رواية الجليل عنه الى غير ذلك مما هو مذكور فيما مر في الفوائد
ويجيء في ترجمة الحسين الاشعري احتمال توثيقه عن صه **الحسين** بن احمد الاسترابادي العدل
ابو عبد الله كذا في الخصال **قوله** الحسين بن احمد بن شيبان كونه من مشايخ الاجازة يشير الى
الوثاقة كما مر ويجيء في حماد بن عيسى عن خص ما يظهر منه حاله في الجملة **قوله** الحسين بن احمد
بن ظبيان رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة وكذا رواية صفوان وكونه صاحب كتاب الى
مدح كما مر في الفوائد **الحسين** بن احمد المالكي كذا في بعض الروايات ولعله الحسن وقال
السيد الداماد ره الحسن مكبرا كما ذكره الشيخ في دي عن احمد بن البرقي عن الحسين بن محمد
القطعي ومن في طبقتهما وحسبان انهما اخوان لا مستند له وربما يزعم انه ابن اخ الحسين بن
مالك القمي من ذي وان المالكي نسبة الى المالك الاشعري القمي انتهى **قوله** الحسين بن
احمد بن المغيرة عده موثقا ومر وجهه في الفائدة الثانية وكذا التامل في المدح فتامل **قوله**
ابو عبد الله الجزري اسمه شيبة كما سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون وفيهما ايضا الجزري وكذا
عنه عن الحسين بن احمد بن المغيرة الثلاج **قوله** الحسين بن احمد المنقري يروي عنه ابن ابي
عمير وفيه شهادة على وثاقته كما مر في الفوائد ومر فيها الكلام في تضعيفهم ايضا ولعل الذي عن جش
من اكثاره من الرواية عن داود الرقي كما سيجيء في ترجمته ما يومي اليه فتامل **قوله** في الحسين
الاحمسي والظ انه آه لا يخفى ظهوره بملاحظة الاسناد المذكور هنا وهناك بعد الاتحاد
في الاسم واللقب وكونه له كتاب وذكر جش ابن عثمان الاحمسي حسب وذكر ما ان له كتابا و
الاسناد الاسناد الا ما في اوله من بعض التغير الغير المضر مضافا الى عدم ندرة امثال ذلك عن

الشيخ

الشيخ فلا بعد ورواية صفوان وابن ابي عمير عنه ايضا تشير ايضا الى وثاقته كما مر **الحسين** الانباري
الظ انه ابن عبد الله الاتي وسياتي ما فيه في عنوانه **قوله** في الحسين بن اسكيب خادم
القبر لعله خادم قبر الرضا ع وقيل خادم قبر النبي صلى الله عليه واله **قوله** في الحسين الاشعري
الظ آه كونه ابن احمد لا يخلو من بعد لان جش نص على توثيق ابن محمد واما ابن احمد فلم ينص على توثيقه مع
ان ابن محمد لعله اشهر واكثر رواية فاتى الاجتهاد من ابن احمد فكيف لا يتوجه الى الاول آه ويذكر
الثاني موثقا اياه ويجيء عن المص ايض في ترجمة ابن محمد الموافقة لما ذكرنا ثم مع قطع النظر
عن ذكر صه يحتملهما مع قطع النظر عن القرينة والاول اقدم من الثاني بطبقة **قوله** الحسين بن
بشار في كشف الغمة عن الطبرسي ره في ذكر الجواد ع ان الثقات من اصحابه رووا النص على
امامته وعد الجماعة الذين ذكرهم المفيد ره والجماعة الذين ذكره منهم الحسين بن بشار وقوله
مدايني سيجيء في يونس بن عبد الرحمن انه واسطي وواسط من توابع مداين لكن في نسختي من
التحرير ابن يسار بالياء المنقطة من تحت والسين المهملة كما هو في نسختي هذه من هذا
الكتاب عن ظم وجخ ولعله من سهو النساخ وقوله ولا يخفى آه وعلى تقدير صحة الرواية فالكلام
في امثاله مر في الفائدة الاولى **الحسين** بن بنداد روى عنه كش وهو الحسين بن
الحسن بن بنداد الاتي **قوله** في الحسين بن ثوير فالظ انهما واحد لا خفاء في اتحادهما
وقد مر في ترجمة ثوير ما ينبغي ان يلاحظ للمقام **الحسين** الجمال في الروضة عن محمد بن احمد
القمي عن عمه عن عبد الله بن الصلت عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان
عنه عن الصادق ع في قول الله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا من الجن والانس
قال هما ثم قال وكان فلان شيطانا فتدبر ولعله الحسين بن مهران الذي سنشير الى انه
اخو صفوان الجمال **قوله** الحسين بن الجهم بن بكير ليس في الوجيزة ولا في البلغة
ذكره ولا توثيقه ومر عن صه ايض الحسن بن الجهم بن بكير الثقة وهو جليل معروف جد
ابي غالب الجليل كما اشرنا اليه في ترجمته ولعل ما في ظم من جخ اشتباه وكذا ما سيذكر
عن صا عن الحسين بن الجهم الرازي والله يعلم **قوله** في الحسين بن الحسن بن ابان يستفاد

آه اقول ومنه وصف حديثه بالصحة فى المخ والشهيد فى الذكرى ويجئ فى ابى هرون المكفوف
ما يظهر من صحة اعتداده بقوله حيث قال من جهة ادسال ابن ابى عمير له فيتامل من جهة الحسين و
بالجملة رواية تعدّ من الصحاح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد ونظايرهما ومرّ الكلام فيه
فى الفايدة الثالثة فلاحظ ولعله من مشايخ الاجازة وهو ايضا يشير الى الوثاقة كما مرّ فى الفايدة
وفى الوجيزة يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة انتهى فتامل ومما يشير الى وثاقته كما مر
فى الفايدة مضافا الى ما سنذكر فى ابن الوليد رواية الاجلة من القميين عنه مثل سعد بن عبد الله
ومحمد بن الحسن بن الوليد وعدم تامل منهم فيه بل واعتمادهم عليه وقبولهم قوله كما هو ظاهر من الخارج
ومن ترجمة الحسين بن سعيد ايضا وكذا اخيه الحسن مضافا الى ما سنذكره فى ترجمة ابن الوليد
بل ربما يظهر كونه من مشايخ ابن الوليد وفيه شهادة واضحة على الوثاقة قال شيخنا
البهائى ره ويستفاد من ست عند ذكر محمد بن اورمة انه شيخ ابن الوليد وكذا من جش عند
ذكر الحسين بن سعيد ويستفاد منه ايضا ان الحسين بن سعيد شيخه انتهى ويستفاد
شيخيته لابن الوليد من كثرة روايته عنه ومر فى الحسن بن سعيد عن ابن نوح قوله واما
الحسين بن الحسن بن ابان القمى مع غيره ذلك مما يشعر بمعروفيته بل جلالته ووثاقته حيث
ذكر الطرق الى كتب ابنى سعيد ولم يتامل فيها سوى ما رواه الطبرى عن ابى العباس الديوري
ومن تلك الطرق ما رواه الحسين بن الحسن آه فتامل ويجئ فى الحسين بن قياما عنه رواية
تشير الى حسن حاله فى الجملة ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوة قوله كونه كثير الرواية وكذا
كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما هو فيه ما مرّ فى الفوايد وحال توثيق د مرّ الكلام فى
امثاله فى الفايدة فليتامل وفى مصط ذكره د فى الموثقين ولم يوثقه وذكره فى الضعفا
عند ترجمة محمد بن اورمة ووثقه انتهى وفى البلغة عبارة د والشيخ ليست نصا فى توثيقه
انتهى فتامل ويجئ بعض ما فى المقام فى الحسين بن سعيد **قوله** فى الحسين بن الحسن
بن بندار روى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه ومرّ حاله فى الفايدة الثالثة والحسين
هذا امتى واخو محمد بن الحسن القمى الذى هو نظير ابن الوليد **قوله** الحسين بن الحسن الحسنى

٧٤

ترحم عليه ى كما فى باب مولد على بن الحسين عليهما السلم **الحسين** بن الحكم فى كا فى باب الشك
على بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عنه قال كتبت الى العبد الصالح ثم اخبره انى شاك و
قد قال ابرهيم رب ارنى كيف تحيى الموتى وانى احب ان ترينى شيئا فكتبه ان ابرهيم
كان مؤمنا واحب ان يزداد ايمانا وانت شاك والشاك لا خير فيه وكتب انما الشك ما لم
يات اليقين فاذا جاء اليقين لم يجز الشك وكتب ان الله عز وجل يقول وما وجدنا لاكثرهم
من عهد وان وجدنا اكثرهم لفاسقين قال نزلت فى الشاك اقول الظ من روايته هذه الرواية
رجوعه وزوال شكه فتامل **قوله** الحسين بن حماد حكم خالى ره بكونه ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه وروى عنه البزنطى وفيه اشعار بوثاقته وعبد الله بن المغيرة عن عبد الله بن مسكان
عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه سيما بملاحظة رواية الاجلة عنه مثل ابرهيم بن مهزم وعيس
بن هشام وداود وغيرهم ومرّ الكلام فى الكل فى الفايدة الثالثة ولعل ما فى مشكان كذا ابا
آه عن عمّ ومرّ الكلام فيه ايضا فى الفايدة الثانية فتامل **قوله** الحسين بن حمدان كونه شيخ
الاجازة يشير الى الوثاقة كما مرّ فى الفايدة الثالثة وفى الحاشية من الوجيزة ان هذا تضعيف
لم يضعف ابن حماد المتقدم بل اشار الى مدحه كما ذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب
قوله فى الحسين بن حمزة والاول الظهر فيه مضافا الى ما ذكر وذكرنا فى الحسين بن ابى حمزة ان
نسبة الحسين الى ابى حمزة بالبنوة موجود على اى تقدير **قوله** الحسين بن خالد الظم فى
العيون فى الحسن بن ابرهيم بن هاشم وهو ثقة عندى على ما مرّ عن صفوان قال كنت عند ابى الحسن
فدخل الحسين بن خالد الصيرفى فقال له جعلت فداك انى اريد الخروج الى الاعوص فقال
حيثما ظفرت بالعافية فالزمه فلم يسمعه ذلك فخرج يريد الاعوص فقطع الطريق واخذ كل شئ
كان معه من المال والظ ان الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله هو
هذا الرجل وامثال تلك الاوامر ليست على الوجوب بل هى لصلحة انفسهم ولهذا كان الاجلة
والثقات ربما كانوا يخالفونها كما سنذكر عن حماد بن عيسى ايضا فتامل **قوله** فى الحسين بن
خالويه مع علمه بعلوم العربية آه قلت ومع ذلك كان عالما بالروايات ايضا ومن رواتها بل

ومن مشايخها ومشايخ جش ويقال له ابو عبد الله النحوي الاديب كما سيجيء في عباس بن هشام
بالجملة الظاهر انه من المشايخ الفضلاء وبما بيناه ويقويه كونه صاحب كتب كما مر في الفائدة الثانية الحسين
بن دندان هو ابن سعيد الآتي قوله الحسين بن راشد قد تقدم الكلام فيه في الحسن بن راشد قوله
الحسين الراوندي ومضى في باب الحسن الحسن الراوندي الى آخر ما في هنا والظاهر الاتحاد واحتمال السقط
قوله الحسين بن زرارة ومما ذكرنا في آخر الحسن وبالنسبة اليه تمامه قوله الحسين بن زياد آه
روى النص على الائمة الاثني عشر من القوم عن الرسول صلى الله عليه وآله ويروي عن الحسين بن زيد
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر ولعله هو هذا الرجل وفي الوجيزة عده ممدوحا ويكفي اعتناء
القوم اياه وترجمته آه بل هذا غاية المدح فتامل الحسين بن سالم الصدوق في طريق اليه وعده خالي
ممدوحا لذلك ومر الكلام في الفائدة الثالثة الحسين بن سعيد بن ابي الجهم بيت كبير في
الكوفة وفي صند بن محمد بن سنان انه من بيت جليل قوله الحسين بن سعيد آه قال جدي ره
ومدار العلماء على العمل برواياته وكتبه فهو وان لم ينقل الاجماع عليه لكن المشاهد الاتفاق
عليه وعلى اخباره انتهى وقوله وليس بمذكور ايضا آه لا يخفى من تعجب وتقدم ذكره عن لم ري
وذكر ابن قولويه اياه وكذا توثيق د المعيز ذلك وقوله فيه نظر لعله لا يخفى عن النظر وبالجملة فحال
الرجل حال احمد بن محمد بن يحيى ونظرائه والكلام فيه الكلام فيهم مضافا الى ما اشرنا اليه على
ان الحكم بجلالة الحسن بمجرد ما ذكره مما يستلزم الحكم بجلالة الابن سطرين اخي بمعونة القرائن
فتامل الحسين بن الشاذان مضى بعنوان الحسن قوله الحسين بن شاذويه عده خالي
صحيحا وهو نقي وقوله زعم القميون آه فيه مضافا الى ما في المقام ما مر في الفائدة الثانية
الحسين الشيباني الظاهر انه ابن زرارة او الحسين بن احمد المتقدمين فتامل الحسين بن
عبد الحميد بن بكير بن اعين سيجيء في ترجمة عمه عبد الله بن بكير قوله الحسين بن عبد ربه فيه
ما سيجيء في ترجمة علي بن الحسين بن عبد الله هذا وحكم السيد ابن طاوس بكون الحسين
وكيلا في ترجمته وترجمة ابي علي بن راشد وابي علي بن بلال واستدل ذلك في ترجمته وترجمة ابن
راشد الى رواية محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن احمد بن محمد بن عيسى وفي ترجمة ابن بلال قال

وجدت بخط جبرئيل آه وسيجيء في ترجمة علي بن الحسين انه وكيل قبل ابي علي بن راشد وانه مات
سنة تسع وعشرين ومائتين او سبع وعشرين فالتاريخ في هذا الحديث الضعيف يشهد
بكونه علي بن الحسين ومما يؤيد ان الظاهر وقوع السقط من النساخ لا الازدياد فتامل قوله في
الحسين بن عبد الصمد وتقدم عن صه ود آه وكذا في مشط والوجيزة والبلغة ولم يذكروا الحسين
الحسين بن عبد الكريم الزعفراني مضى في بكار بن احمد ما يومي الى معرفته قوله الحسين بن
عبد الله بن بكر او بكير الارجاني ويقال الرجاني ايضا كما سيجيء في ترجمة والده فظهر اتحاده
مع الحسين عبد الله الرجاني الآتي ايضا قوله في الحسين بن عبد الله بن جعفر صه وجش
وسيجيء في ترجمة اخيه محمد قوله الحسين بن عبد الله في حاشية التحرير بخطه هكذا بخط السيد انتهى
وفي عدة نسخ الاختيار ومنها نسخة مقروءة على السيد مصححه ابن عبيد الله وفي نسخة اخرى كما هنا
الحسين بن عبد الملك الاودي مر في الحسن بن محبوب ما ينبغي ان يلاحظ قوله الحسين بن
عبيد الله بن ابراهيم كونه شيخ الطائفة يشير الى وثاقته وكذا كونه شيخ الاجازة كما مر في الفائدة
الثالثة ومر فيها ما فيه من اسباب الاعتداد والقوة مثل كثرة الرواية وكونها مقبولة للغير
وقال جدي ره وثقه ابن طاوس في النجوم وخالي ونص ابن طاوس ومر الكلام في توثيقه في الفائدة
وقوله ولم اجده آه قال المحقق البحراني لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته ثم سقطت من قلم
النساخ فانا قد تتبعنا من نسخه ما تيسر لنا الوقوف عليه ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن
طاوس توثيقه انتهى قوله في الحسين بن عبيد الله السعدي وفي جش آه مضى عنه ايضا في الحسن
بن علي بن ابي عثمان قال حدثنا الحسين بن عبيد الله بن سهل في حال استقامته وفي الوجيزة
وفي مشط ان الحسين بن عبيد الله السعدي غير الحسين بن عبيد الله القمي وظاهر المتن
الاتحاد وهو الظاهر قوله الحسين بن عطية فيه ما مر في اخيه الحسن قوله الحسين بن علوان
فيه ما مر في اخيه الحسن قال جدي ويظهر من رواياته كونه اماميا وتقدم بعضها في باب الاطعمة يعني
من الفقيه انتهى ورواية الاجلاء مثل سعد والصفار عنه يومي اليه ولو بواسطة المثنى بن عبد الله و
سيجيء في باب الالقاب في الكلبي ما ينبغي ان يلاحظ ويظهر من الاستبصار والتهذيب كونه من العامة

والزيدية ويؤيده ان زيدين روايته عن عمرو بن خالد البتري العامي عن زيد بن علي عن ابائه عن علي و
ربما يظهر ذلك من نفس روايانه ايضا فتامل وفي بصائر الدرجات عنه عن الصم ان الله خلق
اولي العزم من الرسل وفضلهم بالعلم واورثنا علمهم وفضلنا عليهم وعلمهم وعلم رسول الله
ما لم يعلموا وعلمنا علم الرسول وعلمهم وهذا يشهد بانه امامي **قوله** الحسين بن علي بن احمد
والظاهر انه الصائغ الذي يروي عنه مترضيا وهو الحسن بن علي بن احمد الصائغ فلاحظ **قوله** الحسن بن
علي بن الحسن صاحب فخ آه في الوجيزة فيه ذم ايضا وفي البلغة ممدوح وفيه ذم ايضا والظاهر ان الحزم
مثل البلغة **قوله** في الحسين بن علي بن الحسين وفي ارشاد المفيد آه وفي كشف الغمة ايضا كذلك
ثم روى احاديث يظهر منها جلالته **قوله** الحسين بن علي بن زكريا روى الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز في كتابه الكفاية عن شيخه ابي المفضل الشيباني وعندي انه جليل قال حدثنا
الحسين بن علي بن زكريا العدوي الى اخر الحديث ثم قال قال ابو المفضل هذا حديث غريب لا
اعرفه الا عن الحسين بن علي بن زكريا البصري بهذا الاسناد وكنا عنده ببخارا يوم الاربعا
وكان يوم العاشور وكان من اصحاب الحديث الا انه كان ثقة في الحديث وكثيرا ما كان يروي من
فضايل اهل البيت انتهى وربما يظهر منه كونه موثقا وتضعيف غض مع ما فيه من الضعف مر
ما فيه في الفايدة الثانية **قوله** الحسين بن علي بن سفيان مضى في الحسن بن سعيد عن ابن
نوح اخبرنا الشيخ الفاضل ابو عبد الله آه **الحسين** بن علي بن شعيب الجوهري يروي عنه
الصدوق مترضيا **الحسين** بن علي بن شيبان القزويني ابو عبد الله مضى في احمد بن علي الفاي
انه شيخ الاجازة وهو يشير الى الوثاقة كما مر في الفايدة وهو الحسين بن احمد بن شيبان المتقدم
واسمها انسب الى الجد على ما هو الظاهر فتامل **الحسين** بن علي الصوفي يروي عنه الصدوق
مترضيا **الحسين** بن علي بن محمد بن احمد الخزاعي النيسابوري الرازي مضى في ترجمة جده ما يظهر
منه جلالته **الحسين** بن عمرو بن ابرهيم بن الهمداني الذي حكم الصدوق بجهالته وجهالة ابيه و
جده روى عنه الحسن بن علي الكوفي **قوله** الحسين بن عمر بن يزيد في كا في باب ما يفصل به
دعوى المحق والمبطل بسنده عنه قال دخلت على الرضا وانا يومئذ واقف وقد كان ابي

سئل

سئل اباه عن سبع مسائل فاجابه في الست وامسك عن السابعة فقلت والله لا سألنه
كما سئل ابي اباه فان اجاب بمثل جواب ابيه كان دلالة فسألته فاجاب بمثل جواب ابيه في المسائل
الست فلم يزد في الجواب واوا ولا ياء وامسك عن السابعة وقد كان قال ابي لابيه اني احتج
عليك عند الله يوم القيمة بانك زعمت ان عبد الله لم يكن اماما فوضع يده على عنقه فقال له
نعم احتج علي بذلك عند الله الحديث وسيجيء في مقاتل بن مقاتل ما يصدر هذا الحديث ومر في الفايدة
الاولى عدم ضرر امثال ذلك **قوله** الحسين بن قياما سنذكر في باب الصدر بان روايته اخو
فيه **الحسين** بن محمد بن سعيد ابو عبد الله الخزاعي قد اكثر منه الرواية الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز ومر حاله في الفايدة الثانية **الحسين** بن مالك القمي ثقة ذكي وقد مضى ذكره في
باب الحسن وذكر المصنف انه سيشير اليه في باب الحسين ولعل النسخة فيها سقط **قوله** في الحسين بن
محمد الاشناني في عيون اخبار الرضا وكذا في غيره مثل توحيده **الحسين** بن محمد بن عامر
هو الحسين بن محمد بن عمران الاتي قال المحقق الداماد هو احد اجلاء مشايخ الكليني ره و
قد اكثر من الرواية عنه في كا وصرح باسم جده عامر الاشعري في مواضع عديدة **الحسين** بن
محمد بن عبيد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب صلوات الله عليهم في كا انه
شهد على وصية ابي جعفر الثاني على ابنه علي ع والظاهر ابن محمد الجواني الذي مر في ترجمة الجواني
وسيجيء في باب الالقاب فتأمل لموضعين بكون الحسين كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى فتامل
الحسين بن محمد بن علي الشجاعي سيجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم بن جعفر ذكره على وجه يشير الى
حسن حاله فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن عمران مر بعنوان الحسين بن محمد بن عامر و الحسن
بن احمد بن عامر مع ما فيهما **قوله** في الحسين بن محمد بن الفرزدق كلما انقطع بموت الكاظم آه
لا يخ من بعد لانا لم نجد من يوصف به غيره مضافا الى انه من مشايخ التلعكبري فكيف
يناسبه هذا الوصف فتامل **الحسين** بن محمد بن الفضل بن تمام مر في ترجمة جويرية ما يدل
على كونه صاحب اصل وكتاب ويظهر منها كونه من المشايخ فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن الفضل
آه الذي يظهر من العيون والاحتجاج ان مصنف مجالس الرضا مع اهل الملل هو الحسن بن

محمد مكبرا ومضى في ترجمته عن الشهيد الثاني ره ان جش ذكره في موضعين و ربما يظهر منه ان نسخة جش التي كانت عنده كان الحسن مكبرا في هذا الموضع ايضا وصه لم يذكرا الا الحسن كما مر وفي الوجيزة ايضا كك وكذا البلغة ولعل نسختهما كانت كنسخة الشهيد او ظهر لهما اشتباه ذكره مصغرا من الناسخ او الملم او غير ذلك مما سنشير ولعل ذكر الحسين وهم من الناسخ ونسختهم كانت اصح على انه على تقدير صحة نسخة الحسين مصغرا فالظاهر ان جش ذكره كك عن ابي العباس ومنتسبا اليه كما هو الظاهر من العبارة وذكر ذلك عنه احتياطا من جهة انه سمعه او وجده في كلامه كك وان الظاهر كان عنده الحسن مكبرا كما ذكره اولا غير منتسب الى احد وتكرار ذكره ايضا يشير الى هذا وفي مقسط ذكر الحسين عن جش لكن قال ويحتمل ان يكون هو والحسن واحدا ومن ثم لم يذكر في صه الا الحسن وما ذكره جش في الحسن والحسين ثبت له انتهى فتامل ويمكن ان جش ذكره كك لما ذكرنا لكن غيره من بعض نساخ نسخته او العلماء الذين كانوا يلاحظون نسخته ويراجعونها لما كان ظاهرا عندهم انه الحسن صححوها كك غافلين عن مرامه كما يتفق امثال ذلك كثيرا ويحتمل ان يكون صه بل وضح ايضا حتى الشهيد ايضا كانوا متفطنين بما ذكرنا فلاجل ذلك ذكروا ما ذكروا لان الحسن مكبرا كان في نسختهم فتامل بقي الكلام في التوثيق المكرر ومضى عن الشهيد صريحا ومن صه انه تكرار توثيق الحسن وعن المقسط ان احدهما للاب وهو بعيد عن ظاهر العبارة ولم يشر الى ترجمة الاب ولا توثيقه فيها ويحتمل رجوعه الى اسمعيل لثقة الجليل على بعد ايضا والظاهر من نسخة الشهيد ان المذكور في هذا الموضع ايضا ليس فيه تكرار التوثيق بل صرح بان التكرار من صه من جهة بين الموضعين ولعل نسخته كانت اصح فتامل **قوله** الحسين بن محمد القمي حكم خالي بكونه ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه فتامل **الحسين** بن محمد بن يزيد السوراني مضى في الحسن بن سعيد ويجيء في نضال ما يظهر كونه محلا للاعتماد ومن المشايخ الذين يستند الى قولهم ويعتد به فلاحظ **قوله** الحسين بن مخارق في الروضة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابي جنادة الحسين بن مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة بن السلولي صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله ويجيء بعنوان الحصين بن مخارق **قوله** في الحسين بن مختار والاعتماد عندي على الاول كتب

علي عليه ب ه انه لا منافاة بين الوقف والتوثيق اللهم الا ان يتوغر عرضه ره عدم الاعتماد في توثيق ابن عقدة لانه زيدي ويظهر من كلامه في الخ في بحث مس المحدث خط المصحف من انه يعتمد على توثيقه لما انتهى قلت ظاهر عبارته على بن الحسن انه ليس واقفيا كما ان ظاهر ظم عدم الوثاقة فتامل وهو ره ربما يعتمد على توثيق ابن عقدة ومن ما ثلهما بانه يحصل من كلامهم الرجحان لانه يثبت منه العدالة كما ذكرنا في الفوائد واما اعتماده على توثيقات الثقات فبعنوان الثبوت كما هو راية وراي الاكثر وغير خفي عدم مقاومة الاول للثاني في مقام التعارض والترجيح والتاويل فرع المقاومة فتامل على انه ربما كان اعتماده على ظم في خصوص حكاية الوقف لظهور كلام على في عدمه كما قلنا فتدبر ولنسبة التوثيق الى ابن عقدة فيه ما لا يخفى هذا ورواية حماد عنه تشعر باعتداد بقوله وقوته سيما بملاحظة رواية الاجلاء سيما القميين منهم مثل ابن الوليد والصفار وسعد واحمد بن ادريس وابن بابويه وابيه وغيرهم من الاعاظم ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا البزنطي ويروي عنه ابن مسكان وفيه اشعار بقوته ويروي عنه غيرهم من الاجلاء مثل يونس بن عبد الرحمن وعبد الله الحجال وعلي بن الحكم وغيرهم وفيه ايضا اشعار بالوثاقة والكلام في الفوائد وفي العيون عنه قال خرج الينا الواح من ابي ابرهيم ع وهو في الحبس عهدي الى اكبر ولدي وفيه شهادة على عدم وقفه مع ان علي بن الحسن اعرف واثبت من الشيخ كما لا يخفى على المطلع باحوالهما وكلام المفيد ايضا مؤيد وينبغي ملاحظة ما ذكرنا في ذكر الواقفة في الفائدة الثانية وعند خالي انه موثق وكذا عند غيره فتامل **قوله** الحسين بن مسكان قال المحقق الشيخ محمد انه في اجوبة السرائر عنه ذكر رواية الحسين بن عثمان عن ابن مسكان اسم ابن مسكان الحسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريق في ولايته لاهل البيت ع انتهى وفي الحسين وفي الرجال الحسين فيحتمل ان يكون الحسن سهوا انتهى والظاهر من كلام ابن ادريس عدم ضعفه بل جلالته ايضا وفي تضعيف غض ضعف مضافا الى ما ذكرنا في الخلاصة في قولهم ضعف وفي جعفر بن محمد بن مالك ما له دخل في المقام فتامل مع ان مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل له في الفسق وعن غض ايضا ما ضعف فتامل **قوله** في

الحسين بن مصعب عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه محمد بن زياد هو ابن ابي عمير وفي روايته عنه
اشعار بوثاقته وكذا في رواية الطاطري ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه ايضا الاشعار كما مر في
الفائدة الثالثة ومضى الحسن بن مصعب يروي عنه ابن ابي عمير ويحتمل الاتحاد على بعد وكونه اخاه هو
الاولى وفي كتاب الاخبار وورد كلاهما **قوله** الحسين بن معاذ يجيء في ابيه معاذ ان ابن
ابي عمير يروي عن الحسين هذا وفيه اشعار بوثاقته لما مر **قوله** في الحسين بن منذر لا يخفى
ان حكاية ضعف السند والشهادة للنفس مر الكلام فيها في الفائدة الثالثة واما عدم الدلالة فممكن
ان يكون المستفاد منها مزيد شفقته وخصوصيته لطف منهم بالنسبة اليه فليتامل **قوله**
الحسين بن موسى ظاهر الوجيزة ان الحسين بن موسى واحد وليس متعددا وهو غير بعيد بالنسبة
الى الشيخ ويومي اليه ظاهر جش لكنه حكم بضعفه وفيه تامل لان ظاهر جش عدمه وتضعيفه وقد مر في الفائدة
الثالثة وحكم غير واحد من المحققين بوثاقة ابرهيم بن عبد الحميد ومن ماثله ورواية ابن
ابي عمير عنه اشارة الى وثاقته ويقويها رواية عن الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار
ايضا وم الاشارة الى ما ذكر في الفائدة الثالثة **قوله** الحسين بن منصور في الوجيزة فيه ذم كثير وفي
البلغة بالغ بعض من اجلة الشيعة في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس
المومنين وصاحب محبوب القلوب وغيرهما ولا يخفى من غرائبات انتهى وسيجيء في ترجمة المفيد ره
ان من كتبه كتاب الرد على اصحاب الحلاج **الحسين** بن موفق ثقة كذا في الوجيزة ومر عن المجمع
الحسن مكبرا عن صرو في الوجيزة ذكره مكبرا **قوله** الحسين بن مهران في العيون باسناده الى
ابي مسروق قال دخل على الرضا ع جماعة من الواقفة منهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن
اسحق بن عمار والحسين بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة الى ان قال فقال له
الحسين بن مهران قد امتنا ما نطلب ان اظهرت هذا القول قال تريد ماذا اتريد ان اذهب الى هرون
اني امام والله لست في شي من الحديث وسيجيء في علي بن ابي حمزة ذمه ايضا وقوله السلولي مر في
اخيه اسمعيل الخليل انه من ولد السكوني وفي ابن عمه احمد بن محمد بن ابي نصر الخليل ان السكوني حي من اليمن
وبالجملة لا شبهة في كونه السكوني **قوله** الحسين بن مهران الكوفي لعله اخو صفوان بن مهران

الجمال

الجمال الجليل كما ياتي عن جش في ترجمة **الحسين** بن هاشم يظهر من كتاب طلاق كما مر وفيه
الى الحسين بن ابي سعيد المكاري وماما للوجيزة **الحسين** بن يحيى بن ضريس البجلي يروي عنه
الصدوق مترضيا **الحسين** بن يزيد السوراني ابن محمد بن يزيد وتقدم **قوله** في الحسين بن يزيد و
الله اعلم انه فيه اشارة الى تامل منه فيما نقلوه ويظهر من جش ايضا ذلك وقد ذكرنا في الفائدة
الثانية ما يزيد على ذلك فلاحظ وقوله كان شاعرا اديبا يوخذ مدحا كما هو في غير هذه
الترجمة هذا مضافا الى كونه كثير الرواية وكذا سديدها الرواية وكذا مقبول الرواية وجمع من
العشيين مثل ابرهيم بن هاشم وغيره رووا عنه بل واكثروا من الرواية عنه الى غير ذلك من
امارات الجلالة والقوة التي مرت في الفوائد مما هي موجودة فيه ويظهر بالتامل ويظهر في
ابرهيم بن هاشم ايضا ما ينبه على الاعتداد به فتامل مع ان الغلو في اخر العمر لعله غير مضر بالنسبة
الى الاحاديث كما ان عدم الوثاقة بل وسوء العقيدة في اول العمر غير مضر كما مر في الفوائد وفي
اسمعيل بن ابي زياد ما يشير الى اعتماد تام عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه منهم الحسن بن علي
الكوفي **الحسين** بن بشار على ما يوجد في بعض النسخ هو ابن بشار المتقدم **الحصين** بن ابي
الحصين روى عنه الحسين بن سعد وفيه ما مر في الفائدة الثالثة ومع ذلك يظهر من روايته كونه
شيعيا مخلصا لابي جعفر ع وترحم عليه في روايته مرتين ولعله احد المذكورين فتدبر **قوله** الحصين
بن عبد الرحمن الجعفي هو والد بسطام وتقدم في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه
وعمومته او جمهورهم اسمعيل ومر في الفائدة الثانية ان وجها تعديل عند بعض وغيره ذلك
فلاحظ **قوله** في الحصين بن المخارق وقد سبق وسبق منا ايضا الاشارة الى ان في
الاخبار ايضا ما يبين **قوله** حفص الابيض سيجيء في المعلى بن خنيس عنه رواية تدل على كونه
من الشيعة **قوله** حفص بن ابي عايشة هو اخو عمار الاتي **قوله** حفص اخو مرازم وفي كا عن
ابن ابي عمير عن حفص بن اخي مرازم فتامل **قوله** في حفص الاعرج روى عنه ابن مسكان فيه
اشارة الى قوة قوله كما مر في الفائدة الاولى لانه ممن اجمعت العصابة **قوله** حفص الاعور
الظاهر اتحاد الاعورين مع ابن عيسى وابن قرط الاتيين بل لا يبعد اتحاد كثير منهم وسيجيء في ترجمة

زياد بن ابي سمعيل انه شريك حفص الاعور وفيه شهادة على معروفيته **قوله** حفص
بن البختري اعلم ان المتاخرين يحكمون بصحة حديثه من غير توقف قال المحقق الشيخ محمد ان
المحقق في المعتبر في مسئلة شك الامام مع حفظ الماموم حكم بضعفه ولعله لما ذكر اي
احتمال رجوع ضمير ذكره الى التوثيق ايض ولعدم معلوميته كون ابي العباس بن نوح اولى من ابن عقدة
انتهى قلت على هذا الاحتمال ايض لا وجه للحكم بالضعف لان الظ انه ابن نوح كما مر في
الفائدة الثانية وايض الظاهر ان ذكر جش ذلك مع عدم اشارة الى التامل فيه ليس لمجرد نقل
الغمز بل لظ انه للاعتماد والاعتداد مع ان الكلام في توثيق ابن عقدة مر في الفائدة
الثالثة فلاحظ والاكتفاء بالظن في امثال المقام مر في الفائدة الاولى ثم قال فان قلت
لعل مبنى التضعيف غمز آل اعين وفيهم ثقة قلت كون المراد جميعهم بعيد لظهور ان سبب الغمز
هو البنوة المقتضية الى الميل الى الهوى ولا يصدر عن ثقة الا ان يكون اظهار الجرح بسبب
البنوة بان الثقة قد يتحرز عن الجرح بلا سبب وان كان مستثنى من الغيبة للاحتياط ومع
البنوة ترك الاحتياط ولا يضر الثقة للتامل في كونه قدحا فيه انتهى وفيه ما لا يخفى مع ان
الظاهر من جش ان اللعب بالشطرنج المنسوب اليه لا اصل له بل انما نسب اليه بسبب العداوة
التي كانت بينهم لا بني عداوة لا آل اعين وبما نشير الى ما قلت الظ كونهما من الطرفين ومع ذلك
صار منشأ للغمز فلا يعد ان يكون الطرف غير الثقة منهم مضافا الى ما اشرنا اليه من ان الغمز
ليس الا للعداوة وفي الحقيقة لا اصل له وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها بل عداوة
الثقة ايض اذ غير معلوم كونه ثقة عنده غايته الا انه خطاه في اجتهاده ومر في الفائدة الثالثة
ما يزيد على ذلك فلاحظ ومما يؤيد وثاقته بل يشهد عليها رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفائدة
بل قد اكثر من الرواية عنه ومما يؤيد ويشهد الاتفاق على تصحيح حديثه كما مر في الفائدة وما يؤيد
ايض كونه كثير الرواية سديد الرواية ومقبول الرواية ورواية الاجلة عنه وقول جش يروي
عنه جماعة الى غير ذلك مما مر في الفوائد مما هو فيه وينظر بالتامل وفي الوجيزة ثقة وفي
البلغة ثقة في المشهور وفي نفسي منه شيء انتهى قال الجدي البختري بفتح الباء وسكون الخاء

اي حسن الجسم او المشي والظ انه معرب بهتر اي الافضل انتهى **حفص** بن عثمان يروي عنه
ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة **قوله** حفص بن عمرو قال جدي ره بعد ذكر
عثمان بن سعيد ومحمد بن عثمان وتعظيمهما وذكر كونهما من الوكلاء النواب وظهور المعجزة
على ايديهما واشتهارهما في ذلك غاية الاشتهار فما ورد في بعض نسخ كش انه محمد بن حفص
الجمال وابوه حفص وكان الامر يدور على ايديهما خمسين سنة فهو من تصحيف نساخ كش فان
اكثر نسخ كش مغلوطة وتصحح بنسخ جش وصه وغيرهما انتهى وسيجيء في باب الكنى من مصنف
التامل في التعدد والتغاير فلاحظ وفي اخر الكتاب في الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد على
ما ذكره جدي وكذا في كا وغيره وبالجملة الامر كما ذكره ومر جعفر بن عمرو وفيه ما له دخل بالمقام
قوله في حفص بن غياث وله كتاب معتمد سيجيء عن المصنف ره في ذكر طريق الصدوق اليه
انه ربما جعل ذلك مقام التوثيق من اصحابنا وفي امالي الصدوق ره عن سليمن بن داود المنقري
عن حفص بن غياث انه كان اذا حدث عن جعفر بن محمد ع قال حدثني خير الجعافر جعفر بن محمد ع
وفي العيون عن عبد الرحمن بن الحجاج عن اسحق وعلي ابني عبد الله بن جعفر بن محمد انهما دخلا
على عبد الرحمن بن اسلم بمكة السنة التي اخذ فيها موسى بن جعفر ع ومعهما كتاب ابي الحسن
بخطه الى ان قال وشهدا شان لهذه الشهادة واشان فلا احليفته ووكيله فقبلت شهادتهم
عند حفص بن غياث القاضي ومما ذكر ظهر كونه من العامة والمشهور انه ضعيف وقيل
موثق لقول الشيخ في العدة من اتفاق الشيعة على العمل برواياته ومر في الفوائد وفي الروضة
عنه رواية عن الصادق ع انه قال ان قدرتم ان لا تعرفوا فافعلوا الى ان قال فوالله ان لو سجد حتى
ينقطع عنقه ما قبل الله عز وجل منه عملا الا بولايتنا اهل البيت الا ومن عرف حقنا او
رجا الثواب بنا الى ان قال لما توا والله بالطاعة مع المحبة والولاية وهم في ذلك خائفون ان
لا يقبل منهم وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من اصابة الدين ولكنهم خافوا ان
يكونوا مقصرين في محبتنا وطاعتنا الى ان قال اني لارجو النجاة لمن عرف حقنا من هذه
الامة الا لاحد ثلثة صاحب سلطان جائر وصاحب هوى والفاسق المعلن الى ان قال يا حفص

كن ذنبا ولا تكن راسا الى اخر الحديث وفيه شهادة على كون حفص من الشيعة وايماء الى انه عم كان يحذره عن امر القضاء والمعروفية عند السلطان وغيره من اهل السنة فتامل د
في كا في باب فضل القران عنه عن موسى بن جعفر عم انه قال يا حفص من مات من اولياءنا و
شيعتنا الحديث وفيه ايضا شهادة على ما ظلنا بل ودعما يظهر من سائر رواياته كونه من الشيعة
ومر في ترجمة السكوني ما له دخل بالمقام وقال الجدي ره انه روى عنه انه نقل خبرا للرشيد في
جواز الرهن على الطير فلذا سموه كذابا قلت سيجيء في غياث بن ابرهيم نقل وضعه حديث الطائر
للمهتدي وفي وهب بن وهب نقل وضعه حديث الرهن على الطائر للمنصور ولعله الاصح
فتامل حفص بن قرعم روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد ويحتمل كونه
ابن وهب الاتي فتامل قوله في حفص المؤذن في ترجمة علي بن يقطين قلت وكذا في نواره و
في كا في باب لباس البأس رواية هكذا عن حفص بن عمر بن محمد مؤذن علي بن يقطين انتهى فيحتمل
اتحاده مع ابن عمر الذي مضى عن ق قوله حفص بن يونس مضى في ترجمة حفص بن سالم اتحاده
مع ابن يونس عن بعض ومضى توثيقه ايضا فتامل قوله الحكم الاعمى قال الجدي ره الظاهر انه و
الحكم بن مسكين واحد وهو غير بعيد فتامل الحكم بن ابي نعيم هو ابن عبد الرحمن الاتي قوله
في الحكم بن ايمن يروى عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر وكذا في رواية صفوان عنه قوله
الحكم بن الحكم فيه ما مر في بسطام بن سابور ورواية صفوان عنه ليشهد على وثاقته وكذا ابن
ابي عمير ويؤيدها رواية الاجلة مثل حماد بن عثمان وغيره عنه قوله حكم السراج يظهر رواية
ابي بكر الحضرمي في حكاية بيع السلاح لاهل الشام حسن عقيدته قوله الحكم بن الصلت روى عنه
عبد الله بن مسكان وفيه اشعار بقوة فيه ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله الحكم بن عبد
الرحمن بن نعيم في كا في باب ان الائمة عم قائمون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا جعفر عم
فقلت له علي نذر بين الركن والمقام ان انا لقيتك ان لا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم
ال محمد عم ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما الى ان قال فقال سل عن حاجتك فقلت له
اني جعلت لله علي نذرا وصياما وصدقة بين الركن والمقام الى ان قال فان كنت انت بطلت

وان لم تكن سرت في الارض فطلبت المعاش فقال يا حكم كلنا قائم بامر الله قلت فانت
المهدي فقال كلنا يهدي الى الله الى اخر الحديث وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله
يظهر مما سنذكره في الحكم بن المختار مع انه ان حصل الظن مما نقل عن ابن عقدة فيصير مظنون
الوثاقة والا فلا وجه لجعله مدحا الا ان يقال الفضل غير ظاهر المذهب بل الظاهر انه مخالف المذهب
كابن عقدة فلعله يريد العدالة في مذهبه فلا يكون عدلا لانهم متحرزون عن الكذب على اي تقدير
وفيه ان احدى العدالتين ظاهرة فيه على التقديرين فان قلت يكون موثقا لو ظهر كونه مخالفا
والظاهر خلافه قلت نالظاهر ارادة العدالة في مذهبنا فتامل الا ان يقال فهم العدالة من قولهم ثقة
بناء على اشتراطهم العدالة في قبول الخبر ولا يظهر ذلك من الفضل ويقال لا يظهر منه انه
ما ذا اراد من العدالة على ما مر في الفائدة الاولى فليتامل ومر فيها وفي الفائدة الثانية
ما لا بد من ملاحظته وتامله قوله الحكم بن عبد الرحمن الاعور لا يبعد اتحاده مع السابق
لما مر في ادم بن المتوكل وابرهيم بن صالح قوله الحكم بن عتيبة سيجيء في حمران ايضا ذمه وكذا
في محمد بن عذافر وفيهما انه كان مكرما له وانه ما اراه كتاب علي عم حين اختلفا في مسئلة و
بالجملة لا شبهة في ذمه وانه مشهور وسيجيء في الحكم بن عيينة ما له دخل في المقام قوله في
الحكم بن العلباء الحسن بن سعيد الحديث سيجيء هذه الحكاية عن ابيه علباء بن ذراع وبالنسبة
اليه ولعله الاظهر من الاخبار مع احتمال التعدد والوقوع بالنسبة الى كل واحد منهما فتامل
الحكم بن عيينة في كشف الغمة عنه في قوله تعالى ان في ذلك لايات للمتوسمين كان والله محمد
صلعم منهم ولعله اخو سفيان عيينة فيحتمل ان يكون الحكم بن عتيبة الذي مضى
وانهما واحد فتامل الحكم بن مختار بن ابي عبيدة كنيته ابو محمد ثقة قرق جخ مصطو كذا
في الوجيزة والبلغة لكن مر عن المصنف ذلك في الحكم بن عبد الرحمن وسيجيء في ترجمة المختار انه ولده
ابو الحكم كما مر عن المصنف في الحكم بن عبد الرحمن فتامل قوله الحكم بن مسكين يروى عنه ابن ابي عمير
وفيه اشعار بوثاقته ويؤيده رواية الحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبول

الرواية وصاحب كتب معتمدة الى غيرذلك مما مر في الفوايد وهو مصنفه وفي منتهى المقال نظيره
من شيخنا الفقيه كثيرا ابو عبد الله انتهى وقال الجدي ره قال الشهيد ره لما كان كثير الرواية ولم
يرد فيه طعن فانا اعمل على روايته واعترض الشهيد الثاني بانه لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من
التوثيق والظاهر ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظاهر كما تقدم مني في الفقيه وفي شرحه له
وذهب اليه الشيخ ره انتهى قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفائدة
الاولى فتامل مع ان كون ما ذكره حسن الظاهر المعتبر في العدالة يحتاج الى التامل وعن الشهيد
في بحث الجمعة من الذكرى ان ذكر الحكم بن مسكين غير قادح ولا موجب للضعف لان الكشي
ذكره ولم يطعن عليه انتهى تامل ولعل مراده ان كش ذكره في سند رواية استدل اليها ولم يطعن
مثل ما سيجيء في عبد الله بن ابي يعفور وانه ذكره في مقام يقتضي الطعن عليه بالجهالة لو كان
كك فتامل ويشير اليه ان كش لم يذكره مترجما ومر في الحكم الاعمى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** حكيم بن سعيد
في اخر الباب الاول من صه انه من اولياء امير المؤمنين ع مصط **قوله** حكيم مؤذن بني عبس في الكافي
لنحني مؤذن بن عيسى فتامل **قوله** حكيم بن معوية لعله حكيم بن معوية بن عمار والد معوية بن حكيم و
سنشير في ترجمة محمد بن مقلاص الى ما يشعر بارتضائه عند كش ومقبولية قوله لديه فتدبر ومر
في الفائدة الثالثة انه من امارة الاعتماد **قوله** حماد لا يبعد اتحاد كثير منهم مع الاخر مما نقل
عن جخ لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** حماد بن بشير يروي عنه صفوان بن
وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد **قوله** حماد بن زيد بن عجيل آه سيجيء عن جش وصه ايضا في
محمد بن حماد بن زيدان اباه روى عن الصادق ع فتامل **حماد** السري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار
بوثاقته لما مر **قوله** حماد السمندري في مصط لم اجد في نسخ الرجال عندي الا السمندري و جش
عند ذكر الفضل بن ابي قرة السمندي بلد باذربايجان انتهى **قوله** في حماد بن شعيب وهذه الرواية
من المرجحات فيه لما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في حماد بن ضمخ لاحتمال ان يكون آه لا يتن فما الوجه
في ذكره في القسم الاول لان الظاهر كونه توثيق حماد لذكره في عنوانه وهو يكفي لما مر في الفايدة
الاولى **حماد** بن طلحة كذا في سند بعض الروايات والسند صحيح الى صفوان بن يحيى وهو يروي عنه

والظاهر انه حماد بن ابي طلحة الثقة **قوله** حماد بن عبد العزيز لا يبعد اتحاده مع السمندلي وكذا مع
الهلالي وكذا اتحاد الجميع لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** في حماد بن عثمان
ذكرهما ابو العباس يحتمل ارادة نفس ذكرهما وكونهما في ما ذكره منه نفسه ويحتمل ارادة الجميع و
ربما يتامل في ثبوت التوثيق بمثل هذا لاحتمال كون ابي العباس ابن عقدة ومر الجواب عنه في
ترجمة حفص بن البختري وغيره وقال جدي والذي يظهر انه واحد يعني اتحاد ابن عثمان بن عمرو مع
الناب لانه ثم قال التاريخ الموت ولعدم ذكر جش والشيخ الا واحدا اقول الظهور لعله محل تامل بل
بل ربما يظهر التعدد كما هو عند اصحاب الرجال واعترف هو بمغايرة الجد فيهما وكذا اللقب و
النسبة والاخ فان الظاهر من جش ان عبد الله اخوه المشهور الثقة فكيف لم يتعرض له كش الظاهر
منه انحصار الاخ المشهور المعتد به في جعفر والحسين ولم يتعرض لواحد منهما جش وغير معلوم اتحاد
مولى غني مع الناب وان كان هذا هو الظاهر من ق لان الظاهر من كش تغايرهما وكذا من السيد
كما سنشير ويحتمل التوهم من الشيخ او كان ذلك ثبتا في المحتمل في بادي نظره كما اشرنا اليه في
ابرهيم بن صالح على انه على تقدير اتحادهما فالحكم بالاتحاد بمجرد ذلك بعد ملاحظة ما ذكرنا لعله
لا يخلو عن شيء فتدبر نعم لا يبعد اتحاده مع مولى غني فتامل وذكر جش والشيخ الواحد من المتعدد
وعدم تعرضهما لما تعرض له الاخر من الكثرة ممكان فتامل ولعل الفائدة تظهر من حكاية التوثيق
وكيفيته عند من يتامل في مثل المقام كما اشرنا اليه وكذا في حكاية اجماع العصابة فتامل
قوله في حماد بن عثمان الناب وفي كش الى قوله حماد بن عثمان مولى غني آه الظاهر من العبارة
كونه غير الناب ولا يبعد كونه الفزاري المتقدم بقرينة الموت في الكوفة في السنة المذكورة
وفي حاشية التحرير بخطه وفي نسخة معتبرة للكشي عليها خط السيد جعل حماد الثاني يعني ابن
غني بصورة العنوان على وجه يقتضي المغايرة بينه وبين الاول انتهى وعبارة السيد المذكورة
في التحرير اظهر من عبارة كش في التعدد **قوله** حماد بن عيسى في كشف الغمة عن امية بن علي القيسي
قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر ع بالمدينة لنودعه فقال لنا لا تخرجا اليوم واقيما
الى غد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد خرج ثقلي فقلت انا اما انا فاقيم فخرج حماد

فجرى الوادي تلك الليلة فغرق فيه وقبره لبيا له انتهى واشرنا في الحسين بن خالد عدم جريان
امثال ذلك بالنسبة الى الثقات وغيرهم ويظهر مما ذكرنا هنا انه غرق بالمدينة كما هو ظاهر اول
كلام جش وصه وان كان اخر كلامه انه غريق الجحفة كما هو المشهور والمذكور عن كش حماد بن مسلم
هو ابن ابي سليمان المتقدم قوله في حماد النوى روى عنه ابن فضال لعل فيه ايماء الى اعتداد
ما به وحكم خالي بكونه ممدوحا ولعله لان للصدوق طريقا اليه قوله حماد بن واقد اللحام روى
عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في ترجمته فتامل وفي كا في باب التقية عنه قال استقبلت
الصادق ع في طريق فاعرضت عنه بوجهي فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت جعلت فداك اني
لا لقاك فاصرف وجهي كراهة ان اشق عليك فقال لي رحمك الله الحديث فتدبر حماده بنت
رجا او بنت الحسن سيجيء في زياد بن عيسى فلاحظ قوله حمدان بن ابرهيم الاهوازي الظ
انه الحضيني اخو محمد واسحق ابني ابرهيم على ما سيجيء في محمد حمدان بن احمد الكوفي هو حمدان
النهدي حمدان بن الحسين للصدوق اليه طريق وحكم خالي بمدوحيته لذلك وقال جدي
الظ انه الحسين بن حمدان ووقع التقديم والتاخير من النساخ انتهى فتامل قوله الديواني
للصدوق اليه طريق وحكم خالي بكونه ممدوحا لذلك وربما يظهر من بعض الاخبار كونه موافقا
وقال جدي ره مشترك بين ثقة وممدوح وضعيف ولم يلقبوا بالديواني ويحتمل غيرهم انتهى
فتامل حمدان بن سليمان سيجيء في عبد الله بن العباس تكنيه بابي الخير حمدان بن المعافا
سيجيء في محمد بن علي بن معمر ما يظهر منه معروفيته وشهرته فتامل قوله في حمدان بن
المهلب يروي محمد بن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد حمدان النقاش مضى
في ايوب بن نوح استناد محمد بن مسعود الى قوله واعتداده به كما هو الظ من نقله اياه فتامل
والظ من تلك الترجمة وترجمة جميل بن دراج انه حمدان القلانسي محمد بن النهدي الكوفي
قوله حمدان النهدي فيه ما اشرنا اليه انفا فلاحظ قوله في حمران بن اعين تابعي لانه
روى عن ابي الطفيل وهو اخر من مات من الصحابة ووجدت في بعض كتب الرجال ان حمزة
القاري قرا على حمران بن اعين تم وسيجيء في هشام بن سالم مضافا الى ما يظهر منه جلالته

انه كان ماهرا في علم القراءة وقوله وعليها بخط الشهيد آه فيه ما مر في الفايدة الثالثة مضافا
الى ان الاخبار الواردة في الرجال وفي كتب الاخبار ربما تواتر في مدحه حتى انه يظهر منها انه كان
اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره ره هذه الروايات كيلا يخلو كتابه عما يدل على مدحه ويكون فيه
قضاء ما البعض حقه قال جدي ره لا شك ان هذه الاخبار لا تقصر عن توثيق محض فتامل ولا يمكن
من المقلدين الجاهلين انتهى قلت وسيجيء في الخاتمة عن الشيخ ره ما يظهر منه كونه من القوام
والوكلاء كما ذكره المص ره ومر الاشارة في صدر الكتاب الى ما ظهور وثاقتهم وجلالتهم وفي
ست ما سيجيء في زرارة قوله في حمزة بن بزيع روى اصحابنا آه هذه الرواية يحتمل المدح و
يحتمل القدح والله اعلم به اقول ظاهره المدح كما لا يخفى وترحمه بعد ما ذكر له انه واقفي
ظاهر في الانكار على القائل وتكذيبه اياه او تخطئته منه لاعتقاده بقائه على الوقف
قوله من جهد حقي آه مؤكد عليه ولعل الاحتمال الثاني اظهر والظان
من هذا عده في الوجيزة ممدوحا وكذا صاحب البلغة من دون تامل منهما فيه مع اطلاعهما على ما ذكره
الشيخ في كتاب الغيبة البتة وكونه اقوى وصحة روايته عدم بنائهما على التعدد كما ان الظ انهم عد
لكن مع ذلك ربما لا يخلو من تامل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ومر الاشارة الى الحال في امثال
المقام في الفايدة الاولى ويؤيد مدحه ما سيجيء عن جش في تعريف محمد بن اسمعيل بن بزيع
ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع وفي ترجمة ابنه احمد فتامل وقوله وكان من صالحي هذه
الطائفة آه يحتمل رجوعه اليه كما في مشكلة بعيد قوله في حمزة بن حمران وفي ست آه
وفيه ايضا ما سيجيء في زرارة ورواية صفوان عنه تشعر بوثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير في الحسن
بابرهيم وابن مسكان في الصحيح عنه ويؤيدها رواية ابن بكير وغيره من الاجلة عنه وكون رواية
سديدة ومقبولة الى غير ذلك من الامور المذكورة في الفوايد مما هو فيه منه قول جش وست كتاب
يرويه عدة من اصحابنا وعده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال جدي والحق
لم يذكر الرجل والله اعلم
ان رواياته سديدة ليس فيها ما يشتبه مع صحة طريقه يعني الصدوق عن ابن ابي عمير وهو من
اصل الاجماع قوله في حمزة بن الطيار لعسجرة لا ابيه الذي يظهر من الاخبار انه
الفقيه

ابيه وان الابن يلقب ايضا بواسطته كما هو الحال في كثير من الالقاب والنسب هذا يروى عنه
ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد **قوله** حمزة بن محمد
القزويني بكرا الصدوق من الرواية عنه مترضيا وربما يظهر منه كونه من مشايخه والجلالة وهو جلالة الروي
الظاهر انه حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب وروايته
عن علي بن ابراهيم ونظرائه لعل فيه ايماء الى القوة قوله كما مر في الفوايد **قوله** حمزة بن اليسع يروي عنه
ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ومضى في ترجمة احمد ابنه عن جش وصه ان اباه
روى عن الرضا **قوله** في حميد بن حماد لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور آه مر الجواب عنه في
الفائدة الاولى وترجمة ابراهيم بن صالح وغيره مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الثالثة فتأمل
وفي الوجيزة عده ممدوحا ولعله لما ذكره مضافا الى رواية ابن عمير على قياس ما مر في الحكم بن عبد الرحمن
ومر ما فيه في تلك الترجمة وحكاية اسناد عنه مر في الفائدة الثانية **قوله** في حميد بن زياد
لا وجه لذكره آه مر الجواب عن امثاله في الفائدة الاولى وترجمة ابراهيم بن صالح وغيره ومضى
في احمد بن محمد بن رباح عن ابي غالب الزراري ره انه من رجال الواقفة وانه ثقة وشيخية الاجازة
ايضا تشير الى الوثاقة مضافا الى ما فيه من امارات الاعتماد والقوة **قوله** حميد بن سعيد
رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في حميد بن شعيب آه
ههنا كلام مر في حذيفة بن شعيب ورواية العدة كتابه تشعر بالاعتماد عليه **قوله** في حميد
بن المثنى ابا المغرا قال الحبري المغرا بفتح الميم وسكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة
وقد يمد **قوله** في حنان بن سدير وعندي في روايته توقف وربما يظهر من ترجمة حفص بن
ميمون اعتماده على روايته فلعله يرجح قبولها مع توقفه له فيه على قياس ما مر في بكر بن محمد
الازدي ورواية ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه تشير ايضا الى وثاقته ويؤيدها رواية
الجليل مثل اسمعيل وغيره عنه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية كما هو
الظاهر وغير ذلك من امارات الاعتماد والقوة كما مرت في الفوائد وقوله ولم يدرك
ابا جعفر وسنشير في زيادة الاحكام الى رواية عن حنان يظهر منها ذكر للباقر وقال

جمر

جدي مما يجد من روايته عن ابي جعفر كما ورد كثيرا في تب فهو لسقوط ابيه من قلم الناسخ
وذكرنا هنا وايدناها بوجوده اما في كا او في الفقيه او غيرها انتهى **قوله** حنظلة بن زكريا
في الوجيزة فيه مدح وذم قلت دلالته لم يكن بذلك على الذم وخاص على المدح لعلها تحتاج الى
التامل ومر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة تشير الى الوثاقة كما مر **قوله** حيان
سيجيء في اخر الكتاب انه كان من وكلاء الكاظم في الكوفة فانكر موته ووقف عليه لاموال كانت
في يده وعند الموت اوصى بها الى ورثته وهكذا حال وكيل اخر معه ولعله ابن قياما كما سنذكر
في باب المصدر باين **قوله** حيان بن علي سيجيء توثيقه عن جش ايضا في ترجمة اخيه مندل و
سيجيء في تلك الترجمة ترجمة العنزي فلاحظ في الوجيزة علم عليه ق ولعله من اشتباه الناسخ
او من ان ق قال مندل عامي فيقرب عنده ان يكون اخوه ايضا كذلك وفيه ما لا يخفى او يكون
ظهر عليه ما لم يظهر علينا **حيدر** بن ايوب روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار
بوثاقته كما مر وفي العيون في الصحيح عن علي بن الحكم عنه قال كنا بالمدينة في موضع يعرف
بالقبا فيه محمد بن زيد بن علي فجاء بعد الوقت الذي كان يجيئنا فقلنا له جعلت فداك
ما حبسك قال دعانا ابو ابراهيم ع اليوم سبعة عشر رجلا من ولد علي وفاطمة صلوات الله
عليهما فاشهدنا لعلي ابنه بالوصية والوكالة في حياته وبعد موته وان امره جائز عليه وله ثم
قال محمد بن زيد والله يا حيدر لقد عقد له الامامة اليوم وليقولن الشيعة به من بعده قال
حيدر قلت بل يبقيه الله واي شيء هذا قال حيدر اذا اوصى اليه فقد عقد له الامامة قال
علي بن الحكم مات حيدر وهو شاك **قوله** في حيدر بن شعيب خاص فيه ما مر في الفائدة الثالثة
وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة **قوله** حيدر بن محمد في البلغة في
باب حيدر وابن محمد بن نعيم وثقه العلامة وابن نعيم بن محمد وهو عجيب حيث جعله رجلين
وجعل الامر بالعكس وفي الظن ان غفلته من ملاحظة الوجيزة فان فيها وابن محمد بن نعيم
وثقه ولعله سهو ابن نعيم بن محمد وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة ويؤيدها كونه
عالما جليل القدر فاضلا راويا عن الاجلة جميع مصنفات الشيعة الى غير ذلك مما فيه من امارات

الاعتماد والقوة وقد ذكر كثير منها في الفوائد مع ان ثمه وثقه لظهور انه عكس الترتيب وغير
الكنية واما كون ذلك من سهو منه البتة فيحتاج الى تامل وملاحظة ومر حال توثيقه في الفائدة
الثالثة **قوله** خالد ابو اسمعيل لا يبعد كونه ابن ابي اسمعيل الآتي **قوله** خالد بن ابي اسمعيل في
الوجيزة ولعل ابا اسمعيل هو بكر بن الاشعث فتامل **خالد** بن ابي العلاء للصدوق طريق
اليه وحكم خالي بكونه ممدوحا ولعله لذلك ويروى عنه ابن ابي عمير وغيره اشعار بوثاقته كما مر في
الفائدة ويحتمل ان يكون ابن بكار او ابن طهمان الآتيين وسيجي في خالد بن بكار ما فيه **قوله** في خالد بن
اوفى وا لظاهر خليد الظاهر ان خليد مصغره فانهم ربما كانوا يصغرون كما في عثمان وسالم وغيرهما من
نظايرهما فيقولون عثيم وسليم وعبيس الى غير ذلك وربما كان في بعض المواد تصغيرهم اكثر و
اشهر ولعل ما نحن فيه منه قال جدي بعد حكمه بالاتحاد وكانه يسمى بهما او كان الاسم خالد فاشتهر
بالخليد تبركا بالالقاب وهو كثير في العرب والعجم انتهى وسيجي في خليد وكذا في ابي الربيع في باب
الكنى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** في خالد البجلي ويأتي خالد البجلي غيره هو ابن نافع الآتي واما
ابن يزيد فهو ابن جرير كما سنشير هنا وكونه اشهر مع ورود مدحه دون غيره لعله يرجح كونه اياه كما
اخذه منه والظاهر ان الوجيزة ايضا كذلك فتامل **قوله** خالد بن بكار في مشيخة الفقيه عند ذكره ما يرويه عن
ابي العلاء الخفاف قال جدي ره ذكر الشيخ خالد بن بكار ابو العلاء فالظاهر ان زيادة ابن وقع
سهوا من النساخ او وقع السهو في جخ وكان ابي مكان ابو قلت وقوع السهو في موضعين منه بعيد
لا جخ عن بعيد بل وربما كان في ثلثة مواضع كما سيجي في باب الكنى فتامل وسيجي عن المص في ذكر
طرق الصدوق الاحتمال الاول فقط ومع ذلك لا ادري ما وجه حكمه بكون ما ذكره الفقيه هو
ابن بكار على التعيين اذ سيجي خالد بن طهمان ابو العلاء الخفاف ثم يحتمل اتحادهما بان يكون
احدهما النسبة الى الجد او اللقب او غير ذلك ومر في ادم بن المتوكل وابرهيم بن صالح ما يقرب
امثال ذلك فتامل ولو تعدد فالظاهر انه خالد بن طهمان لما مر عن جده وفي الحسين بن ابي
العلاء انه حسن الضبط وان العامة ذكروه كذلك وصط لم يحكم بكون ابي العلاء كنية لابن بكار
على ما هو في نسختي واحتمال كونه كنية لهما والوصف وصفا لهما معا لعله بعيد كما لا يخفى على

المتأ

المتامل سيما في العبارات ومر في خالد بن ابي العلاء بعض ما فيه وسيجي في خالد بن طهمان وفي باب
الكنى وذكر طرق الصدوق **قوله** في خالد بن جرير فلا مدح آه لعل قوله سلني ما والله لا تسئلني
آه لئلا يستفاد منه مدح لعلهم يدخلون باشباهه في الحسن مع ان صه لعله اورده مؤيدا لكلام على
الحسن الذي يقبلونه سيما في ثبوت الحسن فظهر الجواب عن جهل السند والاضطراب مضافا
الى ما اشير اليه في الفائدة الثالثة ومر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ **خالد** الكوفي يجي في
المفضل بن عمر انه من اهل الارتفاع واشرنا الى ما فيه في اسحق بن محمد البصري مضافا الى ما مر في
الفائدة الثانية ولاحظ حال ترجمة خالد الجواد وخالد بن نجيح وخالد الخواتيمي **قوله** في خالد
الجوار لكنه يونس آه قال ابن طاوس ان الحديث منبه على صحة عقيدته قلت نظاهره او
الظاهر انه ابن نجيح كما مر وفيه ايضا ايماء الى عدم غلوه بل وبناء هنا ايضا بملاحظة ان لشيطا نعرفا الى
قوله خالد الخواتيمي لاحظ ما مر آنفا مضافا الى ما مر في الحسين بن علي الخواتيمي فتامل **قوله**
خالد بن زياد حكم جدي بكونه ابن ماد وان زياد وباد كليهما من سهو النساخ وقال وفي اكثر
الاخبار بالميم وقد يوجد كما نقله ثم لسهو النساخ وكذا ما في جخ خالد بن ماذن القلانسي
انتهى قلت سيجي في باب الميم عن قي ماذن القلانسي وهذا يبعد كونه سهوا الا ان احتمال الادم باء
لما مر في ادم بن المتوكل والفائدة الخامسة لكن الحكم به مشكل واما ابن زياد وباد فلعل الامر كما
ذكره ره فتامل **قوله** في خالد بن سدير وصفه محمد بن موسى آه سيجي في زيد الزراد ما يظهر
منه وهن بالنسبة الى ما ذكره ابن الوليد **قوله** في خالد بن سعيد فلا يظهر آه الفائدة
الاحتمال احتياطا كما هو دابهم ويظهر في غير واحد من المواضع ومر ما ينبه في ادم بن المتوكل
بل وربما يكون الاحتمال مرجحا في نظرهم ويادى رأيهم على انه سيجي عن صالح ابو خالد
القماط ومر ان المتبادر ان الامر كما قال وان الظاهر انه ابو خالد القماط وفي صالح بن خالد عنه انه
صالح بن ابي خالد وانه ابن سعيد ويشير الى ما ذكرنا من ان القماط ثبت الاحتمال فانه سيجي
عن صه في يزيد ابي خالد فتامل وسنذكر في صالح بن خالد وفي باب الكنى ان ابا خالد
القماط هو يزيد وسيجي ما في كلام الطوسي في خالد بن يزيد ويجي فيه ايضا ان المناظرة مع

الزيدى صدد من يزيد لا عن خالد و قول ضعيف جدا سيجيء التامل فيه فى محمد بن جمهور و مر
الاشارة فى الفائدة الثانية وايضا مر الاشارة الى التامل فى تضعيف السند فى الفائدة
الثالثة فتامل و سيجيء بعض ما فى المقام فى صالح بن سعيد خالد بن سعيد الاموى مضى فى ترجمة
اخيه ابان و روى فى الاحتجاج ما يدل على جلالته و نهاية اخلاصه لعلى صلوات الله عليه بن زياد
موقع يريد ابوه ان يرميه فيها قوله خالد بن طهمان هو والد الحسين بن ابى العلاء و عبد الحميد
و مر فى الحسين ان خالد بن طهمان يكنى بابى العلاء الخفاف و مر فى خالد بن بكار بعض ما فى
المقام و سيجيء فى باب الكنى و عند ذكر طرق الصدوق و فيه عن رجال العامة مدح فيه و انه كان من
الشيعة فليلاحظ قوله خالد بن عبد الرحمن رجال الشامل فى الفوائد خالد القماط مر فى
خالد بن سعيد قوله خالد بن مازن آه مر ما فيه فى خالد بن زياد قوله خالد بن نجيح عده خالى
ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه و قول من اهل الارتفاع مر الاشارة اليه فى خالد الجوان
و قال جدى ره فى اكثر النسخ الجوان اى بياع الجون و هو ضرب من القطاة و فى بعضها الجوا
بالمهملتين و الجوان بالمعجمتين و بالجيم ايضا و بالخاء المعجمة و الراء المهملة و فى بصائر الدرجات محمد بن
الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن خالد بن نجيح الجوان قال دخلت على
الصادق ع و عنده خلق فجلست ناحية و قلت فى نفسى و يحكم ما اغفلكم عمن تتكلمون عند رب
العالمين قال فنادانى و يحك يا خالد انى والله عبد مخلوق ولى رب اعبده ان لم اعبده
عذبنى بالنار فقلت لا والله فيك ابدا الا قولك فى نفسك و روى عنه رواية اخرى قريبة
من تلك الرواية و سنده احمد بن عن الحسين بن سعيد عن الحسن بن على بن فضال عن اسحق بن
ابى العلاء عن خالد و سيجيء فى المفضل بن عمر ايضا نظيرها فظهر ما ذكرنا عدم كون عبد الله بن القاسم
ايضا غاليا و كذا اسحق بن ابى العلاء و كذا موسى بن سعدان مضافا الى ما مر فى الفوائد قوله فى
خالد بن زيد و قد يجمع آه و يمكن الجمع بان مراد الشيخ من ضمير يكنى يزيد لا خالد و سيجيء هذا
عن المص فى باب الكنى و يمكن ان يكون اشتبه و بالجملة الظ ان يزيد يكنى ابا خالد القماط
سيجيء عن المص و حيش فى باب الياء توثيقه و مر فى خالد بن سعيد ما ينبغى ان يلاحظ قوله

خالد

خالد بن يزيد بن جرير الذى مر ذكره و مر فى ترجمة اخيه اسحق ما يشهد على ذلك خباب
بن يزيد روى كش رواية تدل على ذمه و انه يرى راى الاموى مصط و نقله المص حباب بالمهملة
و قد مضى قوله خباب بن الارت روى فى الخصال عن على ع السباق خمسة فانا سابق العرب و
سلمان بن سابق الفرس و بلال سابق الحبشة و صهيب سابق الروم و خباب سابق
النبط والحديث و ان كان ليس من الشيعة كما هو الظ من سنده الا ان ايراده فى
كتابه امارة اعتداده به مع ان الخبر فى نفسه يفيد الظن و مر حاله فى الفائدة الاولى و
الثالثة لكن سيجيء فى صهيب عن كش ذمه و الظ انه مذموم و يمكن ان يتم السبقة الى
الاسلام فى نفسه مدح و لا مانع من ان يعارضه قدح فتامل و فى المجالس عن الحسن بن محمد بن
الحسن النجفى فى غايات احكامه عن صاحب حلية الاولياء انه ذكر فيها ان امير المؤمنين ع وقف
على قبره و قال رحم الله خبابا اسلم راغبا و هاجر طائعا و عاش مجاهدا و ابتلى فى جسمه احوالا
و لن يضيع الله اجر من احسن عملا و قال الشيخ ابو جعفر الطوسى ره انه مات بالكوفة و صلى
عليه امير المؤمنين ع و قبره هناك و عن الاستيعاب انه كان من فضلاء المهاجرين الاولين
شهد بدرا و ما بعدها من المشاهد الى ان قال نزل الكوفة و مات بها بعد ان شهد مع على ع
صفين و نهروان و صلى عليه على ع قوله خداش فى كتب الاخبار خراش و خداش بالراء و
الدال كليهما و مضى فى الحسن بن على بن زكريا انه روى عن خراش عن انس و نسبه ابو محمد هذا
الى سوء العقيدة و يحتمل ان يكون غيره و روايته فى قبلة المتحير تدل على كونه من الشيعة
و عمل الاصحاب بها يشير الى اعتماد عليه مع ان الراوى عنه عبد الله بن المغيرة و فيه انه من
اخرى كما مر فى الفائدة الثانية و الثالثة فتامل خرشة بن الحر سيجيء فى سليمن بن مسهر عن
ق و صه و د انهما كانا مستقيمين قوله فى خزيمة بن ثابت لكن الظ آه الرواية وردت
فى عبد الله و عبيد الله ابنى عباس و سيجيء فى ترجمة عبد الله قوله خزيمة بن يقطين هو
اخو على بن يقطين و سيجيء عن كش فى ترجمته ذكره و الايماء الى حسن حاله فى الجملة فتامل
و يروى عنه صفوان بن يحيى و فيه اشعار بوثاقته كما مر فى الفوائد خثيم مولى اشجع سيظهر

حاله فی الجملة فی سعد بن المسیب **قوله** خضر بن عیسی یلقب بالکابلی ویظهر من روایته حسن
عقیدته **قوله** خطاب بن سلمه یظهر من روایته فی کتاب الطلاق من کا انه من اصحاب الکاظم ایضا
وانه من الشیعة بل ربما یومی الی حسن حاله فی الجملة ویحتمل اتحاده مع ابن سلمة الثقة فان وقوع
اشتباه النساخ فی امثال هذا غیر عزیز کما مر فی خالد بن زیاد وخالد الاحوان والفایدة الخامسة وما
فی حج لایدل علی التعدد کما اشرنا فی ادم بن المتوکل وغیره **قوله** فی خلاد بن خالد له کتاب وان
ابن ابی عمیر وصفوان یرویان عنه مر الکلام فی الکل وحالها فی الفایدة الثالثة والثانیة ولا
یبعد اتحاده مع خلاد السندی فتامل **قوله** فی خلاد السندی وقیل انه آه سیجی فی خلاد بن
عیسی ما ینبغی ان یلاحظ ورواية ابن ابی عمیر عنه تشعر بوثاقته وکونه صاحب کتاب مرح له وتقدم
حالهما فی الفواید **قوله** فی خلاد الصفار قال ابن عقدة آه مر الکلام فیه فی الفواید **خلاد**
بن عمارة یروی عنه ابن ابی نصر وفیه اشعار بوثاقته کما مر **خلاد** بن عیسی مضی فی الحکم بن الحکیم
ما یظهر منه مشهوریته ومعروفیته ونباهة شانه فی الجملة وسیجی فی محمد بن علی بن ابراهیم
بن موسی بن جش ما یشیر الی ذلک وانه خاله وانه ملقب بالمقری ولعله نسبه الی الجوبان
یکون الاب خلف بن عیسی لا انه او غیر ذلک او ان الفعیل اشتبه علی بعض والاول اظهر نظرا
الی انه السندی علی ما قیل فروایة ابن ابی عمیر عنه وکونه صاحب کتاب مما اشرنا الیهما
والظاهر من ترجمة الحکم کون خلاد هذا صیرفیا واشتهاره ومعروفیته به ویؤید کون محمد بن علی
صیرفیا فتامل **خلد** هو خالد او خلید وتردد فی **قوله** فی خلف بن حماد قال ابن
الغضایری آه فیه ما مر فی الفواید وکذا کونه صاحب کتاب وانه روی عنه مثل محمد بن الحسین
الجلیل وامثاله **قوله** فی خلف بن محمد کان غالیا آه فیه ما مر فی الفواید فی مواضع متعددة
قوله خلید بن اوفی فیه ما سیجی فی باب الکنی وما مر فی خالد وخلید **قوله** فی خلیفة بن
الصباح روی عنه وسمع فیه ایماء الی نباهته فتامل **قوله** الخلیل بن احمد فی کشف الغمة
عن یونس النحوی قال قلت للخلیل بن احمد ارید ان اسئلک عن مسئلة فتکتمها علی فقال
قولک یدل علی ان الجواب اغلظ من السؤال فتکتمه ایضا قلت نعم ایام حیوتک قال

سئل قلت ما بال اصحاب رسول الله صلی الله علیه واله کانهم کلهم بنو ام واحدة
وعلی بن ابی طالب کانه ابن علة فقال ان علیا تقدمهم وفاقهم علما وبذهم شرفا ورجحهم
زهدا وطالهم جهادا والناس الی اشکالهم واشباههم امیل منهم الی من بان منهم فافهم ونحوه
الصدوق فی اماليه عن ابی زید النحوی قال سالت الخلیل بن احمد العروضی فقلت لم هجر الناس
علیا ع وقرباه من رسول الله ص قرباه وموضعه من المسلمین موضعه وعناؤه فی الاسلام عناؤه
فقال بهر والله نوره انوارهم وغلبهم علی صفو کل منهل والناس الی اشکالهم امیل اما
سمعت الاول حیث یقول وکل شکل الی شکله الف اما تری الفیل یألف الفیلا قال وانشدنا
الریاشی فی معناه عن العباس بن احنف وقائل کیف تهاجرتما فقلت قولا فیه انصاف
لم یک من شکلی فهاجرته والناس اشکال والاف **قوله** فی خیری فیه ما سیجی فی خیری
خیثمة بن ابی خیثمة فی کا فی باب ان الایمان مبثوث علی الجوارح فی الصحیح عن ابی بصیر عن الباقر ع فی
ضمن روایة متضمنة لتصدیقه قوله مکررا عنده ما نقل عنه وروایته عنه ع ولعله ابن عبد الرحمن او ابن
الرحیل **قوله** خیثمة بن الرحیل کونه اسند عنه مر حاله فی الفایدة الثانیة **قوله** خیثمة بن عبد الرحمن
انه کان فاضلا وفیه مضافا الی هذا انه اخو اسمعیل بن عبد الرحمن وعم بسطام بن الحصین وفی
ترجمته انه کان وجها فی اصحابنا وابوه وعمومته وکان لهم عقب وزاد جش وهم بیت بالکوفة من جعفی
لهم بنو ابو سبرة منهم خیثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود انتهی وحال الوجاهة
فی اصحابنا مر فی الفایدة الثانیة **قوله** فی خیری ضعیف الی قوله لا یلتفت بحدیثه ماخوذ من
کلام غض ومر حاله مثله فی الفواید وکذا حال قولهم ضعیف الحدیث وغال وکثرة الروایة عن
مثل یونس وروایة مثل محمد بن اسمعیل بن بزیع وسعد بن عبد الله القمی والحمیری وابن
الولید وغیرهم تشیر الی جلالته بل وثاقته سیما ابن الولید کما لا یخفی علی المطلع بحاله
ومر الکلام فی الفواید فتامل وقوله خیری وقد سبق وقد سبق فی الحسین بن ثویر عن جش
ست ایضا کک والظاهر ان ما فی صه وهم **قوله** فی دارم قال غض آه فیه ما مر فی الفواید ویجی
فی محمد بن عبد الله الفلاحی انه اخو دارم فتامل **قوله** فی داود الابزاری وابن سعید یجی

ترجمته ما فيه داود بن ابي خالد هو ابن كثير الآتي قوله في داود بن ابي عوف ونقد ابن عقدة

مرحا لتوثيقه في الفوايد وفي الوجيزة علم عليه ق فتامل قوله داود بن ابي زيد سيجيء في داود

بن فرقد ما ينبغي ان يلاحظ داود بن ابي زيد الهمداني سيجيء في عنوان داود بن زيد فتامل

داود بن اسحق للصدوق اليطوني وعده خالي ممدوحا لذلك ومر الكلام في مثله في الفوائد

والظاهر والد سليمان داود الخفاف وفي كتاب الملابس من كا عن البرقي عن داود بن اسحق ابي

سليمان الحذاء عن محمد بن الفيض الحديث وربما يشير هذا الى معروفية سليمان فتامل

قوله في داود بن اسد ابو الاحوص سيجيء في باب الكنى بعض ما ينبغي ملاحظته داود بن امين

يظهر من كشف الغمة حسن عقيدته داود الجصاص يظهر من كا كونه اماميا قوله داود بن بلال

في باب الكنى كلام في المقام قوله داود بن الحسن هو صاحب دعاء ام داود في الوجيزة و

البلغة انه ممدوح فتامل قوله في داود بن الحصين قال الشيخ آه لاحظ الفوايد مقام ذكر

الواقفة وكذا كون المراد من الثقة المطلق الامامي وحكاية المعارض وغيره ذلك ويروي عنه

صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابن ابي نصر وكل واحد منها امارة الوثاقة ورواية الاجلاء

امارة الجلالة ومر الكلام في الفائدة الثالثة وهذا يرجح كلام جش مع انه اضبط من الشيخ ولعل

حكم الشيخ تماما قال ابن عقده فتامل داود الحمار هو ابن سليمان داود بن دينار هو ابن

ابي هند قوله في داود بن زربي ولم اجد التوثيق ونقل عن د توثيقه عن جش ولم اجد فيه

هو اربع نسخ عندي مصط وقال جدي فكان التوثيق كان في نسختهم وليس في النسخ التي

عندنا انتهى والاظهر انه كان في نسخة ابن طاوس او كان غفلة منه او كان في كتابه شيء

مغشوش فتوهمه ثقة لان نسخته على ما نقل كانت مغشوشة مشوشة وصدر شديد من الشيخ

لزيادة اعتقاده به ولعل الاخير اظهر لكن رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته كما مر في

الفائدة الثالثة وكذا خال توثيقات ارشاد المفيد ره وغير ذلك مما ذكر فيها او تحقق فتامل

وقوله هذا هو الكفر آه قال جدي ره اي صار الامر بحيث تحير الانسان بين اظهار الكفر وهو

مذهبهم او يقتل لو لم يظهر فيجب التقية انتهى ويحتمل ان يكون الشك من الراوي فتدبر قوله

داود بن زيد حكم خالي بكونه ممدوحا لان الصدوق طريقا اليه وقال داود بن زيد او ابي

زيد قوله في داود بن سعيد الابزاري في نسختي من مصط الانباري مثله قوله في داود بن

سليمان قال قلت لابي ابرهيم الحديث في كا هذه الرواية وهذا القول بعينه عن نصر بن

قابوس نعم فيه قبل هذه الرواية متصلا بها رواية عن ابي علي الخزاز عنه قال قلت لابي ابرهيم

ع اني اخاف ان يحدث آه فالظاهر ان ما ذكره المفيد اخذه من كا كما يظهر ايضا من ساير من عده

ممن روى النص وباقي الاخبار التي اوردها فكان في نسخته سقط او سبق نظره من موضع الى

موضع وخال توثيقات الارشاد مر في الفائدة الثالثة مع انه احد المذكورين الاثنين فتامل

قوله داود بن سليمان ابو سليمان سيجيء في باب الكنى ما يتعلق بالمقام قوله داود بن سليمان

بن جعفر وربما يظهر من عبارة الجنابذي كونه عاميا وسنذكرها في ترجمة عبد الله بن العباس

القزويني ومن ان روايته عن الرضا ع عن آبائه عن علي ع عن الرسول صلى الله عليه وآله فانه

يروي بهذه الطريقة عنه مع احتمال كون حاله مثل حال عبد السلام بن صالح والكلام في طرق

الروايته مر في الفايدة الثالثة واحتمل مصط كونه هو الذي وثقه المفيد ولعله لانه من يروي عن الرضا ع

قوله داود الصرمي يظهر من الاخبار كونه من الشيعة بل ربما يظهر من الشيخ ره اعتماده

عليه لانه ربما يروي عنه ما يخالف رايه فيطعن عليه بمثل الشذوذ ونظايره ولا يطعن

من جهته اصلا فتدبر داود الضري في كشف الغمة عنه عن الهادي ع رواية ربما يظهر منها

مدحه ولعله الصرمي قوله في داود بن فرقد وعليه بخط الشهيد آه صه ما مر في ابرهيم بن ابي

سمال وقوله كوفي ثقة سيجيء من المصنف في فرقد ما يظهر منه جهل الموثق هذا الفرقد مع ما ملناه

ثم لا يخفى ان لفظ من جش وست وق وصه مغايرة هذا مع داود بن ابي يزيد العطار سيما

من التامل في ذكر طرق الكتاب لكن ربما يقرب في الظن اتحادهما سيما بملاحظة ما ذكره

في ست من ان داود بن ابي يزيد العطار هو داود بن فرقد وسيجيء عن المص في ذكر طرق الصدوق

الحكم بالاتحاد والله يعلم وقوله فاذا هو هرون سيجيء في ترجمته انه زيدي وفي محمد بن سالم

عن داود رواية اخرى في ذم هرون ويظهر منها اعتمادكش عليه فتامل قوله في داود بن القاسم

الشيخ آه فى العيون روى عنه عن الرضا ع وكذا فى توحيده وقوله وفى اخبار الشهيد آه وفى مضبط
ايضا كذلك وقوله على ارتفاع فى القول قال جدى لا ارتفاع فى رواية المعجزات الكثيرة قلت روى عنه كثير افى توحيد
ابن بابويه بل وفى غيره ايضا ما يدل على عدم غلوه ومر الكلام فى الفوائد وفى الكافى فى باب ما جاء فى
الاثنى عشر عن البرقى عنه رواية متضمنة للتصريح باسامى الائمة ع وكونهم ائمة واوصياء
ثم قال وحدثنى محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابى عبد الله عن ابى هاشم مثله
قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن الحسن وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابى عبد الله آه
فلم يتامل فيه من جهة ابى هاشم فتدبر وفيه فى باب مولد ابى جعفر الثانى ع حديث عنه فى صدور
المعجزة عنه ع فى آخره فقلت جعلت فداك انى مولع باكل الطين فادع الله لى آه ومر الكلام فى
مثله فى الفائدة الثالثة مع انه ربما كان مسلوب الاختيار فى الاكل فتامل ويظهر من الاخبار
جلالته وغاية اخلاصه واختصاصه بهم ع وكثرة رواية وروايات المشايخ عنه معتمدين عليه قوله
فى داود بن كثير وفى كتاب الشيخ آه سيجىء فى ذريح المحاربى فيه رواية عن الرضا ع قال له داود
بن ابى خالد وقوله لان الجرح مقدم آه فى البلغة ايضا ذكر مثل ذلك موافقا فيه وقال خالى دام
الاظهر جلالته وهو الاظهر لما مر فى الفائدة الثانية على ان التعديل ربما يكون فى امثال
المقام مقدما مط يظهر وجهه من التامل فيها فى ذكر قولهم ضعيف وقولهم كان من الطيارة وغير
ذلك على ان ضعف تضعيف غض ظ واشرنا اليه فى ابرهيم بن عمر وذكره غير واحد من المحققين
على ان فى ثبوت تعديله كلام سيما عند امثالكم مع انه ربما يقرب فى الظن ان منشأ جرح
ذكر الغلاة انه من اركانهم وروايتهم المناكير عنه وغيرهما مما ذكر كما لا يخفى على المتامل فى المقام
والمطلع على حاله فى غيره من المقامات وثبوت الجرح بهما كما ترى مع انهم ربما ذكروا بالنسبة
الى سلمان واضرابه رضى الله عنهم اكثر من هذا نذكر بعضها فى اخر الكتاب عند ذكر الفرق على انه
لو لم يقرب فى الظن ذلك فيه فلا خفى عدم بقاء وثوق بحيث يقاوم نص التعديل سيما مع شهادة
باسناد كو وما ذكر ظهر حال جرح ابن عبدون مع انه لم يثبت من كلامه بل غايته انه تامل فيه بسبب
قدح ما راى منه السيد على تقدير ظهوره بل ونصه فى الجرح بذلك فحاله كما ترى سيما بعد ملاحظة

ان رواة احاديثه مثل شباب الصيرفى واضرابه فتامل ومع ذلك فالروايات الصادرة عنه كثيرة و
اما قول جش ضعيف ليس نصا بل ولا ظاهرا فى جرحه ظهر وجهه مما ذكر فى الفائدة فى قولهم ضعيف
الا ان يدعى الظاهر من قوله والغلاة آه ارادة الجرح وقرانة على تسليم الظهور ومقاومته للنص يكون
الاظهر ان منشأ جرحه رواية الغلاة عنه وقول ابن عبدون فحاله كما ترى وبعد التسليم والحق
مقاومته لما سنذكر كما ستعرف واما جلالته فمن ان الشيخ وثقه والصدوق معتقد بجلالته
وان ذكر رواية مرسلة اذا رسالها غير مضر بالنسبة اليه واما بالنسبة الينا فلا شك انه مورث
للظن فيحصل لنا من نفس الرواية ايضا ظن مع انها حجة كما مر فى الفائدة الاولى واما كش فقال
ما قال مع قوله بان الغلاة يذكرانه من اركانهم آه وغير خفى انه قلما يتحقق جليل لم يطعن احد
من مشايخ العصابة فيه كيف ويكون الغلاة فيه ما يدعى ويروى عنه ما يروى وتنسب اليه ما تنسب
فان عدم طعن احد منهم مع ذلك فيه دلالة على غاية ظهور جلالته عندهم وقوله ولا غرابة آه
فيه التاييد ما لا يخفى والروايات وان كانت ضعيفة لكن حصول الظن منها ظ لو سلم
عدم حجيتها ورواية ابن بشار ظ فى عدم غلوه مع ادعائه اكثر ما يدعون كما هو الحال فى غالب
الشيعة الان فلعل منها ونظائرها كانوا يتهمونه واما المفيد فقال فيه ما قال وايضا يروى
عنه ابن ابى عمير ومر فى الفوائد انها امارة الوثاقة ورواية ابن محبوب عنه امارة القوة و
تؤيدها اكثار الرواية عنه وكون رواياته مفتى بها الى غير ذلك مما مر فى الفوائد والروايات
الدالة على صحة عقيدته منها ما سيجىء فى ذريح وما رواه الصدوق عنه فى توحيده قال
سالت الصادق ع عن قوله تعالى وكان عرشه على الماء فقال ما تقولون الى ان قال كذا من زعم هذا
فقد صير الله محمولا ووصفه بصفة المخلوقين الى ان قال فلما اراد ان يخلق الخلق نثرهم بين
يديه فقال لهم من ربكم فكان اول من نطق رسول الله وامير المؤمنين والائمة صلوات الله
عليهم فقالوا انت ربنا فحملهم العلم والدين ثم قال للملائكة هؤلاء حملة علمى وامنائى فى خلقى
وهم المسئولون ثم قيل لبنى آدم اقروا لله بالربوبية ولهؤلاء النفر بالطاعة الحديث و
بالجملة تتبع تجد لك كثيرا قوله داود بن كونه من مشايخ الكلينى الظاهر جلالته داود بن

نصير ابو سليمان الطائي الكوفي ق ج مقسط **قوله** في داود بن النعمان عن صه ثقة مرضا لكنه ثقة
في الفارق الثالثة ومع ذلك قال جش في اخيه علي ان داود اخاه اعلى منه ومع توثيقه لعل مدحه
اياه غاية المدح كما سيجيء في ترجمته وفي البلغة ثقة وفي الوجيزة ح وثقة معه ولعله اقوى وفي
مقسط لايدل كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه حيث قال وداود الاكبر انتهى
تامل فيه وسيجيء في محمد بن اسمعيل ان عليا اوصى بكتبه لمحمد بن اسمعيل ولعلهما معا اوصاه والله
يعلم وفي علي النجي مولاه ولا منافاة لتعدد معنى المولى وقوله قبل ابي عبد الله ع في ذويب
رواية عنه عن الصادق ع في باب كيفية التيمم وقوله فاضل مرضا له في الفوايد **دراج** بن عبد الله والد
جميل مضى في ترجمته ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويكنى بابي الصبيح **قوله** في درست
كان واقفا الحكم بوقفه لايخ من شيء لما مر في الفوايد وان الظاهر ان حكمه به بما ذكر في ظم وكش
وفي الظن ان ما في ظم مما ذكر في كش وبالجملة لايبقى وثوق في عدم كونه منه وبعض اشياخ
حمدويه غير معلوم الحال فتامل ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية علي بن الحسن
ورواية الجماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه وكذا كونه كثير الرواية وكون اكثرها سديدة معمولا بها
مفتى به معمولا عليه الى غير ذلك مما مر في الفوايد **قوله** دعبل في العيون انه لما انشد الرضا ع
قصيدته المشهورة وبلغ الى قوله: لقد خفت في الدنيا وايام سعيها: واني لارجو الامن بعد
وفاتي: قال له الرضا ع امنك الله يوم الفزع الاكبر فلما انتهى الى قوله وقبر ببغداد لنفس زكية
تضمنها الرحمن في الغرفات: قال له الرضا ع افلا الحق لك بهذا الموضع بيتين بهما تمام
قصيدتك فقال بلى فقال ع: وقبر بطوس يا لها من مصيبة: توقد في الاحشاء بالحرقات
الى الحشر حتى يبعث الله قائما: يفرج عنا الهم والكربات: وفيه انه لما انتهى الى قوله خروج
امام لامحالة خارج: يقوم على اسم الله والبركات: يميز فينا كل حق وباطل: ويجزي على
النعماء والنقمات: بكى الرضا بكاء شديدا فقال يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك
الحديث الى غير ذلك مما هو مذكور فيه **قوله** في الدهقان ملعون وفي الوجيزة ايضا ذكرا الدهقان
وحكم بضعفه مع انه مشترك بين متعدد ومنهم من هو جليل كما سيجيء في باب الكنى وعبارة كش

سبقت في احمد بن هلال **قوله** دينار بن حكيم لايبعد ان يكون هذا هو ذبيان الحكيم الاودي
الاتي ويؤيده انه رجل معروف بخلافه فتامل **قوله** في ذبيان ولعبيد عقيصا سيجيء ترجمة عقيصا
مع بعض ما فيه **دينار** الخصي في الفقيه في باب ميراث الخنثى فقال علي بن دينار الخصي
وكان من صالحي اهل الكوفة وكان يثق به اه وقال الشيخ ره انه كان معدلا وفي الوجيزة والبلغة انه
ثقة **قوله** في ذبيان عم احمد مر في ترجمته ما يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة فتامل
قوله ذريح رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير وكذا رواية صفوان
وتقويه رواية ابن المغيرة ويونس عنه وكون كتابه يرويه عدة من الاصحاب وكونه كثير الرواية
الى غير ذلك مما مر في الفوايد وقوله وروى الصدوق هي في باب قضاء التفث من الحج وروا
كا في باب زيادة البنية وقوله ويدفع اه فيه مضافا الى ان ابن جله واقفي لايظهر تهمة بنفس
ظنه مع ان الظاهر من الحديث ان السفلة غير ذريح مع ان الظاهر من احواله من الخارج ايضا انه ليس منهم
فتدبر **قوله** رافع بالفاء اه سيجيء في زياد بن جعد بعض ما فيه **قوله** رباح بن ابي نصر اسم ابي
نصر زيد او زياد حفيد احمد بن محمد والد عمرو بن ابي نصر الجليلين **رباح** بن الحارث من اصحاب
علي ع من ربيعة كذا في صه **ربعي** بن خراش العبسي يظهر في ترجمة اخيه مسعود انهما من خواص
علي ع من مضر **قوله** الربيع الاصم يحتمل ان يكون الربيع بن محمد المسلي فتامل ورواية ابن ابي
عمير عنه ولو بواسطة ابن محبوب ربما تشير الى وثاقته وكذا احمد بن محمد بن عيسى وتقويه رواية
ابن محبوب عنه مر الكل في الفوائد **قوله** في الربيع بن حبيب ولعله هذا لا تامل فيه لان اخاه
عائذ هو عائذ بن حبيب العبسي كما سيجيء **قوله** في الربيع بن الركين اسند عنه مر الكلام فيه
في الكلام **قوله** الربيع بن زكريا في تب وصف بالكاتب وقوله طعن عليه اه فيه ما مر في
الفوايد **قوله** في الربيع بن سعد وفي بعض النسخ اه سيجيء في عنبسة بن سعيد انه اخو الربيع
السمان على ما هو في نسختي من مقسط وهو الظ وفيه اشعار بمعروفيته **قوله** الربيع بن القاسم
هو اخو الفيض الثقة **قوله** الربيع بن محمد فيه ما مر في الربيع الاصم ورواية جماعة من الاصحاب مثل
العباس بن عامر وغيره تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده رواية ابن الوليد وعلي بن الحسن عنه كالا يخفى

على المطلع بما لها **ربيعة** بن سميع عن امير المؤمنين ع له كتاب في زكوة النعم اخبرني الحسين بن عبيد الله
عنه عن جعفر بن محمد قولويه قال حدثنا ابي وسائر شيوخي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن
عيسى عن ابن ابي عمير قال حدثنا مقرن عن جده ربيعة بن سميع عن امير المؤمنين ع انه كتب له في
صدقات النعم ما يوخذ من ذلك وذكر الكتاب جش في اول كتابه مصط **قوله** في رجاء بن يحيى د في
جش وسيجيء عنه في محمد بن الحسن بن شمون الحكم بظلمه طريق رواية التي رواها عنه ابو المفضل
قوله روذبن ابو العباس هو ابن الزبير ولم الكواد ذكره خادم بن المتوكل وغيره ويروى عنه
جعفر بن بشير وفيه اشعار بكونه من الثقات لما مر في الفوايد **قوله** رذين الانماطي في كا في باب
القول عند الصباح والمسا في الصحيح عن ابن ابي عمير عن الحسن بن عطية عنه عن احدهما ع قال
من قال اللهم اني اشهدك الى ان قال وفلان بن فلان امامي ووليي وان اباه رسول الله و
عليا والحسن والحسين وفلانا حتى ينتهي اليه ائمتي واوليائي على ذلك احيا وعليه اموت و
عليه ابعث يوم القيمة وابرء من فلان وفلان وفلان الحديث وربما يظهر منه مضافا
الى حسن الاعتقاد كونه من الثقات من ان ابن ابي عمير يروي عنه لما مر في الفوايد **قوله** رشيد
الهجري في الوجيزة والبلغة انه ثقة واعترض بان غاية ما ذكر فيه انه مشكور والقي اليه علم البلايا
والمنايا وهو لا يفيد التوثيق انتهى اقول من جلالة الامر كما قالوا وبالى ان في الكشي عده من
البوابين لهم ع **قوله** رفاعة بن شداد سيجيء في مالك الاشتر ما يظهر منه حسنه
قوله رفاعة بن محمد وثقه د لا غير مصط **قوله** في رفاعة بن موسى ثقة في حديثه فيه ما مر
في الفوايد ويظهر من كتاب الطلاق مقبولية روايته عند فقهائنا المعاصرين لهم ع وروايته
ابن ابي عمير وصفوان وابن ابي نصر كل ذلك اماره وثاقته الى غير ذلك مما مر في الفوايد
رفيد مولى بني هبيرة الظاهر انه ابن لابي ورفيد هذا مولى ابن هبيرة المنهزم منه لما اراد
قتله والتجأ الى الصادق ع فقال له اذهب بوسائل الي وقل له جعفر بن محمد يقول اني قد امنت
رفيدا فلا تؤذه فقال له ع انه شامي خبيث فقال ع اذهب اليه وقل له كما قلت فذهب اليه
فخلص من قتله بعد ما كان عازما عليه ببركة رسالته ع وعظمه بعد ذلك ابن هبيرة

والحكاية

والحكاية مشهورة ويظهر من روايات رفيد هذا حسن عقيدته **رقبة** بن مصقلة يظهر من
بعض الروايات كونه عاميا مفتيا لهم في العراق ولا يبعد كونه رقبة بن مصقلة ووقع الاشتباه
من النساخ **قوله** روح بن القاسم قال الحافظ حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام
روح بن القاسم فتامل **رياح** مضى بعنوان الرباح بالموحدة **قوله** الريان بن شبيب فيه ما
مر في خيران الخادم **قوله** الريان بن الصلت كان خطيبا عند المامون مقربا لديه بل من خواصه
وصاحب اسراره ويعيشه والفضل بن سهل الى الحدثان لكن كان شيعيا في الباطن **قوله** الزبراء
زوجة الرشيد المشهورة في المجالس انها كانت من الشيعة فلما عرفها انها منهم حلف بطلاقها
الى اخر ما فيه **قوله** الزبير بن بكار فيه ما مر في ابيه بكار وفي كشف الغمة قد كنت طالعت
كتاب الموفقيات للزبير بن بكار الزبيري فرايت فيه اخبارا ما كنت اظن يروي مثلها الموضع من
ردا من جمع الكتاب له الى ان قال في كتاب معجم الادباء الزبير بن بكار يكنى ابا عبد الله الكثير العلم
العزيز الفهم اعلم الناس قاطبة باخبار قريش وانسابها ثم نقل عنه روايات يظهر منها جلالة
مذهب العامة وحقية مذهب الخاصة **قوله** زجر بن زياد في مصط احتمل اتحاده مع ابن عبد الله
المقدم وهو الاظهر ويكون احدهما النسبة الى الاب والاخر الى الجد او غير ذلك فتامل **قوله**
زجر بن النعمان وثقه د لا غير مصط **قوله** في زرارة وفيها خبر صحيح هو كثير منها ما استعرف في
هذه الترجمة ومنها ما سيجيء في الاحول وغير الصحيح منها في هذه الترجمة وترجمة نظرائه كثير
منها لا يقصر عن الصحيح لما عرفت في الفوائد وقوله وهو قرينة اه فيه ان ابن عيسى قد اكثر من
الرواية على جلالة شانه والعذر ورد من الذم كثير منها في الكتاب في هذه الترجمة وترجمة نظرائه
وفي كمال الدين بسنده عن ابرهيم بن محمد الهمداني ره قال قلت للرضا ع اخبرني عن زرارة
بن اعين هل كان يعرف حق ابيك ع فقال نعم فقلت فلم بعث ابنه ليتعرف الخبر الى من اوصى
الصادق ع فقال ان زرارة كان يعرف امر ابي ع ونص ابيه عليه وانما بعث ابنه ليتعرف من ابي ع
هل يجوز له ان يرفع التقية في اظهار امره ونص ابيه عليه ولما ابطى ابنه عنه طولب باظهار قوله
في ابي فلم يحب ان يقدم على ذلك دون امره فرفع المصحف فقال ان امامي من اثبت هذا المصحف

امامنه من ولد جعفر ثم على انه يحصل بملاحظة الاخبار فى هذه الترجمة وترجمة نظرائه وغيرها
حتى التى وردت فى مدحه الظن بان ذمه بل وذمهم ايضا كان شايعا وان كان معللا بالاغراض
او كانوا يخطئون فى فهمه او كانوا يخدعون الحديث فى ذمهم حسدا بل بملاحظة تراجم غيرهم
من الاعاظم يظهر انه لا يسلم منه جليل ومنهم محمد بن عيسى كما ستعرف بل هذا غير مختص
باصحابهم بل لا يسلم جليل فى عصر من الاعصار بل واجل من الجليل فضلا عن الجليل ومر فى
جعفر بن عيسى ماتر قال جدى واما ما رواه الصدوق عن درست عن موسى بن جعفر ثم قال
ذكر بين يديه زرارة بن اعين فقال والله انى ساستوهبه من ربى يوم القيمة فيهبه لى ويحك
ان زرارة ابغض عدو لى فى الله واحب وليا فى الله فيحمل الاستيهاب على تقصيره فى السؤال
عن ان الامام بعده ثم من هو فانه وان لم يجب على الكافة لكن لما كان من خواصه كان
تكليفه اشد كما ذكرنا فى سؤال الخاطة بنت اسد انتهى تامل ويمكن ان يكون مراده ثم شفاعته
له فتامل او حال الذين وقعوا فيه عنده ثم اقتضت ذكره كذلك وبالجملة لا تامل فى جلالته على
ما يظهر من ائمة الرجال ومما ورد فى مدحه والعذر عن ذمه فى ترجمته وترجمة نظائره و
غيرهم مثل هشام بن الحكم وغيره وغير ذلك وملاحظة احاديثه فى الاحكام الشرعية واصول الدين
والفقه والاداب والمواعظ وغيرها وكونه متلقى بالقبول معظما اليه عند الرواة الاجلة و
المحدثين والفقهاء واشتهاره عندنا لفينا فى كونه من فقهائنا واعيان طائفتنا وغير
ذلك ومر كثير فى الفوائد وايضا كان مرجعا للشيعة مفتيا لهم وكانوا معلنين بل امرنا
بالرجوع اليه وكذا امثال نظرائه وفى كا فى الحسن بابرهيم عن حماد عن حريز عن عبد الملك بن اعين
قال حج جماعة من اصحابنا فلما وافوا المدينة دخلوا على ابى جعفر ثم فقالوا ان زرارة امرنا ان
نهل بالحج فقال تمتعوا فلما خرجوا من عنده دخلت عليه فقلت جعلت فداك لئن لم تخبرهم بما
اخبرت زرارة لنأتين الكوفة ولنصبحن به كذابا فقال ردهم فدخلوا عليه فقال صدق زرارة
اما والله لا يسمع هذا بعد هذا اليوم منى احد ومر فى احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه جلالته
وفى ميزان الاعتدال نقل ذمه عن القوم ثم يظهر منه حسن حاله وربما يظهر منه ان الذم دفاع عنه ثم

بزقر

بالتامل فى كثير مما ورد فى ذمه يظهر من بعضه امارة الوضع ومن بعضه انه فى غيره نقل فيه اشتباها
او عداوة مثل حديث قصة الجارية فان الظ انه ورد فى زياد بن المنذر كما سيجئ فيه وقوله عن
ابى داود المسترق قال كنت آه لعل هنا سقط لبعد طبقته عن درك زرارة تقدم فى باب
الراء قوله فى زربى قد سبق وقد سبق بعض ما فيه قوله زكار بن يحيى لعله زكريا الاتى ولعلها
وظاهر المصنف انه كان يتخذ زكار اتيم لبعد عدم توجه كل من الشيخين ما توجها اليه الا هو مع كونه
صاحب كتاب بل اصل وتكرار الترجمة وكون الشهرة معروفا فى الروايات فتامل وقوله الديلمى
العلوى عن زكار يحتمل كونه زكار الدينورى وهذا السند بالنسبة اليه عن جش فتامل
قوله زكريا بن ابرهيم الخيرى لعله الذى كان نصرانيا فاسلم ودعى له ثم باللهم اهده ثلثا
كما ذكر فى كا فى باب البر بالوالدين قوله زكريا ابو يحيى كوكب الدم فى مشط وما ذكره من انه
ثقة كش وغيره ليس بمستقيم انتهى ما فى كش ربما يوحى الى الوثاقة وتضعيف غض لا يقاوم
لما مر فى الفوائد وغيرها ولذا عده خالى ممدوحا وقوله ولم يجده آه الظ انه منه تبعا لما فى
كتاب ابن طاوس حيث ذكر بعد قوله له فضل ودين وروى ان ابا جعفر ثم سال الله تعالى ان يجزيه
خير الطريق ثم بعد ان فرغ من حديث يتضمن ذكر صفوان ومحمد بن سنان هذا بعينه لعله فيهما
عنهما وقال ما قد سمعه اصحابنا عن ابى الصلت عبد الله بن الصلت انتهى وفيه مواقع للتوهم
وسيجئ العبارة فى سعد بن سعد وابن طاوس ذكرها فى صفوان ايضا وذكر مكانه زكريا
بن آدم كما هو الواقع قوله فى زكريا بن ادريس كان وجها اخذه عن جش وعرفه ابيه ادريس
سياق فى الكنى ايضا ما له دخل ويروى عنه صفوان بن يحيى قوله فى زكريا بن سابق عن ابى
الصباح فى التحرير كذا اكثر السيد ره وحكاه مرة فى صه والتى عندى من نسخة الاختيار عن
ابى الصباح انتهى الظ ان الكنانى الثقة الجليل المبرا من طعن وفى السند ارسال على كل حال
لان ابن الصباح ايضا لم يدرك اصحاب القم ثم فتامل وقوله وغاية دلالتها آه فيه انه على هذا
لم يكن من باب الشهادة كما لا يخفى والظ دلالتها على ارتفاعه وحكاية الشهادة للعقب فيهما ما
مر فى الفوائد وقوله ثم لا وجه آه فيه ما مر فى ابرهيم بن صالح وقوله والعلامة لم ينقل آه

الظاهر انه عن ابن طاوس من اختيار الشيخ كما مر قوله فی زکریا بن سابور يحتمل كونه آه وروی عن
الوطية فی کا فی باب ما يعاين المؤمن والكافر عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال
آه وفيها الفاضل وورع واجبات ثلاث عن ابن مسعود الى ابن فضال وهو معتمد عليه عند غيرهم
ايضا زکریا صاحب السابری روی عنه ابن ابی عمیر قوله فی زکریا بن عبد الله ولا يبعد
اتحادهما ويشهد على ذلك ما رواه فی الروضة عن زكريا النقاض عن ابی جعفر قال سمعته يقول
الناس صاروا بعد رسول الله صلى الله عليه وآله بمنزلة من اتبع هرون ومن اتبع العجل وان
ابا بكر دعا فابى علی الا القرآن الحديث وقال جتي ره والظاهر ان زكريا النقاض زكريا بن مالك
الجعفی ومشافهة اتحاد طريق الصدوق اليهما وان كان فی اول الطريق اختلاف ما وسيأتی
المتم فی اتحادهما والاتحاد لا يخلو عن قرب بان يكون احدهما نسبة الى الجد ويجیء عبد الله بن مالك
النخعی لكن فی فضائل ويظهر ايضا ان الصدوق قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن ابی نجران فقد رويته
آه ثم قال وما كان فيه عن ابن ابی نجران يعنی عبد الرحمن كما صرح به اخيرا فقد رويته آه وقال جدی
الغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع فی الاخبار ابن ابی نجران مع تعيين الطريق قوله زكريا
ابن مالك فيه ما مر وجعله خالی محمد وخالان للصدوق طريقا اليه قوله زکریا بن محمد ظهر فی احمد بن
الحسين بن مفلس كونه صاحب اصل وفی علی بن عمر الاعرج الحكم بوقفه وضعفه زكريا بن يحيى
البدی فی احمد محمد ما يشير الى معروفيته ولعله النهدی الاتی قوله زکریا بن يحيى الواسطی فيه ما
فی زكار لكن يجیء فی المغيرة بن سعيد رواية عن العبيدی عن ابی يحيى زكريا بن يحيى الواسطی عن
الرضا ويجیء ذالكنی بعض ما فيه فتامل زیاد بن ابی الجعد يجیء بعنوان زياد بن الجعد
قوله زياد بن ابی رجا يجیء فی زياد بن رجا وزياد بن عيسى ما له دخل زیاد بن ابی سلمة فی كا فی باب
المكاسب من يب ان الكاظم قال له انك لتعمل عمل السلطان قال اجل قال له قال انی بعمل لمروة
الحديث قوله زياد بن ابی غياث فی النخب ابی عتاب بالمهملة والمثناة من فوق والموحدة من
تحت ويجیء عن ق زياد بن مسلم ابو عتاب والاتحاد غير خفی قوله زياد الاحلام فی يب
بسنده عن الباقر انه زاره وقد تسلخ جلده فقال له من اين اوتيت قال من الكوفة قال له قال

بلغنی عن بعضكم ما بعد من الاحرام فهو اعظم للاجر فقال ما بلغك الا الكذاب فتامل قوله فی
زياد ابو لبطام وقد سبق آه مع سبق توثيقه فی اخيه لبطام عن جش فتدبر قوله زياد
الاسود فی كا فی كتاب الايمان والكفر يظهر من حاله حسنه قوله فی زياد بن الجعدی ابن
ابی الجعد مضی ايضا كذا فی رافع بن سلمة وانه من اهل بيت الثقات وعيونهم قوله فی زياد بن
رجا ما فی آه ويحصل احتمال اتحاده مع ابن ابی رجا وسيشير اليه المتم فی الكنی قوله فی زياد بن
سوقة ثقة صه وجش ايضا على ما مر فی اخيه حفص قوله فی زياد بن عيسى وقيل بنت الحسن
فی كا انها بنت الحسن ويجیء فی باب ذكر النساء من ق ما فيها وفی ابی عبيدة وفی عبد الرحمن بن
الحجاج رواية فی مدحه وفی باب الكنی ما له ربط وعرائتهم فی زياد بن ابی رجا وزياد بن
رجا قوله فی زياد بن مروان وروی عنه نصا رواه فی كا ايضا لكن قال عن زياد بن مروان
وكان من الواقفة وفی العيون فی الصحيح عنه قال دخلت على ابی ابرهيم وعنده علی ابنه فقال
يا زياد هذا كتابه كتابی وكلامه كلامی ورسوله رسولی وما قال فالقول قوله قال المصنف
هذا الكتاب تم ان زياد بن مروان روی هذا الحديث ثم انكره بعد مضی موسى وقال
بالوقف وحبس ما كان عنده من مال موسى انتهى لكن فيه مضافا الى ما فی الارشاد ان
ابن ابی عمير يروی عنه وفيه اشعار بكونه من الموثقين وكذا فی رواية الزعفرانی عنه مضافا
الى ان الاجلاء يروون عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر فی الفوايد وفی الوجيزة انه
موثق وفی البلغة موثق فی المشهور وفيه نظر قوله زياد بن مسلم مر فی زياد بن ابی عتاب قوله
زياد بن المنذر آه قال الجنيد فی رسالته فی الرد على اصحاب العدد واما رواة الحديث
بان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين يوما ويكون ثلثين فهم فقهاء اصحاب ابی جعفر
ابی عبد الله والاعلام الرؤسا الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين
لا مطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة
الى ان شرع فی ذكرهم وذكر رواياتهم وفيها رواية ابی الجارود عن الباقر ولعل المراد من
الطعن والذم المنفيين ما هو بالقياس الى الاعتماد عليه وقبول قوله ووثاقته كما هو

الظاهر من روايته ومن عدّ عمار الساباطي وامثاله منهم كما ستعرف لا ان عدّ امثاله عقلة منه فتدبّر والرواة الذين ذكر الروايات عنهم فان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين بعد ان عدّ منهم محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الذي يروي عن يوسف بن عقيل وابو الجارود وعمار الساباطي وابو احمد عمر بن الربيع وابو الصباح الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله بن مسكان وزيد الشحام ويونس بن يعقوب واسحق بن جرير وجابر بن يزيد وابو النضر وابو الحسن وابن ابي يعفور وعبد الله بن بكير ومعوية بن وهب وعبد السلام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين وابرهيم بن حمزة الغنوي والفضيل بن عثمن وسماعة بن مهران وعيسى بن زرارة والفضل بن عبد الملك ويعقوب الاحمر فانه روى عن كل منهم رواية على حدة متضمنة للمطلوب ثم قال وروى كرام الخثعمي وعيسى بن ابي منصور وقتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل بن يسار وابو ايوب الخراز وقطر بن عبد الملك وحبيب الجماعي وعمر بن مرداس ومحمد بن عبد الله بن الحسين ومحمد بن الفضيل الصيرفي وابو علي بن راشد وعبيد الله بن علي الحلبي ومحمد بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام بن الحكم وهشام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس وعبد الله بن سنان ومعوية بن وهب وعبد الله بن ابي يعفور ممن لا يحصى كثرة مثل ذلك حرفا بحرف الى ان قال واخبار الرؤية والعمل بها وجواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور علماء الامامية وعلماؤه كافة فقهائهم واستودعوه الائمة خاصتهم الى اخر ما قال زياد بن المنذر ابي رجاء في زياد بن عيسى قوله زيد بن ابي الحلال زياد الثقة كتب كذا ويمكن ان يكون اخاه فتامل زيد بن الحباب الطائي مر عن ق في ترجمة ابيه ويظهر منها معروفية قوله في زيد الزراد وغلط آه لا يخفى ان الظاهر من جش رض مما ذكره هنا وما ذكره في خالد وفي زيد النرسي صحة كتبهم وان النسبة غلط سيما ما ذكره في زيد النرسي حيث قال يرويه جماعة آه وكذا الظاهر من الشيخ في التراجم الثلث سيما ما ذكره هنا فتدبر وناهيك لصحتها ان غض نسب ابن بابويه الى الغلط ومضى في الفوائد ما يشيد اوائلهم وعدم طعنهم فيهم وكذا عدم طعن ابن الوليد وتلميذه وعدم تامل احد منهم في انفسهم في المقام شاهد قوي على قوة ظهور

والاعتماد عليهم ووثاقتهم مضافا الى ان الراوي ابن ابي عمير الى غير ذلك مما مر في الفوايد وعلى تقدير كونها موضوعة ليشكل الاعتماد على روايتهم من هذه الجهة لاحتمال كونهما من كتابهم بل لعله الراجح فتامل وقوله رواه عنه ابن ابي عمير فيه بعد الحفظة لعله يشير الى وثاقة النرسي لما ذكره في العدة لانه لا يروي الا عن ثقة مضافا الى ما سيجيء في ترجمته قوله زيد بن سليط لعله يزيد وسياق وكونه اخاه بعيد قوله بن سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله ابو الحسن الكوفي ق جخ مصط والظاهر انه زياد وقد مر قوله زيد بن عطا آه سيجيء زيد بن محمد بن عطا بن سائب اسند عنه فتدبر قوله زيد بن علي آه اقول ورد في تراجم كثيرة ما يظهر منه جلالته وحسن حاله مثل اسمعيل بن محمد وعبيد الله بن الزبير وعبد الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد مضافا الى ما ورد كثيرا في كتب الاخبار مثل الامالي وغيره فما يظهر من بعض الاخبار من الذم لعله ورد تقية او صونا للشيعة عن الضلال او تخطئة لاجتهاده والله يعلم قال جدي ره والغالب من اخباره الموافقة للعامة فهي اما للتقية زيدا ولكذب الحسين بن علوان وعمرو بن خالد عليه نهى ولعل الاول الظهر لعدم تمكن اهل البيت من اظهار الحق الى ان استغل بنو امية ببني العباس وزيد وان كان حين خروجه لا يتقي لكن لعله ما كان يرى المصلحة او صدور الروايات عنه قبله لكن يظهر من الاخبار ان مثل عبد الله الحسن وغيره من اهل البيت ما كان مطلعا بحق الحكم في جميع المسائل وليس ذلك ببعيد ايضا كما ذكرته في فيه فلعله لا بعد في كون زيد ايضا كذلك فتامل ومر في الفائدة الثالثة ما ينبهك على انه زيد مما ذكر قوله زيد النرسي فيه ما مر في زيد الزراد قوله زيد بن وهب في اخر الباب الاول من صح عن ق انه من اصحابه من اليمن قوله زيد بن يونس في كشف الغمة قال يا ابا اسامة ابشر فانت معنا وانت من شيعتنا اما ترضى ان تكون معنا قلت بلى يا سيدي فكيف لي ان اكون معكم فقال يا زيد ان الينا الصراط الى اخر الحديث كا في كش ولا يحتج ضعف السند الشهادة للنفس لما مر في الفوائد ومر في زياد بن المنذر عن المفيد ما مر ويظهر منه كونه ابي يونس لكن سيجيء في عبد الله بن ابي يعفور ما يشير الى ذمه لكنه غير قادح عند التامل مع

انه لو كان قادحا لزم قدح اجلاء اصحاب الصادق فالطبرة الا ابن ابي يعفور وهو كما ترى قوله سالم بن ابي الجعد مضى في رافع بن سلمة عن جش تصريحه انه من بيت الثقات وعيونهم سالم بن ابي سلمة هو ابن شريح الاتي قوله في سالم بن ابي سلمة وان كان لا يبعد فيه آه المستفاد من حسن حاله ولا يقدح عدم انتقاء حديثه واختلاط احاديثه لما مر في الفائدة الثانية وكذا قوله هو ضعيف لانه قول غض وفيه عدم الوثوق مضافا الى ان مرادهم من الضعيف غير المعين المصطلح عليه وسيجيء في ابنه محمد وفي سالم بن مكرم ما ينبغي ان يلاحظ سالم الاشجعي هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بن سالم او سالم بن ابي الجعد وقد مر سالم الحذاء هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد قوله في سالم بن الحناط ثم فيه آه الاتحاد غير خفي ومثل هذا لا دلالة له على التعدد كما اشرنا غير مرة منها في ادم بن المتوكل سالم بن شريح هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد ومر في الفوائد الاشارة الى امثاله قوله في سالم بن عبد الرحمن قد وثقه مر في مصقلة وغيره عن غض وناهيك لوثاقته قوله في سالم بن مكرم ومكرم يكنى ابا سلمة ولهذا في مصقلة لا يبعد ان يكون هذا وابن ابي سلمة الكندي واحدا وان كان جش ذكرهما انتهى لا يخفى ان جش اضبط ويدل عليه ما في كش وفي كا ايضا عن ابي سلمة هو ابو خديجة آه ويحتمل ان يكون تضعيف ست انه ايضا توهم الاتحاد كما يحتمل انه لما ذكره المص في احمد بن عائذ ما يومي الى نباهته وفي الاستبصار في باب ما يحل لبني هاشم من الزكوة ابو خديجة ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتياج الى ذكره انتهى وفيه هذا الى ان سبب الضعف معروف عندهم كغيره وغير خفي ان الضعف معروف الا ما نقل في كش وغيره ما ذكره المص مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الاولى علاته يرجح في الظن ان صدور الروايات عنه واخذ الرواة والاجلاء اياها منه كان بعد الرجوع فتدبر وان كان نظره الى ما مر في الكنوى كما يرشد اليه معروفية الضعف عندهم اذ لا تظهر من الا فيه عند التامل فيه ما ذكرنا وهناك وكيف كان الحكم بالقدح في نفسه مجرد تضعيف فيه ما مر في الفوائد ويؤيد الاعتماد عليه رواية جماعة من اصحابنا كتابه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية وروايته مفتي بها الى غير ذلك سنبر بضم السين المهملة والنون المفتوحة بين

نقطتين

نقطتين والراء من الاصفياء هذه من قي قوله في سدير واما الحديث الثاني آه لم افهم الدلالة ولم يظهر من هذا ايضا البناء عليها ولا يدل لا شبههم الى التخليط في نقل التطرف كما مر في الفوائد وفي كا الحسين بن علوان عن الصادق انه قال وعنده سدير ان الله اذا احب عبدا غته بالبلاء غتا وانا واياكم يا سدير لنصبح به ونمسي وبالجملة يظهر من الروايات انه من اكابر الشيعة وفيه بعض ما مر في الفوائد مثل كثرة الرواية ورواية الاجلة عنه ومنهم من اجمعت العصابة مثل ابن مسكان وغيرها ومر في زياد الاحلام ما يؤيد وفي اخر الروضة عن المعلى قال ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغير واحد الى ابي عبد الله عم الى ان قال فضرب بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون انه انما يقتل السفياني وسيجيء في سليمان بن خالد ما يشيد هذه الرواية فتامل لكن مع ضعف سندها وامر العلاء ايضا شديد بالمجهر والعال الخو عبد السلام فيهما ما لا يليق بجنابه وعلى تقدير توجيهه فمعلوم ان ما صدر منهم انما هو لفرط اخلاصهم وزيادة حرصهم في رجوع حقهم عم اليهم عم ولعل لهذا كانوا يغفلون عن حكاية السفياني ويظهر من اخبارهم استمرارهم في الاخلاص وعدم اعراضهم عنهم عم ومر في خبر عن بكر بن محمد عنه قال قال لي ابو عبد الله عم يا سدير الزم بيتك الى ان قال فاذا بلغك ان السفياني خرج فادخل الينا ولو على رجلك ولعل ايضا شديد لما ذكر في المتن لكن يبعد وقوع الاشتباه الى هذا الحد فلا يبعد ان يكون لسدير خصوصية وارتباط باولاد عبد الرحمن بن نعيم ولعل لهذا قيل بكر بن محمد بن اخي سدير كما مر في ترجمته فتامل على انه ناهيك لكمال شهرة عبد بين الشيعة والرواة والمحدثين وقوع كل هذه الاشتباهات والنسب اليه مع ان شديد بن عبد الرحمن من الاجلة المشاهير فتدبر قوله سديف المكي في امالي الصدوق وبسنده الى حنان بن سدير قال حدثنا سديف المكي قال حدثني محمد بن علي الباقر وما رايت محمديا قط يعدله قال حدثني جابر بن عبد الله الانصاري قال خطبنا رسول الله صلعم فقال ايها الناس من ابغضنا اهل البيت بعثه الله يوم القيمة الحديث وسيجيء في عبد العزيز بن يحيى من كتبه كتاب اخبار السيد فتدبر قوله سري بن خالد يروي عنه صفوان بن يحيى قوله سعد بن ابي عمر يروي عنه

ابن ابی عمیر سعد بن بکر یروی عنه ابن ابی عمیر وهو عن حبیب الخثعمی سعد الجلاب هو ابن
ابی عمیر سعد الخفاف هو الاسکاف سعد الرام هو ابن ابی خلف قوله فی سعد بن طریف صحیح
الحدیث الی اخر ما فی ضمن التحقیق فی الکل فی الفوائد وقال جدی ره وفی بعض نسخ الرجال و
الاخبار بالمعجمة انتهی وفی باب فضل القران من کا عنه عن الباقر قلت یا ابا جعفر هل یتکلم
القران فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من شیعتنا انهم اهل تسلیم ثم قال نعم الی ان قال ذکر
الله ونحن اکبر قوله سعد بن عبادة فی المجالس ما یظهر منه جلالته وانه ما کان یرید
الخلافة لنفسه بل لعلی قوله فی سعد بن عبد الله وامارات الوضع آه قال جدی رحمه الله
الصدوق حکم بصحتها وکذا الشیخ ره بان الخبر وان کان من الاحاد لکن تضمن الحکم بالمغیبات
وحصلت نعلم انه من المعصوم الی ان قال وعلامة الوضع ان کان الاخبار بالمغیبات ففیه
ما لا یخفی وکیف وفیه من الفوائد الجمة ما یدل علی صحته انتهی سعد بن محمد الطاطری
ابو القاسم عم علی بن الحسن الطاطری روی عنه وفیه اشعار بکونه ثقة لما سیجیء فی ترجمته وفی
عدة الشیخ ره ان الطائفة عملت بما رواه الطاطریون فتامل قوله سعد مولاه م فی
صه فی اخر الباب الاول من خواص امیر المومنین م سعد مولاه فتامل قوله فی سعدان
بن مسلم کلهم عنه فی روایة هولاء الاعاظم عنه شهادة علی کونه ثقة سیما وفیهم صفوان و
یشهد علیه ایضا روایة ابن ابی عمیر عنه وان القمیین رووا روایته سیما احمد بن محمد بن عیسی
وابن الولید منهم وان الاصحاب حتی المتاخرین ربما یرجحون روایته علی روایة الثقة الجلیل
بل وعلی روایاتهم منه فی ترجیح الباکرة الرشیدة بغیر اذن ابیها فتدبر وان الاعاظم غیر المذکورین ایضا
رووا عنه مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن علی بن محبوب ویونس وعبد الرحمن وغیرهم وان انه
اکثر الروایات وروایاته مقبولة معمول بها وکتابه یرویه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق
طریقا الیه وهو فی طریقه الی جم بن جهم الی غیر ذلک مما مر فی الفوائد والمرء فی ذکر طریق الصدوق
الی ابرهیم بن عبد الحمید حکم بانه کالحسن وسیجیء فی علی بن حسان الواسطی ما ینبغی ان یلاحظ
وفی الفقیه ایضا اسمه عبد الرحمن ولقبه سعدان قوله فی سعید بن اخت ابی فارس لو کان اخاه

من قبل ابیه یکون سعید بن حاتم بن ماهویه ومر فی احمد بن حاتم ما ینبغی ان یلاحظ قوله
فی سعید الاعرج هو ابن عبد الرحمن فی کشف الغمة عن حویزة بن وهب عن سعید السمان
قال کنت عند الصادق م اذ دخل علیه رجلان من الزیدیة الی اخر الحدیث وهو ایضا قرینة الاتحاد
ومن قرائنه ان ست ذکر هنا ان صفوان یروی عنه وفی ترجمة ابن عبد الرحمن عن حش انه
یروی عنه صفوان ومنها فعل الشیخ فی ست وق ضل هذا قول ست فی صه سعید الاعرج لا
اعرف حاله فلا حجة فی روایته لجهل عدالته لعله اشتباه من ان حش ذکر ابن عبد الرحمن و
وثقه وست وان ذکر سعید الاعرج لکن لم یوثقه فتامل قوله فی سعید بن بان وعلیها
بخط الشهید آه وفی کتب الحدیث ایضا ابو حنیفة السائق بالنون والیاء المنقطة تحتها
نقطتین وفی الوجیزة انه مختلف فیه والحکم بالاختلاف بمجرد ما ذکره کش لا یخلو من تامل
سیما بعد ملاحظة ما ذکرنا فی الفائدة الثالثة سعید بن جهان هو ابن علاقة الا فی
قوله سعید بن حماد لعله والد الحسن بن سعید الجلیل قوله فی سعید الرومی مولی
ابی عبد الله روی آه مضی حال الاعرب فی الفوائد قوله سعید بن عبد الرحمن مضی
عن ست سعید الاعرج قوله سعید بن عبید لعله سعید الاعرج لما ذکر فی الفائدة
الخامسة سعید بن علاقة مضی فی ثویر بن ابی فاختة وجهم بن ابی الجهم وسیجیء فی الکنی
وهرون بن الجهم وفی سفینة ما یظهر حاله قوله فی سعید بن غزوان ثم المذکور فیه
ما سنشیر الیه فی فضل وفضیل ومر فی الفائدة الخامسة وسیجیء فی هشام بن الحکم ما یومی
الی نباهته مضافا الی ان ابن ابی عمیر یروی عنه وهو کثیر الروایة الی غیر ذلک مما مر فی
الفوائد قوله فی سعید بن القیس علی الاصح وهو کک ثم انه م مدحه عند ما مدح حمدان
بقوله م یقودهم حامی الحقیقة منهم قوله سعید بن قیس والکریم نام والقصیدة طویلة
مشهورة وفی دیوانه م مذکورة قوله سعید بن لقمان یظهر من روایته کونه امامیا بل ربما یظهر
منها وجاهته فی الجملة قوله سعید بن مسلمة روایة ابن ابی عمیر عنه تشیر الی کونه ثقة الی غیر ذلک
مما مر فیها قوله سعید بن المسیب بفتح الیاء فی المشهور وبعض اصحاب التاریخ کابن الجوزی

انه بالكسر وكان يقول سيب الله من سيبنى تبعه وقوله واما السند فظاهر الكلام فی مثله فی
الفایدة الاولى والثانیة والثالثة فتامل وقوله واما المتن آه فیه ان مضافا الى ما ذكر فی
المقام روى فی كافی باب مولد القائم عن اسحق بن جریر قال قال ابو عبد الله ع كان سعید بن
المسیب والقاسم بن محمد بن ابی بكر وابو خالد الكابلی من ثقات علی بن الحسین علیهما السلام و
الجلیل الحمیری فی اواخر الجزو الثالث من قرب الاسناد انه ذكر عند الرضا ع القاسم بن محمد و سعید بن
المسیب فقال ع كانا على هذا الامر والمحقق البحرانی ان فی تاریخ ابن خلكان ما یشعر بتشیعه و یبلغ
الشیخ فی اوایل البیان انتهى و مخالفته طریقته لطریقة اهل البیت كثیر الاتیان فی الشیع كیف و كثیر من
اصحابهم و اعاظم شیعتهم فی غیر واحد من المسائل باقیهم بل فتویهم على ما ظهر علینا و علیه و من تقدم علیه
انه موافق للعامة ولا یخفى على المطلع بل بعض منه ظهور مخالفته لطریقتهم صار بحیث عد بطلانه من
الشیعة كالقیاس فاذا كان مثل ابن الجنید قائلا به و بنظایره بل و كثیر من نظایره فی كثیر من
النظائر و ما ینبهك فقه الناصر فما یعجبك عمن تقدم علیه سیما قدماء الاصحاب والرواة و خصوصا بالنسبة
الى المسائل التی مخالفته لخفی من امثال القیاس و سیما اصحاب علی بن الحسین حیث انه علیهم من شدة
التقیة لا یمكن لا اظهار الحق اصولا و فروعا الا قلیلا لقلیل و یدعی ارتداد الشیعة الذین لم یقولوا بامامة
الباقر ع فی الفروع تبعوا العامة الا ما شذ و ذلك لانهم اول من تمكن منهم ع و مع ذلك ما یمكن الكل لهم بعد
الصادق ع لا اظهار كثیر ثم بعد الكاظم ع لا اظهار تعدد و هكذا و مع ذلك ان یكون كثیر من الحق تحت خفا
الخفاء الى ان یمن الله بظهور مظهرها و مزیل الجور و الجفا عجل الله فرجه و سهل مخرجه
آمین و مضى فی تذنیب الفایدة الثالثة ما ینبهك علی ازید من هذا و فی رسالتنا فی الجمع بین
الاخبار ایضا ما یزید مع انه نقل عن عبد الله بن العباس و غیره ممن عدمن الشیعة او ثبت كونه منهم
او سلم عندك اراء علیحدة بل و مخالفته لهم فلاحظ و تامل مع انه لعل افتاؤه كان لاجل النجاة
و تقیة كما نص علیه الباقر ع بل یحصل من الروایة الظن كما اشیر الیه غیر مرة واما عدم صلوته لو صح لعله
ایضا كان تقیة و دفعا للتهمة مع انه روی عنه اعتذاره فلعله كان بل المظنون فلا وجه للطعن فی
سعید المقاتل حسنه خالی لان للصدوق طریقا الیه قوله سعید یظهر من بعض روایاتهما

كونهما صالحین ذكرهما فی المذكور وهم غیر مستور قوله فی سفیان بن ابی لیلى نظر و اخ سبق
فی ابرهیم بن صالح و غیره دفعه قوله فی سفیان الثوری سفیان بن سعید هكذا وجدت ایضا فما
سیجیء فی عمر بن سعید بن مسروق انه ابن اخی سفیان لعله سهو كما سنشیر قوله سفیان بن
عن جده فیه انه والد ابی داود المسترق سلیمان كما سیجیء و حال اسناده منه مر فی الفوائد
لعله كثیر الروایة و مقبول الروایة الى غیر ذلك مما مر فیها و لعله فیه فتتبع و تامل قوله فی سفیان
بن عیینه الظ آه الظ ان الامر كما فی ضه و لعله اخو الحكم بن عیینه قوله سفیان بن عیینه
قال الحافظ ابو نعیم و حدث عن جعفر یعنی الصادق ع من الائمة الاعلام سفیان بن عیینه و فی
العیون فی الصحیح عن الوشاء عن الرضا ع قال اذا اهل هلال ذی الحجة الى ان قال فذهب
محمد بن جعفر الى سفیان بن عیینه و اصحاب سفیان فقال لهم ان فلانا قال كذا فشنع
على ابی الحسن ع ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ره سفیان بن عیینه لقی الصادق ع و روى عنه
و بقی الى ایام الرضا ع و مضى فی اسمعیل بن ابی زیاد و فی الفوائد قول الشیخ عملت الطائفة
بما رواه حفص بن غیاث آه فلیتامل قوله فی سفیان بن مصعب قال ابو عمرو آه فیه
ما مر فی الفوائد قوله سكین بن عمار سیجیء فی ابنه محمد عن جش فلیلاحظ قوله فی سكین
النخعی و الظ انه ابن اسحق و یحتمل كونه ابن عمار لما سیجیء ابنه محمد و اتحاد الكل لما مر
فی الفائدة الخامسة قوله فی سلام بن ابی عمرة لا باس بهم مر حاله فی الفایدة الثانیة و قوله
قد اختلفا آه فی الخامسة و سیجیء ما یؤكد فی محمد بن سالم بن شریح و غیره سلام الحناط
ذكر فی سلام بن ابی عمرة و سیجیء توثیقه عن جش فی سلم الحناط فانهما واحد قوله سلام
بن سعید آه یظهر من بعض روایات كونه من الشیعة و حال اسناده منه مر فی الفوائد سلام
بن سهم الشیخ المتعبد كذا فی باب الایمان و النذور من الفقیه قوله فی سلام بن عمرو
عن ابن عقده آه هذا یشیر الى اتحاده مع سلام بن ابی عمرة فیمكن ان یكون ابو عمرة اسمه عمرو
او وقع قوله سلام بن المستنیر یظهر من اخباره كونه من الشیعة بل و من خواصهم قوله سلام
بن ذكا ملقب بالموصلی و سیجیء فی علی بن محمد العدوی ما یشیر الى حسن حاله بل و جلالته كما لا یخفى

الثلعكبري ايضا تشير سلم بن ابي واصل هو ابن شريح الاتي وكذا سلم الحذا قوله سلم بن شريح
تامل ترجمة ابنه محمد بن سالم نجد ما يناسب المقام ومنه احتمال رجوع التوثيق اليه وانه يعبر عنه
بسلم وسالم وسلمه وابن ابي واصل وابن شريح والاشجعي والحذا فتامل سلم مولى علي بن يقطين
يروي عنه ابن ابي عمير سلمانا الفيض يروي عنه صفوان وابن ابي عمير سلمة بن ابي سلمة سيجي في
محمد بن ابي سلمة خاله قوله في سلمة بن الخطاب كان ضعيفا في حديثه لا يخفى انه ماخوذ من
جش ومر في الفائدة الثانية الاشارة الى انه لا يدل على القدح في نفس الراوي والى ضعف
غض وناهيك لجلالة الرجل ووثاقته رواية كل هذه الاجلة المذكورين هنا وغيرهم عنه
سيما وهم من القميين بل ومن مشايخهم واعاظمهم وفيهم ابن الوليد وايضا يروي عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وايضا هو كثير الرواية صاحب الكتب الى غير ذلك مما هو فيه
ظ على المطلع مما مر في الفوائد ومر وجه الكل فيها وابن طاوس في ترجمة المفضل بن عمر نسبه الى
نسبا الى الوهم بان الواقفي ابن حيان وهو كذلك سلمة بن زياد الاشجعي والدالخ مضى
في ترجمته ما يشير الى كونه ثقة سلمة بن شريح مضى بعنوان سلم قوله في سلمة بن صالح مختلط
مضى الكلام في الفوائد سلمة صاحب السابري روى عنه ابن ابي عمير سلمة بن عطية الغنوي
الكوفي ق مضط قوله في سلمة بن محرز كان شيعيا روى ابن ابي عمير بواسطة جميل بن
دراج عنه وكذا بواسطة ابي ايوب الخزاز والرواية دالة عليه وروى صفوان بواسطة عنه
عن الصادق ع النص على الكاظم ع وفي روايتهما عنه اشعار بكونه ثقة لما مر في الفوائد وهو اخو
وعبد الله بن محرز ويشير اليه ايضا ان عبد الله بياع القلانس سليم بن ابي حية في ابان
بن تغلب ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله سليم بن عيسى مر في الخبر حفص ما يظهر منه
شهرته قوله في سليم بن قيس وتارة يروي آه لم نجد منه ضررا وربما يظهر من كا والخصال
وست وغيرها كثرة الطرق وتضعيف غض مر ما فيه في ابرهيم والفايدة الثانية وقوله لا
يعقل آه قال جدي لا يبعد ذلك بان يكون بتعليم امه اسماء بنت عميس انتهى تامل وقوله
لضعف سنده آه ما في كا والخصال اسناد متعدد صحيحة ومعتبرة والظاهر كون روايتهما عن

سليم

سليم عن كتابه واسنادهما اليه الى ما رواه فيه لانه الراجح مضافا الى ان روايتهما عنه فحدث
تارة عن ابن اذينة عن ابان عنه وتارة عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر عن ابان عنه فتدبر
من روايتهما صحة نسخة كتابه الذي كان عندهما كما يظهر من كش وجش وست ايضا بل ربما يظهر
صحة نفس كتابه سيما من كا فتامل فلعل نسخة غض كانت سقيمة الا انه سيجي في عبد الله بن احمد
في كتاب سليم حديث ان الائمة اثنى عشر من ولد امير المؤمنين ع فلعله كان في نسخته ايضا والظاهر عدم
اعتماد احد عليه بل جعله وسيلة الى استعطاف قلب العلوي وكيف كان نسخة كانت مختلفة
بعضها امير المؤمنين موضع رسول الله ص وكان وهما من الناسخ قال جدي بل في ان الائمة اثنى
عشر من ولد رسول الله ص وهو على التغليب مع ان امير المؤمنين كان بمنزلة اولاده ص كما انه
كان اخاه وامثال هذه العبارة موجودة في الكافي وغيره انتهى على ان كونهم من اولاد امير المؤمنين
ص لعله على التغليب من ان كون الائمة اثنى عشر وكونهم من قريش لما كان مشهورا قيل انهم
من اولادهم وا ولاد الرسول ص خاصة لا من عمر قريش ردا على زعمه او دفعا لتوهمه فتامل
وبالجملة مجرد وجود ما يخالف ظاهره الحق لا يقتضي الوضع كيف وفي القرآن والسنة ما
لا يحصى والمدار على التوجيه ولو لم يقبل التوجيه ايضا لا يقتضي لاحتمال توهم الناسخ او الرواة
غير عزيز من علي ان الوضع بهذا النحو ربما لا يخ عن غرابة فتامل واما حكمه بتعديله فلعله
بملاحظة ما ذكر عن ين وقي وعق وكش وربما يظهر كونه من خواصهم ع فيترجح في النظر عدالته
هو وغيره ايضا يكتفون بركما ذكر في الفائدة الاولى ومر في ابرهيم بن صالح جواب اخر فتدبر
سلم المقري هو ابن عيسى سليم مولى علي بن يقطين مر بعنوان سلم قوله في سليمان بن
بلال ونحن لم نجد آه قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام
بن بلال فظهر فضله وعلمه بل وتوثيق منه ومر الكلام في مثل هذا التوثيق في الفوائد لكن
ربما يظهر منه كونه من العامة الا انه كثير ممن قال فيه كذلك لا يظهر كونهم من الخاصة وربما كانوا
يتقون ويختلطون بهم مثل عبد السلام بن صالح وغيره فتامل مع ان من سلمان وهم الناسخ وان
قال مصط ليس الموجود الا سلمان سليمان بن جعفر المروزي قال في العيون لقي موسى بن

جعفر والرضا ع جميعا وفي التحرير منه ابن حفص وسيأتي وفي باب رسم الوصية من الفقيه عن
سليمان بن جعفر وليس بالجعفري عن ابي عبد الله ع انتهى ومما يظهر من الرواية حسن العقيدة
فتدبر سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين جد ابي غالب الزراري مضى في ترجمة ما يظهر
منه جلالة الرواية اول من نسبه علي بن محمد الى زرارة وفي رسالة ابي غالب وكاتب الصاحب ع جدي محمد
بن سليمان بعد موت ابيه الى ان وقعت الغيبة وفيها ايضا ومات سليمان في طريق مكة بعد
خمسين حجة ليس احصلها فكانت الكتب ترد بعد ذلك على جدي محمد بن سليمان الى ان مات
رحمه الله انتهى فتدبر سليمان بن حفص المروزي هو المعهود في الروايات لا ابن جعفر كما مر مع احتمال
التعدد بل واحتمال تعدد ابن حفص ايضا بل ولا يخفى من رجحان سيما مع كون ابن جعفر ابن
حفص كما مر ولعله ايضا لا يخفى عن قريب فتامل قال جدي يظهر من العيون انه كان من علماء خراسان
واوحدتهم وباحث مع الرضا ع ورجع الى الحق وكان له مكاتبات الى الجواد والهادي والعسكري
ع ومما يخطر بالبال انهما رجلان لان له روايات عن الكاظم ع وان احتمل ان يكون معتمد اللقى وطبقا
كانت المباحثة تقية مع ان الظ انه الصدوق يعتقد ثقته انتهى فتامل وقال المحقق الداماد سليمان
بن حفص المروزي ذكره الشيخ في الرجال من اصحاب الهادي ع ويظهر حسن حاله وصحة عقيدته من العيون
انتهى وفا انا ليس في الصحيح عنه عن الكاظم ع ويظهر كونه من اصحابه وفي العيون في الصحيح عنه قال
دخلت على ابي الحسن موسى ع وانا اريد ان اسئله عن الحجة على الناس بعده فابتدأني قال يا
سليمان ان عليا ابني ووصيي والحجة على الناس بعدي الى ان قال فاشهد له بذلك عند شيعتي
الحديث وفي الصحيح عن ابرهيم بن هاشم عنه قال ان الرشيد قبض على موسى بن جعفر ع الى ان قال
وكانت امامته خمسا وثلثين وشهر ونص على ابنه علي بن موسى بالامامة من بعده فتدبر قوله
سليمان بن حفص وبه مر في ابن حفص ما مر سليمان الحمار هو ابن عبد الرحمن قوله في سليمان
بن خالد وناهيك به لان المعتبر في المعدل العدالة وهو ثقة ويزيد عليها زيادة جلالة و
معرفة وقرب ويهون ما في المدارك بحث في توجيه المحقق له حيث توثيقه فيما فيه وقوله حتى
كان فقيها ايضا يدل عليه بل وقوله وجها ايضا كما مر في الفائدة الثانية مضافا الى ما فيه من ابناء

الاعتماد والجلالة مثل رواية من اجمعت العصابة وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبولها
الى غير ذلك مما مر في الفوائد بل يظهر كونه من اصحاب اسرارهم في كافي الموثق كالصحيح عن عمار قال قال
ابو عبد الله ع اخبرت بما اخبرتك به احدا قال لا الا سليمان بن خالد قال احسنت اما سمعت قول
الشاعر الاكل سر جاوز الاثنين شاع ورواية عبد الحميد مر الجواب عنها في سدير الصيرفي وكونه
غير ثقة لو ثبت مر الجواب عنه في الفوائد سليمان بن داود بن الجارود ابو داود الطيالسي مر في
الحسين بن علي فتامل قوله سليمان بن داود الخفاف الظ انه ابن داود بن اسحق مر في ترجمة
ما يشير الى معروفيته قوله في سليمان بن داود المنقري الشاذكوني في مشيخة الفقيه وصف
بابن الشاذكوني وسيجيء عن المص فيها انه ضعيف وكذا في الوجيزة ولا يخلو من ضعيف وكونه
موثقا قريب فتامل قوله في سليمان الديلمي وقيل ام هذا منه اشارة الى تامل منه في الغمز
والغلو ويشهد لتامله ما سنذكره في ابنه محمد وتضعيف غض ضعيف لما مر وبالجملة
احاديثه في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو وفساده قوله في سليمان بن سفيان كانه
ثقة في حاشية الخريرانه ربما اوهمت عبارة ابن طاوس انه من كش وليس كك بل من ابن فضال
وقد وقع التوهم في صه فجزم بتوثيقه ولا ماخذ بحسب الظ الا هذا انتهى مر الكلام في المقام
في الفوائد وقوله وثلثين ومائة وفي الاخبار ايضا كك وتبعه ابن طاوس وتبعه قد ولا يخفى انه
مائتين كتب مائة سهوا لما ذكره جش ولان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن محبوب
وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وغيرهم من اصحاب الجواد ع ومن
بعده غاية الامر ان بعضهم من اصحاب الرضا ع فكيف عمن مات قبل الصادق ع بسنين لان
وفاته كان سنة ثمان واربعين ومائة مع ان تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين ع بسنين
كثيرة وابوه سفيان من اصحاب الص ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة وسيجيء في الكنى
ما يؤكد ثم اعلم ان الاجلاء قد رووا عنه سيما الكليني لما ستعرف في الكنى وهو كثير
الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد من قرائن الاعتماد والجلالة فيقوى ثقته
ابن فضال مضافا الى ان ظاهر كش وجد وبه قبولها له قوله في سليمان سماعة بخط الشهيد

آه سيجئ في عاصم الكوزي ما يتعلق بالمقام فلاحظ **سليمان** بن صالح في كا في باب تحليل الاماء عن صالح بن عقبة عنه عن الصم قال ما اراك الا تخدعها عن بضع جاريتها فلعله آه غير الثقة فتامل **قوله** سليمان بن عبد الرحمن ابو داود مر في ابنه داود عن جش ما يظهر منه مرو فيته **قوله** سليمان بن عمرو الاحمر للصدوق طريق اليه **قوله** في سليمان بن المعلى عن عش ضعيف مر في الفائدة الثالثة **قوله** سليمان بن مهران يظهر من رواية كونه شيعيا منقطعا اليهم مخلصا مع كونه فاضلا نبيلا وسيجئ في يحيى بن وثاب عن صه ما يشير اليه وعن الشهيد مجيبا آه فلاحظ ومر في سليمان بن سهر ما يشير الى معروفيته وفي الحسن بن جعفر انه روى عن الصم وعن الاعمش وكذا في الحسن بن علوان وهو ايضا مشير الى نباهته واشتهاره وكونه ممن يستند اليه لكن لعله يوهم كونه من العامة كما انه ربما يذكر له مذهب وراى خاص في الفقه لكن بعد ظهور تشيعه لا يضر ان الكلام في الثاني مر في الفائدة الثالثة والاول في غاية الضعف بل ربما لا يكون ايماء فتامل فظهر مما ذكرانه من الفقهاء والمحدثين من الشيعة فيدل على كونه ثقة مضافا الى جلالته وكذا يدل عليه رواية ابن ابي عمير عنه **قوله** في سماعة بن مهران وكان واقفيا فيه نظر لان مقتضى قول جش عدمه ويترجح على الشيخ لانه اضبط سيما مع ما سنذكره ومر التحقيق في الفائدة الثانية فلاحظ ونزيد عليه هنا ان المحقق الشيخ محمد بعد ما رجح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال ويقويه بعد ما ذكرته كلاما لمولانا احمد الاردبيلي ره يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف ونحوه عن جماعة والحق احق ان يتبع انتهى وفي البلغة ايضا نقل عن بعض القول بعدم وقفه ربما يرجحه تاكيد جش وتكرير توثيقه وان سماعة روى ان الائمة اثنا عشر روى عنه في كا والخصال والعيون قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت منه فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعت من ابي جعفر ع في باب ان التواخي لم يقع على من كان عن الصم ع قال لم تتواخوا على هذا الامر وانما تعارفتم عليه قال الخالي ره ما اخوتكم كانت في عالم الارواح وانما اليوم تعارفتم وصدقتم ونسوها آه وايضا روى عنه من لا يروي الا عن الثقة

مثل

مثل ابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصفوان بن يحيى فتامل وايضا نقل موته في حيوة الصم ع وروايته عن ابي الحسن ع لعلها في حيوته وربما تحقق امثاله كثيرا الا انه ربما يبعد بالنسبة الى بعض اخباره لكن اتفق ايضا ذكر احد الائمة موضع الاخر مكررا وايضا مر في زرعة عن الرضا ع كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة فتدبر وايضا يؤيد ان كش نقل عن حمدويه وقف زرعة فنقل تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخه في سماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهار وقف زرعة ونهاية وفور الروايات عنه بل لما اكتفاؤه في حاله بما ذكر فيها فتدبر وغض مع اكثاره من الرمي بما رمي بل لعلما اعتقاده العدم لاقتصاره على حكاية موته في حيوته ع وبالجملة مثل هذا المشهور لو كان واقفيا يبعد عدم اشتهاره وخفاؤه على المشايخ المخبرين كما يبعد سكوتهم بالمرة مع اطلاعهم كيف ويظهر منهم خلافه نعم في الفقيه في باب الصلوة في شهر رمضان وفي باب ما يجب على من افطر فيه وما به لكن هذا غير كاف في دفع الاستبعاد فضلا عن ان يعارض ما قدمناه وقد يترجح عليه على انه يبعد خفاؤه على جش بل وغض ايضا ولعلهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تاملهما والشيخ اعتنى فنسب ويكون الاصل فيهما ما ذكر في الفقيه كما اتفق منه في محمد بن عيسى وغيره ولم يتامل لكثرة شغله واكتفى بحسن ظنه كما هو الظاهر من حاله ولعل رمي الصدوق ايا ه به في ان الواقفة رووا عن زرعة حديث الوقت وهو عنه كما مر في ترجمته لكن لم يطلع على تكذيب الرضا ع اياه او لم يعتمد او من اكثار زرعة من الرواية عنه او من اعتقاده ان الكاظم ع هو القائم من غير تقصير منه فيه او غير ذلك مما مر في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة ومر فيها عدم الضرر فلاحظ وكيف كان حديثه لا يقصر عن حديث الثقة الجليل لما مر ولما ذكر عن المفيد في ترجمة زياد بن المنذر وما ذكر في العدة من ان الطائفة عملت بما رواه سماعة مع ان هذا امر كثير منهم حتى من الصدوق وحتى في موضع طعنه فتامل ولما ذكره جش من ان كتابه يرويه جماعة كثيرة ولان الاجلة من اجمعت العصابة وغيرهم رووا عنه مثل عبد الله بن المغيرة وابن مسكان والحسن بن محبوب وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن وابي ايوب الخزاز وعلي بن رئاب وعمار بن مروان وابان بن عثمان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم وهو كثير الرواية جدا

ورواياته مقبولة مفتى بها حتى عند القميين حتى ابن الوليد واحمد بن محمد بن عيسى الى غير
ذلك مما مر فى الفوايد بل ربما يظهر منها ان الامور الاخيرة ايضا وامثالها من امارات
كونه ثقة فتامل قوله فى سنان ابو عبد الله وعن الشهيد آه مر الجواب فى الفائدة الثالثة
والظاهر انهما متعددين كانا ام متحدين قوله سنان بن طريف مر فى سنان ابو عبد الله ما فيه
قوله فى سندى بن الربيع يروى عنه صفوان آه فيه اشعار بوثاقته كما فى رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه مع انه لم يستثن روايته مر الكل فى الفائدة الثالثة قوله سندى بن عيسى مر
فى اسمعيل بن عيسى ما ينبغى ان يلاحظ قوله فى سورة بن كليب روى كش آه فى الروضة
عن يونس عنه عن الص ع فى قوله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا الاية قال يا سورة هما
والله هما والله ثلثا يا سورة انا لخزان علم الله فى السماء وانا لخزان علم الله فى الارض وبالجملة
الظاهر روايته حسن عقيدته قوله فى سويد مسلم ثقة آه الظاهر انه من جش وفى مقط ايضا
توثيقه عن جش ولعل فى نسختى سقطا وليس عندى نسخة غيرها الا من الكتاب ولا من جش قوله
فى سهل بن احمد لا وجه آه مر الجواب فى ابرهيم بن صالح وحال لا باس به فى الفائدة الثانية
فلاحظ وكذا ضعف تضعيف غض كيف وان يقاوم ما نصه جش سيما وان يوافقه الشيخ
حيث نص على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشىء وهو دليل العدالة كما ذكر فى الفائدة
الثالثة بل الظاهر من التلعكبرى وابنه ايضا ذلك ومر يكتفى بادون من ذلك كما ذكر فى الفائدة
الاولى قوله سهل بن بحر يروى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه واستناده
اليه قوله فى سهل بن الحسن روى عنه اخوه محمد وروى عنه ابن الوليد وعنه ابن بابويه كما
سيجىء فى عبد الرحمن بن محمد وفى رواية القميين سيما ابن الوليد كما بر عنه ايماء الى
نباهته بل الاعتماد عليه بل وثاقته لما مر فى الفوائد وكذا الحال فى يوسف قوله سهل بن
زياد اشهر الان ضعفه ولا يخ من نظر لتوثيق الشيخ وكونه كثير الرواية جدا ولان رواياته
سديدة مقبولة مفتى بها ولرواية جماعة من الاصحاب عنه كما هو المشاهد وصرح به هنا جش بل
رواية اجلائهم عنه بل واكثارهم من الرواية عنه منهم عدة من اصحاب الكلينى ويجىء ذكرهم فى

الخاتمة

الخاتمة والكلينى مع نهاية احتياطه فى اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما هو ظاهر ومشهور
ويشير اليه ما سيجىء فى ترجمته اكثاره من الرواية عنه بمكان سيما فى كافيه الذى قال فى خصوصه
ما قال فتامل وبالجملة امارات الوثاقة والاعتماد والقوة التى مرت الاشارة اليها مجتمعة فيه
كثيرة مع انا لم نجد من احد من المشايخ القدماء تامل فى حديثه بسببه حتى ان الشيخ ره مع انه
كثيرا ما تامل فى احاديث جماعة بسببهم لم يتفق فى كتبه مرة ذلك بالنسبة اليه بل وفى
خصوص الحديث الذى هو واقع فى سنده ربما يطعن بل ويتكلف فى الطعن من غير جهته ولا
يتامل فيه اصلا فتامل فان قلت لعل ذلك لانه كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة قلت
هذا مع بعده فى نفسه كما هو ظاهر فيه اولا ان كل واحد من الامارات جملة المشايخ من امارات الوثاقة
والاعتماد حسب ما ذكرنا وثانيا بينا فساده فى الفائدة الثالثة عند ذكر وجوه تصحيح
روايات احمد بن محمد بن يحيى ونظائره وثالثا انهم ربما تاملوا فى السند الذى هو فيه من غير
جهته ولم يتاملوا فيه قط كما اشرنا ومنهم المفيد فى رسالته فى الرد على الصدوق حيث ذكر
حديثا دالا على مطلوب الصدوق سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمى عن محمد بن اسمعيل
عن بعض اصحابه عن الص ع فطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده فى الاتيان بها وتشبث
فى طرحه وانه لا اصل له بما امكنه وقدر عليه ولم يقدح فى سنده الا من جهة الارسال
ورابعا ان شيخية الاجازة دليل الوثاقة بل ربما جعلوها فى اعلى درجاتها كما مر فى الفائدة
وحاشا لو تم ذلك لزم الحكم بصحة احاديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى وامثاله كما عليه خالى ره قال
المحقق الشيخ محمد فان قلت قد تقدم ان رواية الاجلاء عن الضعفاء نادرة ورواية الكلينى
عن سهل فى غاية الكثرة فلم لا يرجح بها قول الشيخ بانه ثقة وقوله بانه ضعيف وان ترجح بقول
جش الا ان قول جش السابق دال على ندرة رواية الاجلاء عن الضعفاء ويؤيد توثيق الشيخ
قلت لا وجه للترجيح على وجه يقتضى العمل بروايته بل غاية التعارض انتهى فيه اولا ان تضعيف
الشيخ لا يدل على القدح فى نفس الراوى كما مر فى الفائدة الثانية وليس ما ذكرت الا من
الخلط بين اصطلاح القدماء والمتاخرين كما خلط جمع فى قولهم صحيح الحديث فحكم بارادة العدالة

فاعترضنا وغيرك ايضا عليهم به وعلى الفرق بناء المحقق الان فان ظنت نفس بتضعيفه و
ان لم يبك لاالا ان الظان منشأ شهادة احمد بن محمد بن عيسى عليه واخراجه من قم قلت فاذن
يرتفع الوثوق لما مر في الفائدة في ذكر الطيارة وقال المحقق المذكور ان اهل قم كانوا يخرجون
الراوي بمجرد توهم الريب وقال الجد ان ابن عيسى اخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم عن
الضعفاء وايرادهم المراسيل وكان اجتهادا منه والظاهر خطأه ولكن كان رئيس قم والناس
مع المشهورين الا من عصمه الله ولو كنت تلاحظ ما رواه كما في باب النص على الهادي و

انكاره النص للتعصب الجاهلية بانه لم قدمتم علي وذكره هذا العذر بعد الاعتراف به لما
كنت تروي عنه شيئا ولكنه تاب ونرجوا ان يكون تاب الله عليه الى ان قال واما الكتاب
المنسوب اليه ومسائله فذكرها المشايخ سيما الصدوق وان وليس فيه شيء يدل على ضعف
او غلو في الاعتقاد ومر في ترجمته عدم توثيق حتى اياه بل وربما كنت فيما قال في علي بن محمد
شيره بل ربما يظهر منه في هذه الترجمة عدم ثبوت غلوه وكذبه عنده حيث لم ينسبه هو
بنفسه بل ذكر ان شيخه ذكر ان احمد فعل كذا فتامل وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش
ما يشهد ايضا فلاحظ وذكرنا في زرارة ما ينبغي ان يلاحظ وكذا ما في غيره من الاجلة وايضا
روى عن سهل في كتب الاخبار شيئا كثيرا وتوحيد ابن بابويه وغيرها احاديث تدل على عدم كونه

غاليا وفاسدا لنسبته اليه وهي من الكثرة بحيث لا تحصى فتتبع لعله يحصل لنا القطع وسيجيء
في علي بن حكم ما يشهد وثانيا ترجيح الضعيف بقول جش ايضا محل نظر لا مكان ان اورد منه
ولو كان احد له فيه ما مر وانا ودت قوله ضعيف في الحديث غير معتمد فيه فيه انه لا يدل
على الجرح وان سلمنا دلالته ضعيف عليه كما مر في الفائدة بل ربما يشعر بخلافه وحكم المشايخ بعدم
المنافاة بين توثيق الشيخ وقول جش ضعيف في الحديث في شان محمد بن خالد البرقي ومر في سلمة بن
الخطاب عن جش كان ضعيفا في حديثه عن ضعيف وربما يظهر من صه ايضا ذلك فيه وربما يومي ايضا
قولهم فلان فاسد المذهب ضعيف الرواية وفلان وان كان فاسد المذهب الا انه ثقة في
الرواية وهما منهم في غاية الكثرة وفي معوية بن عمار وزياد بن ابي الحلال ما ينبغي فتامل ومر في

القايرة

الفائدة الفرق بين ثقة وثقة في الحديث على انه يحتمل ان يكون ذلك ايضا من جملة ما ذكره من شيخه
برجوع ذلك الى الكل لقوله رواه عنه جماعة مع قوله في عبد الله بن سنان وغيره ما قال فيكون له
نوع تامل فيه ايضا ولعل ابن نوح ذكر الضعف في الحديث وعقيبه ضعيف فاختار الاول لانه اقوى الى
من الثاني عنده كما هو الظاهر في غير الموضع وذكروا في ابن نوح ما ذكروا وفي عقيبه ما اشير اليه ايضا
نوع تامل فتامل وثالثا قولك غاية الامر التعارض لو سلم لا اقتضى التوقف لا الحكم بالضعف
الا ان يخالف المشهور فيه ولعله ليس كذلك بل يحكم في مواضعه الا ان يقول برجحان الجرح حينئذ
تامل فيه وكيف كان فالقاعدة المسلمة على ما مر في الفائدة ان الجمع مهما امكن بارتكاب
خلاف ظاهره لازم وطريق الجمع ظاهر مما ذكرنا وما شهد به احمد مع كونه في غاية الضعف لو
سلم معارضته فغير لازم ان يكون كل كذب من تقصير وحرام كيف وقد مر في المشهور وربما فيه
ولا بعد في كونه من اسباب الضعف عند القدماء كنظائره مما اشير اليه في الفائدة فتامل
مع احتمال ان احمد توهم كونه من تقصير او حراما فتامل على انه مر في الفائدة ما فيه ايضا فلاحظ و العلو
لو سلم عدم امكان توجيهه غاية الامر ان يكون موثقا اذ الغلاة خالهم حال الفطحية والواقفية
واشباههما بالنسبة الى الادلة والكفر ملة واحدة الا توهم اشتراط الاسلام في الراوي وفيه
عدم ثبوت اجماع حجة على ذلك بل وعدم ظهوره سيما بالنسبة الى مثل الغلو بل لا يخفى على
المتتبع في الرجال وكتب الاخبار ان مشايخنا القدماء ورواتهم كانوا يعتمدون على المتهمين
من الغلاة بالنسبة الى الرجال والاخبار فلاحظ وقول الفضل لا يدل على قدح واستثناء ابن
الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى على ما سيجيء فيه لو سلم دلالته على القدح لعله لما فعل
احمد لانه كان المرجح في قم وكيف كان يظهر حاله في الفائدة فتامل مع ان شت ذكر في هذه الترجمة
روايته ورواية غيره من اعاظم قم عنه بر سهل بن يعقوب في حاشية الكفعمي في الفصل الثالث
والعشرين هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب بن اسحق الملقب بابي نواس قيل لقب بذلك
لانه كان يظهر الطيبة والتخالع ليظهر التشيع على الطيبة فيامن على نفسه فسموه بابي نواس لما لم
قال كنت اخدم الامام الهادي عليه السلام بسر من راى واسعى في حوائجه وكان يقول اذا سمع من يلقبني به

انت ابو نواس الحق ومن يقدمك ابو نواس الباطل فتامل قوله سهيل سيجئ في الكنى ما ينبغي
ان يلاحظ ومر في بيان روايته عن الرضا ع وقول شيخنا المكلم فيه مدح عظيم وقول كا
البعض لعله لم يثبت عنده ولذا اسند اليه منكرا اسمه ولعل مراده من غض مشيرا الى عبارته
المتقدمة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلا عن ان يعارضه جش ويثبت رواية احمد بن محمد بن عيسى كتابه و
الشيخ عليه هنا وما كان من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن ولعلي بن سالم هشام
بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج قوله سيف التمار يظهر من روايته كونه من الشيعة ويروي عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكان ابن المغيرة بن سليمان النسبة الى سليمان نسبة الى
الجد وسيجئ المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحدا والله يعلم قوله في سيف بن عميرة قال
الشهيد آه قال جدي لم نر من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكان وقع عنه سهوا انتهى
ويروي عنه ابن ابي عمير وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية و
سديدها وروايات معتنى بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو فيه فتامل قوله سيف بن
المغيرة فيه ما مر في سيف التمار قوله شاذان بن الخليل سياتي في يونس قال حدثني
ابي الخليل الملقب شاذان على ما في النسخ فتامل وفي محمد بن سنان ما يدل على كونه من
العدول والثقات من اهل العلم فتامل والمشهور حسنه وسيجئ في ابنه الفضل تعداده في جملة
من روى عنه علي بن جعفر يومي الى نباهته وفي محمد بن ابي عمير قال سألت ابي رحمه الله وهو من
امارات الحسن والجلالة فتامل شاذويه بن الحسين القمي سيجئ في محمد بن عنه رواية معجزة
عن الجواد فتامل قوله شاهويه بن عبد الله في كا وكشف الغمة روي النص على ابي محمد
العسكري ع عن ابيه ع شباب الصيرفي محمد بن الوليد سياتي قوله شبث الباء آه
في صط وبعض النسخ بالياء المنقوطة تحتها نقطتين تامل قوله شديد بن عبد الرحمن في
بكر بن محمد ما يشير الى جلالته وربما يظهر من مواضع انه من مشاهير الشيعة وذكرنا ايضا في سديد
ما ينبغي ان يتامل قوله في شريف بن سابق ضعيف مضطرب هو من غض وفيه ما مر في الفائدة
الثانية شريك بن عبد الله القاضي في كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب عن جده

عبد الله ان المهدي قال له يا شريك ما تقول في احكام المسلمين قال ولم يا امير المؤمنين قال
لخلافك الجماعة ولقولك بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب قال فما قال جدك العباس
وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس فمات وهو عنده افضل الصحابة وقد شاهد
كبراءهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج عن الدنيا واما عبد الله
فضارب معه بسيفين وشهد حروبه وكان فيها رأسا متبعا وقائدا مطاعا الى ان قال وخرج
شريك وما كان بين غزله وبين هذا المجلس لا جمعة وفيه ايضا ان شريكا قال كان يجب على ابي بكر
ان يعمل مع فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب عليه ان يستحلفها على دعوتها ان النبي صلى الله عليه وآله
اعطاها فدك في حيوته وان عليا وام ايمن شهدا لها بقي ربع الشهادة فردها بعد انتشاه قد بين
لا وجه له الا ان قال الله المستعان في مثل هذا الامر يتعمد او يجهل لكن سيجئ في محمد بن مسلم
ذمه الا ان يكونا متعددين فتامل قوله شعبة بن الحجاج قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر
يعني الصادق ع من الائمة الاعلام شعبة بن الحجاج فتامل شعيب ابو صالح روى عنه فضالة و يحتمل
ان يكون شعيب المحاملي فتامل قوله شعيب بن اعين مر في زياد بن المنذر ما ينبغي ان يلاحظ
ويروي عنه صفوان وابن المغيرة شعيب بن عبد الله بن سعد الاشعري سيجئ في اخيه
عيسى عن قي انه من اصحابهما وتصحيحه توهم وجعله شعيب بن بكر بن عبد الله ويظهر وجه توهمه
في عيسى وسيجئ في اخيه الاخر عمران ما يشير الى نباهته وتوثيق ما مر في احمد بن محمد بن عيسى قوله
شعيب المحاملي هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ قوله شعيب بن مرثد لاحظ ترجمة اخيه
يظهر الى امور قوله في شعيب بن علي آه وكيف كان ترى الجواب في ابرهيم بن صالح منضما الى ما
مر في الفائدة الاولى قوله شعيب بن ميثم هو والد يعقوب الثقة واخو صالح الصالح شعيب
بن واقد للصدوق طريق اليه وهو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجل مناهي النبي المذكورة في الفقيه
والامالي وربما يظهر من الامالي الاعتماد عليه وكونه من اهل الاعتداد وانه تم لشعيب المرفا ايضا
شقران هو احمد بن علي وقد مضى شقيق بن ابي عبد الله اخو داود مضى ما يشير الى معروفيته
وشهرته قوله في شهاب بن عبد ربه وقد سبق آه اشارة الى عقله صحة والشهيد في المقام

قال المحقق الشيخ محمد اعتماد الشهيد على المدح لعدم وجود جش عنده انتهى لكن الظاهر للاخطة ما
ذكره جش في هذه الترجمة فتامل قوله شهر بن عبد الله في كشف الغمة عنه قال كنت عند ام
سلمة فسلم رجل فقيل من انت فقال ابو ثابت مولى ابي ذر قالت مرحبا الى ان نقلت قول النبي صلعم
علي مع القران والقران معه لن يفترقا فتامل شيبة ابو عبد الله الحيري من مشايخ الاجازة
ادركه جش ويذكره مترجما ويجيئ في الكنى شبث بن ربعي لعنه الله مرشبث بالباء الموحدة
قوله فصالح ابو خالد والظ آه فيه ما سيجيئ في صالح بن خالد وباب الكنى صالح بن ابي صالح
في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه وكيلا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى وليس ممن
استثني ولعله صالح بن محمد الجليل قوله صالح بن ابي حماد روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم
يستثن قوله فصالح بن الحكم ضعيف فيه ما مر في الفائدة الثانية وروى عنه جعفر بن بشير
بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا الى انه يروي كتابه جماعة فتامل الفائدة
الثالثة قوله فصالح بن خالد والظ آه بعيد والظ انه خالد بن يزيد او خالد بن سعيد ولعل
الاول ارجح بناء على تكنيته بابي خالد كنية جده ابي خالد القماط المشهور كما مر عن د في صالح
ابو خالد واستصوبه العلامة هناك وفي باب الكنى نقلا عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد ما
مر الا ان الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع من التحريف والتصحيف وغيرهما فيها
واعترف المحققون ايضا بذلك مع ان مصحح ابن خالد كما ذكره جش وما ذكره في خالد بن سعيد مما
فيه وما في المقام لم يظهر وجه تام والمستفاد من كلام المحققين ان ابا خالد القماط هو يزيد كما
سنذكر وعلى اي تقدير لعل صالحا القماط رجلان ابن خالد وابن سعيد كما هو المستفاد من جش
والشيخ ومما فيه اختلاف سند كتابيهما عن جش والشيخ كليهما مضافا الى ان في ابن سعيد عن جش
يروي كتابه جماعة الى غير ذلك من اسباب التفاوت التي تظهر بالتامل هذا وصفوان وفيه اشعار
بوثاقته قول صالح بن رزين رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب
تشير الى وثاقته وروايته عنه الى نوع اعتماد عليه وفي كا عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال
دفع الي شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكوة اقسمها فاتيته يوما فقال لي هل قسمتها فقلت لا فاسمعني

كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان بقي من الدراهم فقمت مغضبا فقال لي ارجع احدثك
بشيء سمعته من جعفر بن محمد فرجعت فقال قلت اللهم اني اذا وجدت زكوتي اخرجتها
فادفع منها الى من اثق به يقسمها الحديث فتدبر قوله صالح بن سعيد مر عن جش خالد بن سعيد
ابو سعيد القماط فيكونا ناخوين متشاركين في الكنية ويحتمل ان يكون الاول هو التثبت عنده و
ذكر هنا ثبتا للمحتمل لما وجد من كلام ابي العباس على قياس ما ذكرنا في الحسين بن محمد بن الفضل
فلاحظ ولعل ما سيجيئ عن د في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هكذا وكذا عدم توجه
الشيخ الى ذكر خالد في كتابه من كثرة مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان آه وكونه ثقة
وتوجهه لصالح مكررا بان يكون عنده صالح لا خالد بعكس جش فتامل قوله في صالح بن السندي
روى عن يونس آه روى عنه كتبه وربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا في اسمعيل بن مراد
فيشير الى ثقته كما مر في الفوائد ويشير اليها ايضا رواية جعفر بن بشير عنه كما مر فيها ايضا مضافا
الى اكثاره من الرواية عنه وتوثيقها رواية ابرهيم عنه لما مر في ترجمته وانه كثير الرواية وسديد
الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر فيها وهو فيه فتامل وسيجيئ بعض احواله في مقام ذكر
مشيخة الفقيه قوله فصالح بن سهل قال ابن الغضائري آه مر الكلام في مثله في الفائدة
الثانية مضافا الى ان الظ ان نسبته الى الغلو من روايته انه اعتقد الربوبية فيه م و
سيذكر في محمد بن اورمة حديث آخر فيه ولا يخفى ان الظ من الروايتين رجوعه عما كان
اعتقده ويجيئ في اخر الكتاب في الفائدة التاسعة حديث آخر عنه دال على بطلان الغلو
ومر في الفائدة الاولى الكلام فيمن كان فاسد العقيدة ثم رجع فلاحظ ويروي عنه الحسن بن
محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه قوله صالح بن عبد الله الخلال يمضي في شاهويه ما يشير الى
معروفيته صالح بن عبيد سيذكر بعنوان مروك قوله فصالح بن عقبة بن قيس كذاب آه الظ انه
من غض ومر ما فيه في الفائدة الثانية مع ان الظ من جش عدم صحة ما نسب اليه سيما من قوله كتاب يرويه
جماعة آه ويؤيد عدم الغلو ما في جح وست وروايته في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو كما مر فيها
وفي الفائدة الثالثة قال جدي لظ ان الغلو الذي نسب اليه غض للاخبار التي تدل على جلالة

حكم آية الاسعف ... (marginal note)

فقد الائمة كما رايناها وليس فيها غلو ويظهر من المصنف يعني الصدوق انه كان معتمد الاصحاب في هذا
ذكر اخباره المشايخ وعملوا عليها انتهى صالح بن العلاء المدني مر في ابراهيم بن عبيد الله عن مصط
مع تامل فيه قوله صالح بن محمد الهمداني الظاهر انه والد العرهان الثقة الجليل محمد بن صالح محمدة
يظهر من ترجمته ان اباه كان وكيلا للعسكري والصاحب عليهما السلام ولا يبعد ان يكون اخا ابرهيم بن محمد
الهمداني الذي هو واولاده كانوا وكلاء ويظهر من الشيخ انه عبر صالح بن محمد بن سهل الوكيل الذي
هو من اصحاب الجواد ع وورد ذم كما مر في صالح سهل فتامل قوله في صالح بن ميثم وعليها بخط
الشهيد آه مر الكلام فيه في الفائدة الثالثة مضافا الى الفائدة الاولى فلاحظ وهو التمار الاسدي
ومضى في الحبابة الوالبية ما يظهر منه حسن عقيدته وسيجيء في ترجمة ابيه ما يظهر منه حسنه في الجملة
صالح النيلي هو ابن الحكم قوله الصباح الحذاء الاخفاء في اتحاده مع ابن الصبيح الثقة وذكره
في ق ع لا ينافيه كما مر في ادم بن المتوكل وغيره ويروي عنه جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي
نصر وفيه اشعار بثقته قوله الصباح بن السيابة للصدوق طريق اليه وعلم حالي من المشيخة حين
لذلك ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمان وفيه ايماء الى ثقته وفي الكافي في باب درجات
الايمان عنه عن الصادق ع قال ما انتم والبراءة يبرأ بعضكم من بعض ان المؤمنين بعضهم افضل من
بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ بصرا من بعض وهي الدرجات ويظهر منه كونه
من الاجلة فتدبر وفي اواخر الروضة عنه ايضا قال ان الرجل ليحبكم وما يدري ما تقولون فيدخله
الله عز وجل الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل النار
وان الرجل منكم ليملي صحيفته من غير عمل الى اخر الحديث فلاحظ الصباح الشافعي يروي عنه
ابن ابي عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب قوله الصباح بن عبد الحميد مضى في ابراهيم عن جش
انه يروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بكونه من الثقات قوله في الصباح بن قيس بن يحيى
زيدي آه الظاهر ان هذا اخذ عن غض فلا اعتداد به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وانه كان وجه
جماعة ولم يتعرض لفساد المذهب ومر في الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا لم يتعرض
للفساد ست وق وقد مر في البراء بن عازب عن كش انه من اصحابنا على وجه يؤذن بنباهة شانه ايضا

فلاحظ

فلاحظ والظاهر من صه اتحاده مع ابن يحيى قوله في الصباح بن موسى ثقة الظاهر ان توثيقه من
كلام كش في اخيه عمار انهما واخاهما قيسا ثقات في الرواية وفي افادة هذا التوثيق الاصطلاحي
محل نظر كما مر وربما يومي هذا الى كونه فطحيا ايضا مضافا الى ما نقل من بقاء طايفة عمار
على الفطحية لكن تامل في عدمه قوله في صبيح ابو الصباح يروي عنه آه فيه شهادة على الوثاقة
صرام ابو منصور سيابي قوله صفوان بن حذيفة قتل هو واخوه سعيد في صفين
وكانا معهم بسبب وصية ابيهما له مولى الصادق ع سيجيء ذمه في معتب قوله صفوان
صرح في العدة بانه لا يروي الا عن ثقة وعن الشهيد ره في اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا
على قبول مراسيله وسيجيء في موسى بن عيسى ايضا ما يدل على عدالته وقوله واعلم انه آه
فيه انه مر في زكريا بن ادم رواية معتبرة دالة على ذمه وذم ابن سنان وغيرهما على وجه يؤذن
باشتهاره فلا بد من التوجيه والعذر هو ما مر في زرارة وغيره من الاجلة وكذا ما سيجيء
في الفضل بن شاذان وغيره منهم من انه لدفع الشر عنهم وغير ذلك الصقر بن ابي دلف
من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى النص عنه في ابنه الحسن والقائم صلوات الله عليهما
وانه الذي يملأ الارض قسطا وكذا تفسير الايام في قول النبي ص لا تعادوا الايام انها الائمة
الاثنا عشر مع الرسول صلى الله عليهم على ما هو المشهور المعروف قوله صندل سيجيء في
هند بن الحجاج ما يومي الى معروفيته ولعله ايضا قوله صهيب فيه ما مر في خباب طرخان
النخاس ع كما في رواية ان الصادق ع دعا له بكثرة المال والولد قال فضربت اكثر اهل المدينة مالا
وكش ذكرها في ابنه بشر كما مر قوله طلحة بن زيد حكم خالي ره بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ
كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد ولا يخفى انه
ايضا من جملتهم قوله طريف بن ناصح كان في حد شيرا آه يحكمون بالعدالة من هذا ولا يخلو
من تامل كما مر لكن حديثه لا تامل في صحته قوله في عاصم بن حميد والذي وجدناه آه في مصط
ثم ذكر الشيخ عاصم بن الحسين في هذا الباب مهملا عاصم بن زياد يظهر من كتاب سيرة
الامام زهده وورعه واطاعته له ع قوله في عاصم بن ضمرة السلولي وكذا في ضه في اخر الباب

الاول وانه من خواصهم قوله في عاصم بن عمرو ولعله غير القرشي آه ان الامر كك فا يظهر من
مصط والوجيزة من البناء على الاتحاد محل تامل قوله في عامر بن جذاعة آه انه هو ابن عبد الله
آه انه كك وفاقا للوجيزة والبلغة ومصط ايضم ويؤيد مشيخة الفقيه وعبارة جش ه
مذكوريته مع الحجر بن زائدة في خبر المدح والذم معا قوله عامر بن جذاعة لا يبعد اتحاده
مع السابق وفاقا المصط والعذر ومضى في ابرهيم بن صالح عامر بن عبد الملك او ابن
مالك اخو مسمع وسيجيء في ترجمته عن جش انه اوجر من اخيه عامر قوله في عامر بن عبد الله
حديثا مرسلا قد اشرنا في حجر بن زائدة الى طريق اخر وسيجيء في المفضل بن عمر ايضم طريق اخر
بل آه انه حديث اخر لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكره من شمول الذم لحجر مضافا
الى ان آه مقبولية رواية الحواريين ومعروفيتها وشهرتها قوله عامر بن عمير يروى عنه صفوان
بواسطة ابن مسكان قوله عامر بن نعيم عدم خالي من الحسان وفي رواية ابن ابي عمير عنه شهادة
على الوثاقة ويروى عنه حماد بن عثمن قوله عامر بن واثلة في الخصال بعد ذكر حديث فقال
معروف بن خربوذ فعرضت هذا الكلام على ابي جعفر ع فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله
الحديث وفي هذا شهادة على حسن حاله ورجوعه لو صح كونه كيسانيا قوله عائذ الاحمسي
حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه وفيه انه عائذ بن حبيب ويروى فضالة عن جميل عنه
وفيه اشعار بالاعتماد عليه عائذ بن حبيب مر في حبيب ما يومي الى معروفيته وفي اخر الربيع
انهما عربيان عائذ بن رفاعة من اصحاب علي ع من اليمن كذا في صه عن ق ومر رفاعة في ترجمة
وسيجيء في عباية رافع قوله عباد بن سليمان يروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
روايته ويروى عنه الاجلة مثل محمد بن الحسين ابي الخطاب والصفار واحمد بن محمد بن عيسى
وغيرهم ومر في سعد بن سعد انه الراوي كتابه المبوب وفيه ايماء الى نباهته قوله في عباد
صهيب ترى آه وقوع اشتباه من كش فان ما في الحديثين انما وقع من عباد بن كثير
البصري كما يظهر من الاحاديث الواقعة في كتب الاخبار مع ان في الحديث الثاني تصريح
وهو قرينة على كون الاول ايضم بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا قول جش ثقة وكونه صاحب

كثير

كتاب يروى عن العامة وروايته ابن ابي عمير عن الحسن عنه والرواية التي رواها في ترجمة حماد بن عيسى
له وكذا عدم تعرض ست وقر وق لم لضاد العقيدة الى غير ذلك وبالجملة لا تامل في كون ابن
صهيب ثقة جليلا ولا شبهة ايضم وكثيرا ما رايناكش يروى الاحاديث الواردة في شخص
بالنسبة الى اخر لمشاركة في الاسم او الكنية او اللقب فلاحظ قوله عباد بن كثير الثقفي هو
غير البصري والبصري عامي مراي يطعن على العامة وهذا شيعي مخلص لم يروى عنه في كشف
الغمة عنه قال قلت للباقر ع ما حق المومن على الله قال من حق المومن على الله ان لو قال لتلك
النخلة اقبلي لاقبلت فنظرت والله الى النخلة التي كانت هناك فاشار اليها فرايتها اعتك
وفي الفقيه عن الحسن بن محبوب عن حنان بن سدير قال ان عبادا المكي قال قال لي سفيان
الثوري ارى لك من ابي عبد الله ع منزلة فاسئله عن رجل زنى وهو مريض الحديث قوله
عباد بن يعقوب مضى عن جش في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى نباهته وكونه من
المشايخ المعروفين بل وربما يظهر منه كونه من الشيعة موافقا لما يظهر من قب وهب
وحكم صب بانه عامي لعله لانه يتقي شديدا كما وقع منه بالنسبة الى كثير ممن ظهر كونهم
من الشيعة قوله عبادة بن زياد في الوجيزة والبلغة انه ثقة والظ عفلتهما العباس بن
جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في الصحيح عن الوشا قال سالني ان اسال الرضا ع
ان يحرق كتبه اذا قراها مخافة ان يقع في يد غيره قال الوشا فابتدأني ع اعلم ساحب
اني اذا قرات كتبه مزقتها ومضى ابوه جعفر وما يتعلق به في ترجمته العباس بن طاهر بن
طهير كان من الافاضل ره كذا في الخصال وروى عنه بواسطة واحدة وكناه بابي الفضل
قوله العباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار ذم منه ما سيجيء في ابنه عبد الله
ويظهر من بعضها فوق الذم وفي الوجيزة انه مختلف فيه وفي الروضة في الصحيح عن ابن مسكان
عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم واستذلالهم
امير المومنين ع فقال رجل فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه من العدد فقال ع ومن بقى
منهم انما كان جعفر وحمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام

عباس وعقيل وكانا من الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفر كانا بحضرتهما ما وصلا الى ما
وصلا ولو كانا شاهديهما لاتلفا انفسهما وفي عيون اخبار الرضا ع عن الرسول صلى الله عليه وآله قال لعلي
فاطمة والحسن والحسين ع والعباس وعقيل انا حارب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم قال مصنف
هذا الكتاب ذكر عقيل والعباس غريب في هذا الحديث لم اسمعه الا من محمد بن عمر الجعابي قوله
العباس بن عتبة اللهبي من اولاد ابي لهب اخو عبد الملك وعبد الكريم الثقة **عباس** بن عمر
بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان مر في بكر بن محمد بن حبيب عن جش ما يظهر منه جلالته و
سيجيء ايضا في علي بن الحسين بن موسى مضافا الى انه اخذ اجازة علي بن الحسين عنه ومر في
الحسين بن مخارق ايضا **قوله** عباس بن عيسى هو والد محمد الثقة الراوي عنه **قوله** عباس بن محمد
هو عباس بن موسى الثقة احدهما انسبه الى الجد او كتب محمد مصحفا وقال جدي **قوله** العباس بن
معروف تركناه وليس كك لما في قنا واحمد بن محمد بن عيسى ايضا **عباس** مولى الرضا ع وفي نسخة
كشف الغمة التي عندي عباس بالمثناة من تحت والشين المعجمة **قوله** في العباس بن موسى النخاس و
يحتمل ان يكون الوراق والظاهر من الوجيزة والبلغة الاتحاد **قوله** عباس النجاشي في العيون
في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي الاسدي قال قلت للرضا ع انت صاحب
هذا الامر قال اي والله على الانس والجن ومما ذكرنا ظهر ما في قول جدي ره من ان ما في
ضا من العباس النجاشي هو العباس بن موسى النخاس وهو تصحيف سهوا **قوله** عباس بن
الوليد في كا في كتاب الزكوة عن عبد العزيز ان ابا بصير قال للصادق ع ان لنا صديقا وهو رجل
صدوق يدين الله بما ندين به فقال من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال
رحم الله الوليد الحديث **قوله** عباس بن هشام في المدارك انه مجهول كما نقل عنه وهو
غفلة **قوله** عباس بن هلال حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه ويقوى روايته كثرة رواة
نسخته وفي كتاب الملابس من كا يصفه بكونه مولى ابي الحسن ع ومر في الفوايد ما فيه **قوله** في عباد
بن ربعي وفي نسخة آه وقد اخرى عباده كما مر ومر في الحبابة الوالبية ما يظهر منه حسن عقيدته
وفيها عباد **قوله** عباية بن رفاعة مر عنه بعنوان عابد **قوله** عبد الاعلى بن اعين الظاهر اتحاد

المفيد

المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق ره انه من فقهاء اصحاب الائمة ع وخاصتهم والرؤسا
الاعلام الى غير ذلك مما ذكرنا في ترجمة زياد بن المنذر ويروي عنه حماد بن عثمان وسنذكر في
اتحاده مع مولى آل سام ويظهر من بعض المواضع تكنيته بابي محمد **قوله** في عبد الاعلى مولى
آل سام نقل كش آه ويظهر من غير ذلك من الاخبار فضله وتدينه منها ما هو في كا في باب ما يجب على
الناس عند مضي الامام ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة وفيه اشعار بوثاقته وكذا كونه كثير
الرواية ورواياته مفتى بها ويروي عنه غير جعفر من الاجلة هذا مضافا الى ما ذكرنا في عبد
الاعلى بن اعين في مقط فقد صرح في كا في باب فضل نكاح الابكار بان عبد الاعلى بن
اعين هو مولى آل سام ويظهر من ق هو وغيره لذكرهما انتهى وتقدم في آدم بن المتوكل و
ابرهيم بن صالح عدم ضرر التكرار لمثل ما ذكر وصرح جمع بان الشيخ يكرر وفي الوجيزة انه ممدوح
والبلغة في مدحه تامل اقول لا وجه له بعد قبول ما ذكر فيه في غيره وامثاله وعدهم من الممدوحين قال
جدي ره ذكر بعض الفضلاء انه لا ينفع لانه شهادة لنفسه لكن العلامة والاكثر اعتبروها ونقل فضلاء
الاصحاب ذلك عنه ولو لم يكن لهم من القراين ما يشهد بصحتها لما نقلوها في كتبهم سيما الرجال
لكن الشهادة للغير اقوى انتهى **قوله** عبد الجبار بن اعين سيجيء في عبد الرحمن مدحه ظاهرا
قوله في عبد الجبار بن العباس الشبامي في الجالس عن السمعاني ان الشبام بكسر الشين المعجمة
وفتح الباء الموحدة ثم الميم بعد الالف مدينة باليمن اهلها جميعا من غلاة الشيعة و
طائفة من همدان نزلوا الكوفة وعبد الجبار بن عباس الشبامي الهمداني الكوفي المحدث منهم و
كان في التشيع غاليا انتهى لا يخفى انه يظهر منه انه من المحدثين المعروفين الاجلة البالغين
في التشيع الزايدين فيه لا انه من الغلاة فتدبر **قوله** عبد الحميد بن ابي العلاء مر في سليمان بن
خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة حماد اشعار بكونه
من الثقات وسيجيء في المعلى انه ابن اخيه وتضعيف غض ليس بشيء ولعله ضعفه بما ضعف به المعلى
وسيجيء ما فيه **قوله** عبد الحميد بن ابي العلاء الازدي مر في الحسين بن ابي العلاء ما يظهر منه
وغيره اتحاده مع السمين الثقة وظاهره هنا التعدد ومر فيه وفي خالد بن طهمان ما ينبغي

ان يلاحظ وحسنه خالى لان للصدوق طريقا اليه وعبد الحميد بن خالد هو هذا **قوله** عبد
الحميد بن بكر بن اعين سيجئ فى اخيه عبد الله روايته عن ظم ره **قوله** فى محمد بن عبد الحميد وكان ثقة
ظاهر العبارة انها ماخوذة عن جش فى محمد بن عبد الحميد مضافا الى ان الظ انه كك ظنا بان
التوثيق راجع الى الاب وهو الظ من سوق العبارة واستبعاد الشهيد الثانى ذلك ليس بشئ
بعد الظهور من العبارة وانه ربما يوثق فى ترجمة الغير وانه لم يذكر عبد الحميد بترجمة على حدة وان
قال المحقق الشيخ محمد ان جش ذكر عبد الحميد من دون توثيق فان كان مراده ما فى عبد الرحمن بن
سالم ففيه ما فيه وقوله السند عنه مرحاله فى الفوائد وقوله واما ما فى ظم آه لا يخفى ما فيه فكانه
غفل عن ترجمة محمد بن عبد الحميد قال جدى قد ذكرنا فى ابواب التجارات ما يدل على توثيقه
انتهى اشار بذلك الى ما فى يب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم
يوص فرفع امره الى القاضى فصير عبد الحميد القيم بماله الى ان قال فذكرت ذلك لابى جعفر ع
الى ان قال ع ان كان القيم مثلك او مثل عبد الحميد فلا باس وتسقط ذكر الرواية فى شان
عبد الحميد وذكر فى متن الرواية فصير عبد الحميد بن سالم القيم بماله آه وكك المحقق الاردبيلى
فليلاحظ التهذيب اذ ما وجدت لفظ ابن سالم فى نسختى مع ان ابن سالم من اصحاب الصادق ع والكاظم ع
وابو جعفر فى الرواية هو الجواد ع وهذا يشير الى كونه ابن سعيد الاتى ولعل الكل متحد لان الظ
اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا لجدى ره وسيجئ فى محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد
العطار مولى بجيله ويكون احدهما النسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايضا وجود لفظ ابن سالم
على ما ذكرت عن المحققين فتدبر والمحقق الاردبيلى ره اتى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل
فتدل على عدالته ايضا **قوله** عبد الحميد بن سعيد فيه ما مر انفا وروايته صفوان عنه تشهد
على الوثاقة **قوله** فى عبد الحميد العطار احتمال الاتحاد لا تامل فى الاتحاد لما اشرنا ويجئ فى
محمد بن عبد الحميد فتدبر **قوله** فى عبد الحميد عواض فيه ثلث لغات ما فى صه ود وعند
بعض موافقا لما فى بعض باعجام الاول واهمال ويجئ فى خرازم ذكره **قوله** عبد الحميد بن نوح قد
مر الحماد ودمر فيه **عبد الحميد** بن النضر روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وفضالة وهو

امامى **قوله** عبد الحميد الواسطى فى كتاب الايمان من كا حديث يدل على حسن حاله **قوله** عبد
الخالق بن عبد ربه مر توثيقه فى ترجمة اسمعيل ابنه فلاحظ **عبد ربه** بن اعين هو زرارة المشهور
الجليل **قوله** عبد ربه بن ابى ميمونة مر فى اسمعيل بن عبد الخالق ما يشير الى حسن ما فيه
قوله فى عبد الرحمن وفى بعض النسخ آه لا يخفى انه ابو خيثمة بن عبد الرحمن وقد مر فى
ترجمته ما يومى الى نباهته ما فيه فتامل **قوله** فى عبد الرحمن بن حماد رمى بالضعف آه فيه ما
اشرنا اليه فى الفوائد **عبد الرحمن** بن اصرم مر فى ابيه اصرم **عبد الرحمن** بن احمد بن على مر
فى ابيه ما يظهر منه جلالته **قوله** عبد الرحمن بن احمد هو اخو عبد الله الجليل المعروف بالبرقى
سيجئ فى ترجمته ما يشعر بحسن وجلالة فيه **قوله** فى عبد الرحمن بن اعين ضعيف محمد
آه اجبنا عن امثاله فى ابرهيم مع ان محمدا ليس بضعيف على ستعرف **قوله** عبد الرحمن بن
بدر فى الوجيزة والبلغة انه ثقة وفيهما فيه وفى الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود
المنقرى ولم يذكره فى البلغة مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد هنا **قوله** فى عبد الرحمن بن
الحجاج وفى الكافى آه ادراك محمد بن عمرو الزيات الصادق ع بعيد بملاحظة الاخبار وقول علماء
الرجال ويحيى بن حبيب مات فى عصر الرضا ع والظ وقوع سهو من النساخ وان ابو الحسن ع وان
امكن ان يوجه بتوجيهات بعيدة وقوله ويمكن اضه على ضرب من التوجيه والشاهد ما فى الفقيه
وكان موسى ع اذا ذكر عنده قال انه لثقيل فى الفواد والمشعر كلمة فى قال جدى موقر ومعظم فى القلوب
او فى قلبى ويمكن ان يكون المراد انه كان يعظم ابا الحسن ع والظ انه مدح لا ذم كما توهم بخلاف ما قيل
على الفواد ثم ذكر حديث ابن ابى نجران وقال ويمكن ان يكون تبديل فى معلى من النساخ وقوله و
رجع الى الحق آه قال جدى ره على ما انهم ثم ذكر مثل ما ذكر المص وقال وانقطاعه الى اهل البيت
اشهر من ان يحتاج الى البيان اقول لا يخفى على المطلع انه من اعاظم متكلمى اصحابنا وفقهائهم
واستاد صفوان بن يحيى وغيره من الاعاظم فى كتاب الظهار من يب عن المثنى قال سال
صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج وانا حاضر عن الظهار فقال سمعت آه فتدبر
ويمكن ان يكون قوله ورجع الى الحق يعنى عما رمى به من الكيسانية الى الحق فى زمان الصادق ع وروى

عنه وضمانه وكيل الانسل لعله لا يخ عن لطهو اذ الواو لا يقتضي الترتيب فتامل **قوله** عبد الرحمن بن
خليل في الخالص انه عبد الرحمن وانه هجمي عثمان فحيسه فلخصه علامة **قوله** عبد الرحمن بن سالم
يروى عنه ابن ابي نصر البزنطي وفيه شهادة على الوثاقة والتضعيف عن غض كما اشرنا اليه في
سالم ابيه ومضطرب فلا عبرة به **قوله** في عبد الرحمن بن سيابة اسند عنه رجاله وفي الوجيزة
والبلغة انه ممدوح ولعله لما ذكر ويروى عنه فضالة بواسطة ابان وغيرهما من الاجلة وهو
مقبول الرواية وفي صحيحة عبد الله بن سنان انه سال ابن ابي ليلى عن حكم ما اذا اوصى بحج في
ماله فتامل وفي الحسن بابرهيم عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الى ابو عبد الله عليه السلام الف دينار و
امرني ان اقسم في عيال من اصيب مع زيد كذا في الامالي وسيجيء عن كش في عبد الله بن الزبير
بطريقين والطريق الاخر عن احمد بن محمد بن عيسى عنه وفيها اشهادة على وثاقته وفي كشف الغمة
روى هذه الرواية والحكاية عن ابي خالد الواسطي لكن الاول اقوى واظهر مع احتمال التعدد و
لعل الذم على تقدير الصحة كان في اوايل حاله مع قوله للتوجيه ايضا فتدبر **قوله** في عبد الرحمن بن
عبد ربه في سره انه الظ انه عنه عبد الرحمن بن عتيك سيجيء في عبد الرحيم القصير عبد
الرحمن بن عمرو بن مسلم هو ابن ابي نجران عبد الرحمن بن فرقد اخو داود مر في جش في
ترجمته ومر عن ق عبد الحميد ولعله اخوه فتدبر **قوله** عبد الرحمن بن كثير الهاشمي الظ اتحاده
مع القرشي ورواية هؤلاء الاجلة الثقات كثيرة تشهد على الاعتماد بل والوثاقة كما مر سيما
رواية المشايخ الاجلة الحديث رواياته في كتب الاخبار واعتناؤهم بها واعتمادهم وقبولهم
لها وافتاؤهم بمضمونها واكثارهم مما ذكر فتدبر **قوله** في عبد الرحمن بن محمد والحق انه العرزمي
وفي كتب الاخبار ايضا العرزمي وكذا في سهل بن الحسن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن عيسى
اخو احمد وبنان روى عنه بنان وهو عن محمد بن اسمعيل عبد الرحمن بن مسلم العامري
هو سعدان عبد الرحمن بن مهدي سيذكر في علي بن علي بن رزين عبد الرحمن بن ميمون هو ابن
ابي عبد الله عبد الرحمن بن نعيم اخو الحسين ذكر في ترجمته عبد الرحمن بن يوسف بن نحش
يعتمد عليه ابن عقدة ويستند اليه مر في داود بن عطا ما يشير اليه **قوله** عبد الرحيم بن روح حسنة

١٠٦

خالي لان للصدوق طريقا اليه في كا باب ان الاسلام قبل الايمان عنه قال كتب مع عبد
الملك بن اعين الى ابي عبد الله عليه السلام الايمان ما هو فكتب سالت رحمك الله الحديث وفي باب النهي
عن الصفة قال كتبت الى الصادق عليه السلام ان قوما بالعراق يصفون الله الى ان قال فكتب سالت
رحمك الله عن التوحيد الحديث ويظهر من رواياته كونه من العلماء فلاحظ وفي الروضة عنه قال
قلت للباقر عليه السلام ان الناس يفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا الحديث وفي احكام الحج من يب
قال ان عليه السلام السدير اصبتما الرخصة واتبعتما السنة بعد ما تعرض بابي حمزة الثمالي حين احرم من
الربذة ويومي كونه كثير الرواية وسديدها مفتي بمضمونها وسيجيء في عبد الرحيم القصير انه
يروي عنه حماد **قوله** عبد الرحيم بن عتيبة هو اخو عباس وعبد الكريم المتقدمين وفي ترجمته
بانه اخو عبد الملك دون عبد الكريم مع انه ثقة معروف ايماء الى نباهة شان عبد الملك
عبد الرحيم بن عتيك يروي عنه حماد وعبد الرحمن يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة
قوله عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من صنعاء اليمن سيجيء في محمد بن ابي بكر
همام ما يظهر منه حسنه وكونه فريد عصره في العلم وفي قب ابن همام بن نافع الحميري مولاهم
ابو بكر الصنعاني الحافظ مصنف شهير عمي في اخر عمره فتغير وكان يتشيع من التاسعة وفي
هب الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام صنف التصانيف مات عن خمس وثمانين سنة
في احد عشر ومائتين فظهر انه ادرك ايام الجواد عليه السلام ثماني سنين وهو المناسب لما يذكر في محمد
بن ابي بكر فلا يمكن ان يكون راويا عنهما فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني وابيه والشيخ توهم
فجعله ابا جعفر الاول وابنه والشيخ ربما توهم فجعل ابا جعفر هو الباقر مع انه الجواد
لاحظ التراجم يظهر لك هذا مع احتمال التعدد على بعد ولا امر بالنسبة الى المذكور في
الاسناد ولا الناس غير لظهور الطبقة فتامل عبد السلم بن الحسين مر عن جش في
عبد الله بن احمد بن حرب ما يظهر منه جلالته **قوله** عبد السلم بن سالم والظاهر من عبارة المفيدة
كونه من فقهاء اصحاب الائمة الى غير ذلك مما مر في زياد بن المنذر **قوله** في عبد السلم بن
صالح والقطان هما واحد اه لا يخفى ان الامر كما ذكره فان الاخبار الصادرة عنه في العيون

الا ان الحديث الصريح الناص على تشيعه بل وكونه من خواص الشيعة اكثر من ان يحصى وعلماء
العامة ذكروا انه شيعي قال الذهبي في ميزان الاعتدال عبد السلم بن صالح ابو الصلت رجل صالح
الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافضي خبيث وقال الدارقطني انه رافضي متهم وقال ابن
الجوزي انه خادم الرضا شيعي مع صلاحه ثم قال الحافظ عبد العزيز انه روى عن الرضا عبد
السلم بن صالح الهروي وداود بن سليمان وعبد الله بن العباس القزويني وطبقتهم وربما
يتوهم كونه عاميا من امثال هذا وذكرنا مرارا ان امثال هؤلاء ظهر من الخارج تشيعهم ثم يشتهر
بانه مخالط للعامة وراو لاحاديثهم كما ذكره قده قوله في عبد السلم بن عبد الرحمن هذه الرواية
آه مر الجواب في ابرهيم بن صالح وابن عمر مع انه قده اثبات ارتفاع الشرف والسند معتبر لما ذكره
المص ثم التعدد عند صه على ما مر في بكر لكن على هذا الاعتبار ايضا يحتاله لما مر هناك مع احتمال
تجدد رايه ايضا ومر ان بكر بن محمد من بيت جليل وانه متصف بالازدي كما في تي والوجيزة والبلغة
مع التصريح بالممدوحية وهو جد جعفر بن المثنى الثقة وقد مر في سند بعض الاحاديث فيه
والجواب عنه وعن ما مر في سليمان بن خالد اذ يظهر مما ذكرنا اتحاده مع عبد السلم بن نعيم
مضافا الى ظهوره في نفسه والتكرار اشرنا الى وجهه في ادم بن المتوكل عبد الصمد بن عبد
الشهيد الانصاري ابو اسد روى عنه الصدوق مترضيا قوله عبد العزيز بن اموي الظاهر
انه ابن نافع عبد العزيز القراطيسي في كا باب درجات الايمان وكذا في الخصال عنه عن الصادق
الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقط من دونك فيسقطك من فوقك فاذا رايت
من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق ولا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مؤمنا
فعليه جبره ولا يخفى دلالته على مدح عظيم عبد العزيز القزاز في كشف الغمة قال كنت
اقول فيهم بالربوبية الى ان قال هذا الذي قلت فيه نافلت الحديث وتقدم في اسمعيل بن
عبد العزيز فلاحظ عبد العزيز بن المختار قال الحافظ ابو نعيم من الائمة الاعلام
الذين يروون عن جعفر عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هؤلاء ظهر تشيعهم من
الخارج عبد العزيز بن مسلم يظهر من بعض رواياته حسن حاله عبد العزيز بن يحيى بن عبد

العزيز

العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى ره له كتب في الاصول والفروع فقيه
الشيعة الملقب بالقاضي كان قاضيا بطرابلس مصط قوله في عبد العظيم قال المجد آه ذكره في كتاب
الصوم من الفقيه مترضيا عليه قوله عبد الغفار بن القاسم يجيء توثيقه في الخبر عبد المؤمن ايضا في
عبد الكريم بن عبد الله بن نصر ابو الحسين يجيء في محمد بن يعقوب الكليني آه ما يشير الى حسن حاله
الجليل بل وكونه من مشايخ ابن عبدون قوله عبد الكريم بن عمرو قوى ثقة في صه طريق الصدوق اليه
الحسن بن هرون والحسين بن حماد وغيرهما اليه ويجيء في ترجمة كرام ما ينبغي ان يلاحظ ومضى في حمزة
بن بزيع ذمه قوله عبد الله بن ابرهيم ربما يحتمل اتحاده مع عبد الله بن محمد الحسيني الجليل و
يكون هنا نسبته الى جده كما اشرنا في اسحق بن ابرهيم واسحق بن محمد وسنشير في محمد بن ابي هيم
قوله عبد الله بن ابرهيم بن محمد هو عم سليمان بن جعفر الجعفري المشهور وجعفر ابو الثقة
عبد الله ابو جابر بن عبد الله الانصاري يجيء في عبد الله بن جعفر قوله عبد الله بن ابي
الجعد ليس هو عبيد بل اخوه كما مر في اخويه سالم وزياد ومر في رافع بن ابي سلمة انه من بيت
الثقات وعيونهم عبد الله بن ابي العلاء اخو الحسين مر فيه قوله عبد الله بن الاجلح ربما
يظهر من ترجمة الاجلح انه من الشيعة قوله عبد الله بن احمد الرازي استثني من رجال نوادر
الحكمة ويجيء في محمد بن احمد بن يحيى تمام ما فيه قوله عبد الله بن احمد بن عامر مضى في ابيه
احمد مدح لنسخة قوله في عبد الله بن احمد بن نهيك جعفر بن محمد آه ربما يعبر هذا الشريف
عن عبد الله هذا بقوله معلمنا ومؤدبنا عبد الله بن اعين في الوجيزة والبلغة انه ممدوح
ولعله لما في مصط في باب زيادات يب من صلوة الاموات ان الصادق دعى له وترحم عليه
وسيذكرها المص في عبد الملك بن اعين عن يب وفي نسخي من يب ايضا موافقا لما في مصط
لكن بعد ملاحظة ما يجيء في عبد الملك مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله راسا
ربما يقرب في النظر صحة ما سيذكره المص وان عبد الله اشتباه والله يعلم قوله عبد الله بن
ايوب قيل فيه الظاهر ان حش من القاليل غض والظاهر انه رده ولم يرض به وتضعيف غض بط
ليس الا شي سيما مع معارضة حش ورده قوله في عبد الله بن بحر ضعيف آه الظاهر انه من غض فلا

استبدادیه وهو عبد الله الجرقتامل قوله في عبد الله وعبد الرحمن قتلا آه الظاهر ان الضمير يرجع الى
عبد الله وعبد الرحمن لكن سيجيء في صه ول في محمد بن بديل انه قتل هو واخوه عبد الله بصفين
فتامل فيه وفي المجالس ان الكل قتلوا بصفين وان عبد الله كان امير الرجالة فتدبر وذلك مما
يظهر منه حسن عقيدته وجلالته عبد الله بن بشر الخثعمي في كا في كتاب الحجة عن يونس بن يعقوب عن
الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشر الخثعمي الحديث
فتامل قوله عبد الله بن بكير آه الظاهر انه المعتمد في الرسالة انه من فقهاء اصحابنا الخ فتدبر ذلك مما مر في زرارة
وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير والخلاف فيه بحيث ما الوثيق وفيق
الامام عليه من الصحاح مستدلا بتصحيح ما يصح عنه وفي يب وورد في باب طلاق التي لا تحل
حتى تنكح زوجا غيره عنه رواية فيها انه بعد ما ذكر الحكم قال هذا مما رزق الله من الراي لكن في كا
نسب الحكم اولا الى رواية رفاعة فقيل له ان رفاعة روى اذا دخل بينهما زوج فقال الزوج وغير
زوج عندي سواء فقيل سمعت في هذا شيئا فقال لا هذا مما رزق الله من الراي وفي التهذيب بين
في الباب المذكور نقل رواية عن زرارة عن الباقر ع بالمضمون الذي حكم به ثم طعن في ابن بكير لانه
رواه نصرة لمذهبه قال في الوافي كيف يطعن في ابن بكير وهو الذي وثقه في ست وعده
من فقهاء اصحابنا ومما اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه ولو كان مطعونا
لا سيما بمثل هذا الطعن المنكر لارتفع الوثوق عن كثير من اخبارنا التي هو في طريقها ثم مضمون
هذه الرواية ليس مختصا بما رواه بل هو مما تكرر في الاخبار ونقله عن غير واحد من الرجال كما
ويأتي فالصواب ان يحمل احد الخبرين المتنافيين في هذا الباب على التقية وكذا كلام ابن ولنسبته
قوله تارة الى رواية رفاعة واخرى الى الراي فانه ينبغي ان يحمل على ضرب من التقية انتهى عبد الله
بن جرير البيهقي سيجيء في ترجمة الفضل بن شاذان ذكره على وجه يظهر منه حاله في الجلالة والثقة
انه ابن حمدويه البيهقي لا اني وصحف ويؤيده انه في ترجمة الفضل يذكر بابن عمرويه ايضا وفي حاشية
التحرير قلت قد اضطرب الكلام في اسم ابي عبد الله ثم نقل الثلثة التي اشرنا قوله في عبد الله بن
جبلة ست جبلة بجيم آه ورد بما يعده من اصحابنا اسنه ما في عبد الله بن سنان قوله عبد الله بن

جريج

جريج آه يحتمل كونه عبد الملك بن جريج الاتي وانه وقع اشتباه فتامل عبد الله بن جعفر بن محمد
بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي عن معجم البلدان انه من فقهاء الامامية وكان من علمائهم
من اولاد حذيفة بن اليمان انتقل في سنة ستين وخمسمائة الى بغداد واخذ من احاديث ائمة
اهل البيت ثم عن جده محمد بن موسى انتهى ومضى في ترجمة والده قوله في عبد الله بن الحارث و
سالته آه في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب رض
قال بعث الينا ابو ابرهيم ع فجمعنا فقال اتدرون لما جمعتكم فقلنا لا فقال اشهدوا ان عليا ابني
هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث وعبد الله بن الحارث هذا هو المخزومي
كما سنشير اليه في الالقاب عبد الله بن الحارث بن بكر بن وائل من اصحاب علي ع من ربيعة
صه عن كا في اخر الباب الاول منها قوله في عبد الله بن الحجاج مولى ثقة سيجيء عن الشيخ في كتاب
انه من الوكلاء الممدوحين ومات في زمن الرضا ع على ولاية عبد الله بن الحسين التستري مد
ظله العالي شيخنا واستادنا العلامة المحقق المدقق عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير الحفظ وحيد
عصره وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا تحصى مناقبه وفضائله
قائم الليل وصائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله تعالى عني افضل جزاء
المحسنين له كتب منها شرح قواعد الحلي قدس سره متوسط قال الجبعي بعد تعظيم غاية
التعظيم له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها
فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة ومارايت وسمعت
كان قرا على شيخ الطائفة ازهد الناس في عهده مولانا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ
الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي وعلى ابيه نعمة الله وكان له عنهما الاجازة
للاخبار رحمهم الله تعالى قوله عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف المضمومة
وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بحذاء آمل قوله في عبد الله حماد من شيوخ اصحابنا
آه فيه شهادة على الجلالة بل وعلى الوثاقة فتامل وما ذكره عقيب ليس بشيء لما مر في الفوائد
وغيره من التراجم نعم في رواية زيادة ارتفاع شان بالنسبة اليهم والله اعلم من الانبياء حتى

أولى العزم منهم وافضل واعلى ولعله لهذا قال بعض ما قال لا لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير اليه ما
ارتكبه بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم عن قدحه جليل قوله في عبدالله بن جلوه بروس كتاب
آه ويجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عن كش ذكره وذكر قصة الميثمية وجوابه اليه فلاحظ
المذكور فى ذلك وان كان عبدالله بن حيرويه الا ان الظاهر انه مصحف كما اشرنا اليه والظاهر كش في ذلك
الترجمة وترجمة ابرهيم بن عبده كونه من رجال العسكري كما في جخ فتدبر عبدالله بن حمرويه هو
مصحف حمدويه كما مر في عبدالله بن جيرويه عبد الله بن خالد في طريق الصدوق الى سليمان
بن عمرو ويحتمل ان يكون عبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وان يكون عبدالله بن ابي العلا
اخا الحسين ويجيء في ترجمة الطيالسي عبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي ري قوله عبدالله
بن خداش آه يروي عنه صفوان بن يحيى عبدالله بن خليفة الطائي روى الشيخ في اماليه
باسناده عن الباقر ع ان امير المؤمنين ع عند توجهه الى البصرة لقتال الناكثين لما وصل الى
موضع يقال له قابل وصل اليه خدمته عبدالله بن الطائي فادناه اليه فقال عبدالله الحمد لله
الذي رد الحق الى اهله ووضعه في موضعه كره ذلك قوم فقد والله كرهوا محمدا ونابذوه
قاتلوه فرد الله كيدهم في نحورهم وجعل دائرة السوء عليهم والله لنجاهدن معك في كل موطن
حفظا لحق رسول الله فاكرمه ع واجلسه الى جنبه وشاوره في بعض اموره آه فلاحظ قوله عبدالله
بن دينار يظهر من بعض الاخبار كونه مواخيا قوله في عبدالله بن رباط في نسخة عبيد آه
مر في ترجمة الحسن انه عبدالله عبدالله بن رزين في كا في معجزات الجواد الحسين بن محمد
عن شيخ من اصحابنا يقال له عبدالله بن رزين الحديث المتضمن لمعجزة الجواد ع قوله في عبدالله بن
زرارة في قى آه وفى ست ما مر في ترجمة زرارة عبدالله بن سليمان حسنه خالي لوجوده في طريق
للصدوق اليه ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير وليس بمعلوم انه ايهم هذا والظاهر انه الصيرفي
على تقدير التعدد قوله في عبدالله بن شداد كذا صه آه في اخر الباب الاول قوله عبدالله
بن شريك سيجيء مدحه عن جش ايضا في عبيد بن كثير وقوله ايضا طاهر بن عيسى آه روى هذا
الحديث في يب وافتوا بمضمونه قوله في عبدالله بن صالح روى آه والظاهر انهما واحد مسقط

قو

قوله عبدالله بن الصلت في اول كمال الدين للصدوق وكان احمد بن محمد بن عيسى في
فضل وجلالته روى عن ابي طالب عبدالله بن الصلت القمي رضي الله عنه وبقي حتى لقيه
حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه فلما اظفرني الله ثم ذكره بهذا الشيخ الذي هو من
هذا البيت الرفيع شكرت الله تعالى الى اخر ما قال ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي
بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت قوله في عبدالله بن طلحة وليس هو آه والظاهر انه اخو
محمد بن طلحة الاتي عن ق وسياتي ايماء الى معروفيته ويظهر من روايته حسن عقيدته
عبد الله بن عاصم افاد الفاضل الخراساني واجاد ان المستفاد من المعتبر توثيقه
حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمد بن حمران ان رواية ابن حمران ارجح من وجوه منها
انه اشهر في العمل والعدالة من عبدالله بن عاصم والاعدل مقدم هذا ويروي عنه جعفر بن
بشير وابان بن عثمان وهذا من شواهد الوثاقة ويؤيد انهم ايضا رجحوا روايته على رواية الثقة
على ما هو المستفاد من المعتبر ايضا عبد الله بن عامر الطائي هو عبدالله بن احمد بن عامر وقد
مضى قوله عبدالله بن العباس في الوجيزة انه مختلف فيه قوله قال الكشي روى علي آه في
كشف الغمة عن ابي مخنف لوط باسناده عن ابي اسحق السبيعي وغيره قالوا خطب الحسن ع
صبيحة الليلة التي قبض فيها امير المؤمنين ع الى ان قال ثم جلس فقام عبدالله بن
العباس بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي امامكم فبايعوه الى ان قال
ورتب العمال وامر الامراء وانفذ عبدالله بن العباس الى البصرة ونظر في الامور آه فتامل
فيه فان الظاهر من هذا عدم صحة الحكاية عنه حمل بيت المال واللحوق بمكة ويمكن ان يكون
عبيدالله بن العباس اخاه بل هو الظاهر ولم يكن مرتبطا بعلي بن الحسين والباقر بل بالحسين
عليهم السلام ايضا وتخلف فتامل لكن في كتاب الحجة من كا في شان سورة انا انزلناه رواية
يظهر منها ذم عظيم فيه فلاحظ لكن رواياته في مناقب امير المؤمنين ع وساير اهل البيت ع
من الطرفين مستفيضة ابو عبدالله محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبدالله بن عباس رض
ان سعيد بن جبير كان يقوده بعد ان كف بصره فمر على زمزم فاذا بقوم من اهل الشام يسبون

عليا كرم الله وجهه فسمعهم عبد الله بن عباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال
ايكم الساب لله عز وجل فقال سبحان الله ما فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله
صلى الله عليه وسلم فقال ما فينا من سب رسول الله فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب فقالوا اما هذا فكان
منه شيئا فقال اشهد على رسول الله بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب يا علي من سبك فقد
سبني ومن سبني فقد سب الله ومن سب الله فقد اكبه الله على منخريه في النار وولى
عنهم وقال يا بني الله الحكاية وعن ابن عباس انه لما نزل قوله تعالى انما انت منذر قال رسول الله
انا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه ايضا لما نزلت ان الذين امنوا و
عملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال صلى الله عليه وسلم لعلي هو انت وشيعتك تاتي انت وشيعتك يوم
القيمة راضين مرضيين ويأتي اعداؤك غضابا مقمحين ونقل الواحدي في تفسيره يرفعه
بسنده الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابي طالب اربعة دراهم لم يملك غيرها فتصدق بدرهم
ليلا وبدرهم نهارا وبدرهم سرا وبدرهم علانية فانزل الله فيه الذين ينفقون اموالهم الاية قوله
عبد الله بن العباس القزويني قال الحافظ عبد العزيز الجنابذي عنه ذكر الرضا وروى عنه
عبد السلام بن صالح الهروي وسليمان بن داود وعبد الله بن عباس القزويني ومن في طبقتهم
ويظهر من هذا كونه من العامة قوله في عبد الله بن عبد الرحمن الاصم سمعت من رواه آه قال
جدي ره ويمكن ان يكون حكمه بالضعف لهذا ويشكل الجزم بذلك والحال ان اكثر اصحابنا
رووا عنه ولم نجد في اخبارنا ما يدل على الغلو والله يعلم والظاهر ان القائل بذلك تخرص كما فهم
من قوله واعتماده في بعض الاخبار عليه انتهى وما روى في كتاب الاخبار يدل على خلاف الغلو
ولذا ما كان غاليا وهي كثيرة نعم في اخباره ما هو يتوهم منه الغلو مثل انه روى بالواسطة عن الباقر
نحن جنب الله ونحن صفوته ونحن خيرته الى ان قال ونحن الذين بنا يفتح وبنا يختم الى آخر الحديث
والكل تعظيم لهم مثل قوله عم بنا تنزل الرحمة وبنا تنزل الغيث وهي طويلة عبد الله بن عبد
الرحمن الهاشمي الظاهر انه عبد الله بن اسحق عبد الله بن عبيد بن عمير فيه ما سيجيء في ترجمة عمرو
بن دينار قوله في عبد الله بن عثمان بن عمرو روى عنه آه وفي حش ايضا كما مر في اخيه حماد قوله

فيزار

في عبد الله بن عجلان حمدويه آه في الروضة روى هذا الحديث بالنسبة الى قيس بن عبد الله
بن عجلان بادنى تفاوت في السند والحديث سيشير اليه في قيس بن عبد الله قوله عبد الله بن
عطا المكي في كشف الغمة عنه قال اشتقت الى ابي جعفر عم وانا بمكة فقدمت المدينة وما
قدمتها الا شوقا اليه فاصابني تلك الليلة برد ومطر شديد فانتهيت الى بابه فقلت
اطرقه الساعة او انتظر الى الصبح فاني لا افكر في ذلك اذ سمعته يا جارية افتحي الباب لابن عطا
فانه اصابه في تلك الليلة برد واذى وجاءت وفتحت الباب وفي كافي باب رباط المركوب
رواية يظهر منها حسن عقيدته ويحتمل اتحاد الكل والله يعلم قوله عبد الله بن العلا من
نسخة جش آه ومضى في ترجمة احمد بن محمد بن الربيع عن جش الى ان قال عن عبد الله بن العلا
وسيجيء في عبد الله بن القاسم فتامل هذا وما وجدت ذكره في الوجيزة والبلغة وقوله الفظ آه
وفي النقد في اربع نسخ منه بدون لفظ ابي ورجوع العلامة ره في ح يؤيده وفي ح عبد الله بن
العلا عبد الله بن علي الزراد في طريق الصدوق الى ابي كهمس قوله في عبد الله بن علي
في ارشاد المفيد آه كذا في كشف الغمة عبد الله بن عمرويه البيهقي سيجيء في الفضل بن شاذان
ذكره وفي نسخة حمدويه وتقدم اشرنا اليه والى انه ابن حمدويه انهما تصحيف عبد الله بن فضالة
للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك عبد الله الفضل الهاشمي يمكن ان يكون
ابن ببه او عبد الله بن اسحق ويروي عنه ابن ابي عمير والاول اظهر فتدبر قوله في
عبد الله بن القاسم من اهل الارتفاع وسيجيء في ترجمة المفضل بن عمر ومر ان الاشارة الى
ما فيه في ترجمة اسحق بن محمد البصري قوله في عبد الله بن القاسم الحضرمي روى عنه العلاء
آه وقد ذكرنا في خالد بن نجيح عدم صحة نسبة الغلو اليه فلاحظ مضافا الى ذلك ان
غيره من الروايات ايضا يدل على عدم الغلو ولعل النسبة الى الغلو من انه يروي عنه العلاء
وليس بشيء لانه يروي عن غير الغلاة قطعا الروايات الدالة على خلاف الغلو نصا وسيجيء
في موسى بن سعدان والمفضل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ ورواية الجماعة كابن شاهويه على
الاعتماد وقوله ولا مرتفع آه في الحبل المتين وصف حديثه في الحسن بالصحة قاله الفاضل الخراساني في

قوله في عبد الله بن القاسم صاحب معوية آه في الامالي عن احمد بن عبد الله القروي ما
يظهر منه ان عبد الله كان شيعيا عبد الله بن فضل النميري يجيء في ترجمة مالك الاشتر
حسن حاله عبد الله بن الهيثم بن الماصر روى في كا في باب علة الغسل من الجنابة
رواية يظهر منها زيادة ذمه وعدم كونه شيعيا عبد الله بن كيسان في كا في باب طينة المؤمن
والكافر عنه عن الصادق ع قال قلت له جعلت فداك انا مولاك عبد الله بن كيسان قال اما
فاعرفه وانا انت قلت اعرفك قلت لا اني ولدت بالجبل الحديث ويظهر منه عدم كونه عاميا
عبد الله بن لطيف للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير قوله
عبد الله بن محرز في كتب الاخبار انه بياع القلانس ويظهر من رواياته كونه من الشيعة قوله
عبد الله بن محمد ابو بكر مضى في ترجمة براء بن عازب انه قال كش روى جماعة من اصحابنا منهم
ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب والحسين بن ابي العلاء فتامل ود في باب الكنى عن كش
توثيقه وسنشير الى بعض ما فيه في باب الكنى وهو كثير الرواية واكثر رواياته جيدة لها معنى
بمضمونها وقوله حدثني الوشا آه قال المحقق الشيخ محمد وفي النسخة المعتبرة للكشي حدثني الوشا
عمن يثق به يعني به عن خالد بن عمرو بن الياس والظاهر انه الحق سيما مع ملاحظة الرواية الاتية
وان عمرو بن الياس في الواقع خاله قوله عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا آه ابو الدنيا هذا
الظاهر انه المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وسنشير اليه قوله عبد الله بن محمد بن يحيى آه لا
ان يكون هذا هو عبد الله بن محمد الدمشقي الاتي او عبد الله بن محمد الشامي الاتي و
وكلاهما ضعيفان كما سيجيء عبد الله بن محمد الاصفهاني في كا عن ان ابا الحسن ع قال
صاحبكم سيدنا الذي يصلي علي قوله عبد الله بن محمد الاهوازي يجيء عن المصنف في عبد الله بن
محمد الحضيني انا الظاهر انه عبد الله بن محمد الاهوازي فيكون ثقة جليلا الا انه في ترجمة
الحسن بن سعيد الجليل انه اوصل الحضيني الى الرضا ع حتى جرت خدمته على يده ولعل ما يشعر ما
فيها بصيرة وثم سيما المعرفة الحضيني لهذا الامر لا يلائم هذا ان لم يتامل الجوسي الا ان يكون
المسائل عنه فتامل قوله في عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف آه يروي عنه جعفر بن بشير وفيه

محمد

اشعار بوثاقته ولا يخفى على المطلع ان تضعيف صه لسبب تضعيف جش وهو لا يخلو من شيء بعد
انه في مقام تضعيف الجعفي والظاهر ان الجعفي في غاية الجلالة ظاهرا فتامل قوله في عبد الله بن محمد
الحضيني جرت الخدمة آه مر ذلك في ترجمة الحسن بن سعيد ويظهر منها كون الحضيني بالحاء و
النون عن ضا وكش وفي ترجمة احمد بن محمد الحضيني عن دي وترجمة اسحق بن ابرهيم عن صه وترجمة
اسحق بن محمد عن ضا ويجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم الحضيني ايضا فلاحظ قوله عبد الله بن محمد بن حماد
ابن محمد الرازي الاتي قوله في عبد الله بن محمد بن خالد وكنى آه قد مر في ترجمة يحيى خالد بن سعيد
ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي فقال هو بصري هو ابن الجارود ثقة وكذا في ترجمة عبد
الله بن خداش لكن بعنوان وصفه الطيالسي ويجيء عن جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن ميمون
انه من الثقات وبالجملة لا تامل في كونه ابن ابي عبد الله وانه من الثقات الاجلة قوله في عبد الله
اقول لعل آه اقول ذلك لما يجيء في محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من حال
ابن نوح ذلك وحكمه بعدم التوثيق كما توقف في عبد الله بن احمد الرازي فتامل اما كونه هو الشامي
الاتي فهو خلاف ما يظهر من ترجمة محمد بن يحيى نعم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد ابو محمد الشامي
الدمشقي فتدبر قوله في عبد الله بن محمد الرازي واستثناه آه اقول الذي استثناه ابن
الوليد والصدوق منه على ما يجيء في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى هو عبد الله احمد الرازي
الذي مضى عن صه متوقفا فيه ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل والظاهر من ذلك الحصر و
الشيخان الجليلان هما العمدة من القميين في ذلك المقام بل الظاهر انهما مراد الشيخ كما هو دابه
التعبير عنهما في كثير ممن استثناه فمنه الظن انه وقع هنا اشتباه فتامل ومصطلح يذكر هذا
الرجل ثم قوله في عبد الله محمد الشامي ما تقدم آه اشرنا الى ان الظاهر غير هذا في ترجمته
عبد الله بن محمد الصائغ يروي عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي القاسم قوله في عبد
الله بن محمد بن عبد الله وترحم عليه واسند اليه في ترجمة احمد بن محمد الحسيني ومضى في ابرهيم بن
المرادي ان له كتاب مناسك الحج وحكى لنا ان من الناس من نسب هذا الكتاب الى ابي محمد
الدعلجي لا لشيء والعمل به احتى عبد الله بن محمد بن عبيد الله معوية بن ميسرة بن شريح ابو محمد

ابن ابي الكرام وسيجي في ترجمة حبة معوية عن جش على بعرا يشعر بعروفيته بل تبا عدلكن في نسخي فما عبد

الله قوله عبد الله بن محمد بن عمر سيجي في ترجمة ابنه عيسى ما يومي الى الاعتماد عليه فتامل قوله في عبد

الله بن محمد بن عيسى عن كش آه وذكرنا هناك الى اعتواد ما به قوله عبد الله بن محمد النهيكي

السمري كما مضى في عبد الله بن احمد النهيكي قوله عبد الله بن مرحوم في العيون في الصحيح عن

الحسن بن محبوب عنه قال خرجت من البصرة اريد المدينة فلما صرت في بعض الطريق لقيت

ابا ابرهيم تم يذهب به الى البصرة فارسل الى فدخلت عليه ودفع الى كتبا وامرني ان اوصلها

الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك فقال الى ابني علي فانه وصيي والقايم بامري وخير بني

عبد الله بن مسعود من اصحاب الصادق كذا يظهر من رواية رواها الثقة الجليل علي بن محمد بن علي

الخزاز في كتابه الكفاية عن يونس بن ظبيان عنه ويظهر منها مدحه لكن الرواية ضعيفة

قوله عبد الله بن مسكان عده المفيد في رسالته من فقهاء اصحابنا كما مر في زياد بن

المنذر فلاحظ وقوله بعنوانه آه قال جدي في شرحه على الفقيه وقد تقدم قريبا من ثلثين حديثا من

الكتب الاربعة وغيرها يعني عنه عن ابي عبد الله تم قوله عبد الله بن مصعب ورد في كتاب

النكاح في باب صفات النساء عنه حديث فيه انه اخذ بالجبهة يريد ان يضرط فيه فقدام

ابا الحسن تم فقال له لمه فان ضلت لم اجالسك قوله في عبد الله بن المغيرة ثقة في نسخي من

الوجيزة معلم عليه صح والظاهر اشتباه من النساخ وفي البلغة ولم يثبت وقد صرح وكذا عند

الشيخ محمد اقول الرواية المذكورة في ذلك وان كان سندها قويا الا انه غير مضر لما مر في الفايدة

الاولى فتامل ومر في احمد بن محمد بن عيسى شي فيه وفي المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين

البجلي الجليل والخزاز المهمل ومنشاؤه ظاهر الا ان الوارد عند الاطلاق عندهم بلا تامل هو

الثقة الجليل لان الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف ولانه اشهر قدوة معروف ولذا كانوا يحذفون

الوصف ويكتفون بالاسم كما هو الحال في نظاير وربما يحصل من الشراكة بين شي سيما بعد

الحكم في نظاير بعدم الاشتراك قوله وجدت بخط آه ورواه في العيون باسناده الى العبيكي عن

الحسن بن علي بن فضال آه وفي كا في كتاب الجنايز عبد الله بن المنبه فيه تامل

الاذنين

الاذنين هل يجب مسحهما حديث فيه عبد الله المنبه وقال رواة هذا الحديث كلهم عامة

رجال الزيدية مقتطف اقول ما وجدت الرواية الا متقدمة على ما ذكر في حكاية المسح على الرجلين

ومع ذلك لم اجد قوله وقال آه ثم ذكره في الاستبصار كذلك والظاهر ان المنبه بن عبد ابو الجوزا

التميمي كما لا يخفى على المطلع وانه وقع فيه الاشتباه فتامل قوله في عبد الله بن ميمون يقول

بالتزيد قال جدي يمكن ان يكون ذلك القول لما يرويه ابن القداح دائما عن الصادق عن ابائه

عن الرسول الا ما شذ وهذا المعنى يوهم ذلك ويمكن ان يكون ذلك لتاليف قلوب العامة

ويؤيد انه لم يقل زيدي ويمكن ان يكون لاعتقاده الجهاد واشاره لم يصل الي شي منها

منهم م اقول فيما ذكره تامل ظ واما قوله لاعتقاده آه فهو ايضا لا يخلو عن شي لاشتهار التشاجر

بين الزيدية وغيرهم من الشيعة في وجوب الجهاد وعدمه في ذلك الزمان ويمكن توجيه كلام

ابن عيسى بان لعل مراده بالتزيد امر آخر فتامل عبد الله بن النجاشي قال سمعت ابا عبد الله

يقول في قول الله عز وجل اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الاية يعني فلانا

وفلانا وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك

فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي وعليا صلى الله عليهما واله

مما صنعوا يعني لو جاؤك بها يا علي فاستغفروا الله مما صنعوا الى ان قال هو والله علي

بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله يعني به من ولاية

علي تم ويسلموا تسليما لعلي تم وفي نسخي من الوجيزة وعبد الله النجاشي الكاهلي ح كم

في تحرير الطاوسي بعد نقل مضمون ما رواه كش قال ان امر ابي بجير في موالاة اهل البيت ظ

لكن حسن بن خرزاد مطعون فيه انتهى وفي كا في باب ادخال السرور على المؤمن بسنده عن

محمد بن جمهور قال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض

اهل عمله لابي عبد الله تم ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن يدين الله بطاعتك فان

رايت ان تكتب اليه كتابا فكتب اليه بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله فلما ورد

الكتاب عليه دخل عليه وهو في مجلسه فلما خلا ناوله وقبله ووضع على عينيه وقال ما حاجتك قال

خرج غلامه بديوانك قال كم هو قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره باداءها عنه ثم اخرج
منها ان يثبتها له لقابل ثم قال سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية وغلام وامر
له بتخت ثياب في كل ذلك يقول هل سررتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال احمل
فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الي كتاب مولاي وادفع الي حوائجك قال
ففعل وخرج الرجل فصار الى ابي عبد الله عم فحدثه بالحديث على جهته فجعل عم يستر بما فعل فقال
الرجل يا بن رسول الله كانه قد سرك بما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله انتهى و
هذا جد النجاشي المشهور احمد بن علي وفي ترجمته ان الصم عم كتب اليه رسالة المعروفة برسالة
عبد الله النجاشي وانه لم ير مصنف من القم عم غير هذه الرسالة قوله وفي كش آه ورواه
كا في اخر كتاب المدايات قوله في عبد الله النجاشي في رجاله آه وفي الخلاصة وابن داود جزم
في رجاله عبد الله النجاشي وفي كا في باب النص على الجواد عم عن ابن ابي نصر قال قال لي ابن
النجاشي من الامام بعد صاحبك فاشتهي ان تسأله حتى اعلم فدخلت على الرضا عم فاخبرته
قال فقال لي الامام ابني ثم قال هل يتجرء احد ان يقول ابني وليس له ولد انتهى والظاهر
هو هذا والله يعلم عبد الله بن النضر بن سمعان التميمي الخرقاني كثيرا ما يروي عنه الصدوق
مترضيا مترحما عليه عبد الله النهدي ابو مسروق عن جده وبيان انه فاضل ويجيء في الكنى
قوله عبد الله بن واقد قال الجدي ره وليشبه بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واقد
لكنه مشتهر بالكنية ولم نطلع على ذكر اسمه في الروايات ولو اشتبه فلا يضر لان الثقة اشتبه
بلا العكس انتهى قوله عبد الله بن هليل في كا في باب الحجة رواية تدل على انه كان
فطحيا ثم رجع للمعجزة رآه قوله في عبد الله بن يحيى الحضرمي من شرطة الخميس آه العسكر سمي
به لانقسامه خمسة اقسام مقدمة وساقة وميمنة وميسرة وقلب وشرطة الخميس اعيانه من الشرط
وهو العلامة لانهم لهم علامة يعرفون بها او من الشرط وهو التهيؤ لانهم يتهيؤن لدفع
الخصم فقوله عم انك واباك يريد انكما من اعيان حزبنا يوم القيمة فهذه الرواية تشهد
بتعديلهما به قوله عبد الله بن يحيى الكاهلي والمتن في طريق الصدوق اليه ذكر انه ممدوح

قريب

قريب الى الصحة وقال العلامة ره حكم بتوثيقه على ما في النسخة التي عندي وروايته ابن ابي نصر
وابن ابي عمير عنه يشعر بحسنه ووثاقته ووصفه ره في مح بعض روايات هو فيها بالصحة وفي
زكوة شرح اللمعة في ان المسكين اسوء حالا او الفقير حكم بصحة رواية ابي بصير وفيها عبد الله بن
يحيى وفي البلغة قد ظهرت لهم في مواضع يقرب من مائة فصاعدا قد عد حديثه في الصحيح فتامل انتهى
هذا ويروي عنه صفوان بن يحيى ايضا وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما فيه من امارات
الجلالة بل والوثاقة ويؤيده ايضا رواية الجماعة كتابه سيما وان يكونوا من قبيل البزنطي وابن ابي
عمير فتامل وربما عد ضعيفا توهما من عبارة ست وغفلة ولا يخفى فساده عبد السلم بن
الحسين البصري ره ابو احمد شيخ الادب مضى في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد بن جش على
ما في النسخ عبد الملك بن اعين في كا في باب ان الاسلام قبل الايمان في الصحيح عن حماد بن عثمن
عن عبد الرحيم القصير قال كتبت مع عبد الملك الى ابي عبد الله اساله عن الايمان ما هو
فكتب الي مع عبد الملك بن اعين سالت رحمك الله الحديث ومضى في ترجمة ثابت بن
دينار عن الحسن بن علي ان اصبغ بن عبد الملك خير من ابي حمزة ومضى في سلمان الفارسي ما
يظهر منه كونه من الشيعة بل من خواصهم وقوله وفي ق آه في ست ما مر في زرارة وقوله
سميت ابنك ضريسا آه ان صحت هذه الرواية ففيها من سوء الادب ما لا يخفى اللهم
الا ان يكون بينه وبين الصم عم عادة بالمزاح والمطايبة به وفي الروضة في الصحيح عن
ابي بكر الحضرمي عن عبد الملك بن اعين قال قمت من عند ابي جعفر عم فاعتمدت على يدي
فبكيت فقال ما لك قال كنت ارجو ان ادرك هذا الامر وبي قوة فقال اما ترضون
ان عدوكم يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون في بيوتكم انه لو قد كان ذلك اعطي الرجل
منكم قوة اربعين رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذفت بها الجبال لقلعتها وكنتم
قوام الارض وخزانها قوله عبد الملك بن جريج في باب ما احل الله من المتعة من كا بسنده
الى ابن اذينة عن الهاشمي قال سالت الصم عم عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريج
فاسئله عنها فان عنده منها علما فاتيته واملى علي شيئا كثيرا في استحلالها وكان فيما

روى له ابن جريج قال ليس فيها وقت ولا عدد انما هي بمنزلة الاماء يتزوج منهن ما شاء وصاحب الاربع يتزوج منهن ما شاء بغير ولي ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت منه بغير طلاق ويعطيها الشيء اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون يوما فاتيت بالكتاب ابا عبد الله ع فعرضته عليه فقال صدق واقر به قال ابن اذينة وكان زرارة يقول هذا ويحلف انه الحق الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة ومن ثقاتهم ومعتمديهم نعم في يب بسنده الى الحسين ابن زيد قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريج المكي فقال له ما عندك في المتعة قال حدثني ابوك عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث وربما يومي هذا الى ما ذكره كش فتامل ويحتمل كونه من الزيدية لان كش ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب وقال هؤلاء من رجال العامة قوله عبد الملك بن عبد الله هو اخو دريس الثقة وقوله قمي آه في الصحيح عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج قال رايت عبد الملك القمي يسال ابا عبد الله ع عن ادخال يده في ثوبه في الصلوة في السجود قال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف عليكم فتامل قوله عبد الملك بن عتبة مر في عبد الرحيم بن عتبة ما يومي الى نباهة شانه وقوله اللهبي مر في اخيه عبد الكريم اتصافه بالقرشي والمراد باللهبي انه من اولاد ابي لهب على ما قاله جدي ره وفي يب في الصحيح عنه قال سالت بعض هؤلاء يعني ابا يوسف وابا حنيفة فقلت اني لا ازال ادفع المال الى ان قال فسالت ابا عبد الله ع فقال يجوز فتدبر عبد الملك بن عمرو حكم في تح في بحث القنوت بصحة روايته م وكذا في كفارة النذر منه وكذا ولده في الشرح والشهيد في الدروس وقال الشهيد الثاني في المسالك والاولى ان يريدوا بصحتها توثيق رجال السند الى عبد الملك وهي صحة اضافية مستعملة في كلامهم كثيرا انتهى كذلك في بحث الكفارة وقوله عن ابن ابي عمير في روايته عنه اشعار بوثاقته ولو بواسطة جميل الثقة وكذا في رواية صفوان عنه ولو بواسطة مثل ابان وكونه كثير الرواية ومقبولها اليه يعرفه الناس مر في الفوايد وقوله ولا آه قيل لولا ما ذكره لكان اعلى من الحسن وغيره ما فيه ويمكن ان يجاب عن حكاية الشهادة للنفس بان ذكر المشايخ هذه الرواية واعتنائهم الى ان ضبطوها ودونوها ونقلوها

في مقام

في مقام مدحه سيما وان يرويه ابن ابي عمير وهي الى صحيحة امارة الاعتماد بها ولعل المشايخ ظهر لهم امارة صحتها فتدبر قوله عبد الملك بن عنترة هو ابن هرون الآتي ومر في ترجمة صيفي بن فضيل انه عبد الملك بن هرون بن عنترة عن ضه وق ويظهر منهما معروفيته وشهرته بل حسن حاله في الجملة عبد الملك بن محمد بن محمد بن العلا سيجي في العلا بن رزين ما يشير الى معروفيته بل ونباهته فتامل عبد الملك بن سمع والد مسمع المشهور سيجي في ترجمته انه اوجه من ابيه عبد الملك قوله عبد الملك بن هرون مر في صيفي بن فضيل انه حدث عبد الملك بن هرون بن عنترة وهو يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة والوجيزة والبلغة حكما بتوثيقه ولا يخلو من شيء بعد ملاحظة قوله ولم يكن متحققا وسيما بملاحظة ما نقله مصط عن جش حيث قال ومن لم يكن متحققا بامرنا له كتاب آه فتدبر عبد الواحد بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري والصدوق قد اكثر الرواية عنه مترضيا وحسنه خالي لذلك وفي مصط عده من مشايخه قوله عبد الواحد بن المختار هو في طريق الصدوق الى جويرية عبد الواحد عبدوس العطار لعله جد عبد الواحد بن محمد قوله عبد الوهاب المعروف في مصط عبد الوهاب المعروف بابن كثير نهاوندي ضاحج وفي نسخة الى كثير ويحتمل ان يكون هذا هو الذي ذكرناه قبل هذا يعني المعروف بابن قنبر قوله عبد الوهاب بن الصباح في يب عنه رواية مرت في صدقة الاحدب قوله عبدويه وفي نسخة عبد ربه مصط قوله في عبيد بن التيهان لعل آه هو لخوه قتل معه ع بصفين واما ابو الهيثم فاسمه مالك ويجي الكل في الكنى قوله عبيد بن الجعد الظاهر انه ابن ابي الجعد اخو زياد وسالم وقد مر فيهما ما يقربه وفي رافع بن سلمة بن زياد انه من بيت الثقات وعيونهم وفي اخيه عبد الله عن ابن النضر بالنخعي وفي سالم عن ضه وقي عبيد ع وانه من خواص علي ع كاخويه زياد وسالم قوله في عبيد بن زرارة ثقة ثقة ويظهر من المفيد ايضا علو امره في زياد بن المنذر كونه في غاية الوثاقة ونهاية الخصوصية عبيد بن زياد سيجي بعنوان عبيد الله بن زياد وفي كا في باب التجمل عن هرون بن مسلم عن العجلي قال قال ابو عبد الله ع لعبيد بن زياد

زياد الطهارة المجمع احب الى الله من صيامها فاياك ان ترين الا فى احسن زى قوم تقال مجداوعبيد الا فى احسن زى قوم حتى مات انتهى وفيه اشعار بحسنه فتدبر قوله فى عبيد بن محمد قبل آه وفى باب معرفة الامام من كا رواية تدل على حسن عقيدته قوله عبيد بن عبد الرحمن فى بصائر الدرجات بسنده عن عبيد بن ابرهيم بن ابى البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن الخثعمى عن ابى ابراهيم ع قال خرجت مع ابى الى الصحراء فاستقبله شيخ ابيض الراس واللحية فسلم عليه الى ان قال فقلت لابى من هذا الشيخ الذى سمعتك تقول له ما لم تقله لاحد غير هذا الى فتامل قوله فى عبيد بن عبد الله بن بشر كونه بدلا آه هذا الاحتمال مطابق للواقع اذ فى كتب الاخبار عبيد بن بشر عن الصادق ع ويظهر من روايته حسن عقيدته عبيد بن عيسى بن اعين صاحب المسبوب سيجى ذكره فى عيسى بن اعين قول فى عبيد بن عبد الله بن ابى رافع آه فى اخر الباب الاول وفى نسختى ايضا عبد الله مكبرا عبيد الله بن احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعرى القمى مضى فى ابنه عن جش عبيد الله بن الحسن بن عياش جد احمد بن محمد بن عبيد الله مضى فى ترجمته انه من وجوه اهل بغداد عن جش وست عبيد الله الرافقى بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او بالواو والقاف ثم الفاء على اختلاف النسخ وفى حديث ابرهيم بن على الرافقى الصدوق طريق اليه وحسنه خالى لذلك ويروى عنه ابو احمد محمد بن زياد الازدى يعنى ابن ابى عمير وفيه اشعار بوثاقته فى عبيد الله بن زرارة فى ق آه وفى ست ما مر فى زرارة قوله عبيد الله بن زياد الظاهر اتحاده مع عبيد بن زياد المذكور آنفا عبيد الله بن على بن عبيد الله بن على بن الحسين سيجى فى ابيه ما يظهر منه مدحه ويروى هو عن ابيه قوله عبيد الله بن عمر قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعنى الصادق ع من الائمة الاعلام عبيد الله بن عمر قوله عبيد الله بن الفضل مضى فى الحسن بن سعيد عن ابى نوح ما يظهر منه اعتماده حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتامل فى واحد منها سوى ما روى الطبرى عن ابى العباس الدينورى ومن جملة الطرق ما رواه على بن بلال المهلبى عنه عن البرزعى عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن موسى بن ميسرة مضى بعنوان عبد الله مكبرا

قوله

قوله فى عبيد الله بن الوليد بالمهملة قال جدى ره وهو الظاهر لانه لم يجى الغير بالمهملة عبيدة بن بشير لعله عبيدة بن عبد الله بن بشير كما مر وفى كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيدة بن بشير قالا قال ابو عبد الله ع ابتداء منه والله انى لاعلم ما فى السموات وما فى الارض وما فى الجنة وما فى النار وما كان وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله انظر اليه هكذا ثم بسط كفه وقال ان الله يقول فيه تبيان كل شئ قوله عبيدة السلمانى فى كشف الغمة ولما قيل له يعنى عليا ع رايك مع عمر احب الينا يعنى من رايه وحده قال لعبيدة السلمانى اقضوا كما كنتم تقضون فانى اكره الخلاف وكان عبيدة هذا قاضيا انتهى وقوله فقضاء آه فى اخر الباب الاول عثمان بن حاتم بن منتاب ربما يذكر قول اهل الرجال بين الاقوال ومقابل قول المعتمدين ومر فى الحسين بن ابى العلاء والحسين بن نعيم ما يشير اليه وفى سعدان بن مسلم عن جش قال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبى آه قوله عثمان بن حامد الظاهر اتحاده مع السابق كما يظهر من ترجمة قنبرة وهشام بن سالم قوله عثمان بن حنيف فى اخيه سهل وعبد الله الحضرمى ما يظهر منه مدحه وجلالته وكذا من المجالس وانه كان واليا على البصرة من قبله ع وحارب قبله ع عائشة وطلحة والزبير فخدعوا به وقتلوا كثيرا من عسكره واسروه ونتفوا اشعاره وحلقوا راسه ولحيته قوله عثمان بن زياد الرواسى هو والد حماد وجعفر وحسين قوله عثمان بن سعيد الاشتر لم يذكره مصط الا هكذا قوله عثمان سعيد بفتح السين سيجى فى خاتمة الكتاب فى الالقاب وفى الفائدة الخامسة بعض ما ورد فى شانه من الجلالة والعدالة والوثاقة والامانة وهو اجل واشهر من ان يذكر قوله عثمان بن عمران فى كا عن سهل عن احمد بن الحسن عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابى عبد الله ع فلما رانا قال مرحبا بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا فى الدنيا والاخرة فقال له عثمان جعلت فداك فقال له ابو عبد الله ع نعم مه قال انى رجل موسر فقال له بارك الله لك فى يسارك قوله فى عثمان بن عيسى والوجه عندى آه ههنا حكم بالتوقف لكن قوى

طريق الصدوق الى ابي الغرا صحيحة بل حسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحح طريقه الى معوية
بن حكيم وهو فيه ايضا وقد عد بعض رواياته من الصحاح ويظهر من المحقق الموافقة حيث ردّ
فى حكاية وجدان المنى فى الثوب والبدن عن عثمان بن عيسى عن سماعة وقال وسماعة وان كان واقفيا
الا انه الى اخر ما قال ولعل الوجه انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وفى العدة ان الاصحاب
يعملون باخباره على وجه يؤذن بالاتفاق وانه كان وكيلا فيكون عادلا وفسقه ارتفع بالتوبة
بل الظاهر من قوله ثم تاب وبعث اليه بالمال انه لم يمتد الفسق كثيرا فحاله حال البزنطى وابن
المغيرة وغيرهما من الثقات الذين صاروا واقفية ثم رجعوا فى صحة دولتهم ولا تامل لاحد فيهما
فليكن عثمان ايضا كذلك والتامل فى توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس فى مكانه لما سنذكر
فى ترجمته مضافا الى اعتماد الكشى وغيره عليه فى هذا النقل بل هو معتمد عليه فى تراجم كثيرة لا تعد
ولا تحصى حتى ان مع انه تامل فى شانه فى ادم بن الحر وثق بتوثيقه ونقل كلامه من نفسه
بل وربما فى غيره ايضا فتامل كذلك فليلاحظ مضافا الى ان نقله هذا لم يرو انه الصحة مع انه حد
ايضا نقل التوبة ويشهد على صحته روايات الاجلة الثقات قد اكثروا من الرواية عنه مثل
الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلى بن مهزيار
وابو جعفر الاحول واحمد بن محمد بن خالد وابوه محمد بن خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد و
فضالة بن ايوب بواسطة الحسين بن عثمان وابرهيم بن هاشم وعلى بن الحسن بن فضال و
غيرهم من الاعاظم ومما يشهد انا لم نقف على احد من فقهائنا الثابتين تامل فى رواية
من رواياته فى موضع من المواضع بسببه بل ربما يامكون من غير جهته مع انه لو لم يكن صحيح
الحديث كان التامل من جهته اولى ويؤيدها ايضا كونه كثير الرواية غاية الكثرة وسديد الرواية
وان رواياته معمولة بل مفتى بها وان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتدون بكلامه
فى اسامة بن حفص الى غير ذلك من امارات الاعتماد ويؤيدها ايضا ما فى المتن انهم
لا يتهمون عثمان ومر فى سماعة ايضا ما يؤيد فظهر مما ذكر فساد ما يزعم الان من تضعيف
اخبار عثمان وظهر التامل ايضا فى كونه موثقا كما ذكره خالى العلامة ره ونسبه المحقق الشيخ

محمد الى المتاخرين هذا الحديث المشتمل عليه موثقا اشكال لوقف على توثيقه وكونه ممن
اجمع العصابة على تصحيح ما يصح عنه انما هو من قول بعضهم والبعض غير معلوم الحال ولو
سلم العلم والاعتماد عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر الواحد ولا اعتماد عليه وبتقدير
الا الظن والاخبار الواردة فى ذمه منها ما هو معتبر فلو لم يكن ظنه اقوى فهو مساو فلا
للترجيح اقول لا يخفى ان ظاهره ان البعض ممن يعتد بهم مع ان الكشى نقل قولهم وسكت مع ان
المتاخرين لعلهم اعتضد وا بما ذكر من القرائن والاجماع المنقول بخبر الواحد لا تامل فى افادته
الظن سيما مع اعتضاده بالقرائن فلا وجه لعدم الاعتماد عليه فى مقام يكتفى فيه على الظن ولا
شك فى ان الاصحاب الذين اجمعوا عدول كلهم او فيهم عدول فاذا حصل الظن بان العدول
وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف من كثير من توثيقاتهم التى
بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل بالمرجح الظنى هذا
ذلك فكما ان اكثر التوثيقات المبنية على الظن يرجح على مثل ما ذكر من الخبر او يجمع بينهما فكذا
ينبغى ان يعمل هنا هذا مضافا الى ما نقل من توبته وان مثل رواية ابن المغيرة يعد صحيحا و
ابن جميع ما روى لم وعليه ضعيف فتامل هذا لكن الحاصل ان التصحيح لا يفيد التوثيق الذى
وبنوا عليه الاصطلاح فلا منافاة بين الاخبار وبين ما نقل البعض ولذا حكمنا بقوة روايته
ثم قال ان قلت قد تقدم ان رواية الجليل قرينة الاعتماد والحسين بن سعيد روى عنه
فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد فى عثمان بلغ النهاية اقول لا يخفى ما فيه
بعد ما مر مع ان الذم الوارد فيه لا ينافى الاعتداد بقوله واحاديثه ثم قال ويحتمل ان يقال رواية
الحسين عنه ربما كانت قبل وقفه فيرجح القبول كما فى روايته عن محمد بن سنان المذموم ولو
نظر الى ان الرواية عن مثل هؤلاء من جهة القراين على الصحة لكن لا انه يستلزم عدم ورود
الروايات التى يروى فيها المذمة عن الضعيف انتهى تامل فيه قوله عثمان النوادرى عنه ابن
ابى عمير عنه بواسطة ابى ايوب الخزاز وفيه اشعار بالاعتماد عليه عثمان بن مظعون الزاهد
العابد الذى كان ترك الدنيا وترك اللذات والنساء فشكت امرأته الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فنهه

عن ذلك وكانا خادمين للرضاعة على ما هو في بالي وقبّله ثم بعد موته وقال فيه يحبه الله ورسوله

وقال لابنه ابرهيم بعد موته الحق بسلفك الصالح عثمان بن مظعون وما يتعلق بالموت مذكور

في كتاب الجنائز والزهد في المناكح عثمان بن يزيد لعله عثمن بن زيد المتقدم عثيم في طريق

الصدوق الى بكر بن ابي سمال ويذكر المصنف هنا انه لا يبعد ان يكون عثمان بن عيسى او غيره وفي

يب محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن الاحول عن عثيم بن عيسى وفي نسخة بدل عثمان وفي كا في باب

في لباس المصلى رواية فيها محمد بن سليمان الديلمي عن عثيم بن اسلم النجاشي عن ابي بصير وفي الروضة

في نسخة محمد بن سليمان عن عثيم بن الشيم وفيها ايضا عبد الملك بن بشير عن عثيم بن سليمان وفي كا

في ان الامامة امر من الله محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم عن ابن عمار الحديث ويظهر منه كونه من

الشيعة قوله في عجلان ابو صالح ويحتمل آه ويحتمل اتحاد الكل قوله في عذافر وفي اخرى آه مقسط ما

ذكر عن هذه قوله عذافر هو والد محمد بن عذافر روى محمد عن ابيه قال قال لي ابو عبد الله يا عذافر

نُبّئت انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك اذا نودي بك في اعوان الظلمة قال فوجم ابي فقال

له ابو عبد الله لما راى ما اصابه اي عذافر انما خوفتك بما خوفني الله به قال محمد فقدم ابي فما زال

مغموما حتى مات وفي كا في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه ان ابا عبد الله دفع اليه سبعمائة

دينار يتجر بها له والحديث بطرق مختلفة متنا وسندا ورواه يب ايضا ويجيء في ابنه محمد عن

جش انه ابوه عذافر كوفي يكنى ابا محمد مولى خزاعة واخوه عمر بن عيسى آه قوله في عرفة والله

وفي المجالس ايضا ما يدل على حسن حاله مضافا الى هذا وان في الاستيعاب بالعين المعجمة

والراء في صه في اخر الباب الاول عروة بن الدهقان ويجيء بعنوان عروة بن يحيى قوله عروة الوكيل

الظاهر انه ابن يحيى كما يشير اليه المصنف قوله عروة بن يحيى مر في ابرهيم بن عبده توقيع من ابي

محمد ع في اخره فاقرأه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا الى اخره وفي مقسط

كانه عروة بن يحيى ولا يخلو من تامل ويجيء الكلام في الدهقان في الالقاب قوله عطا بن

ابي رباح وفي كشف الغمة عن الحافظ ابو نعيم وممن روى عن الباقر ع عطا بن ابي رباح وفي

النسخة التي عندي بالمثناة التحتانية ولعله تصحيف ولعل عطا هذا هو المشهور الذي كان

فروة

من رؤساء العامة الا ان كونه .... ى لا يخ من تامل وقوله والذي في ى في مقسط انه لقطا آه

سهو كما نبه عليه د اقول ره في ترجمة عبد الله بن عطا وعبد الملك بن عطا انه عطا بن رباح كما

في صه وانه تلميذ عبد الله بن عباس والظ الاتحاد وان في ى سقط كلمة ابي قوله عطية بن

رستم في مقسط انه مجهول ضا ح اقول روى عنه في الصحيح الحسن بن علي بن فضال قوله عطية العوفي

الظ والد علي بن عطية العوفي الاتي ويحتمل الاتحاد قوله عفيف بن ابي عفيف في نسخة من

مقسط عقبة بن ابي عفيف ى ح في عقبة بن بشير عن ابن عقبة في كا في كتاب الايمان والكفر

حديث قريب من هذا بغير السند وفيه عن عقبة بدون لفظ ابن قوله في عقبة بن خالد في

الكافي آه وفيه ايضا في باب الفرض في الزكوة عنه رواية ان الصادق ع قال انا النبتة وعثمان في

المنزل وجوه تحببنا وقد مر في عثمان بن عمران قوله عقبة بن خالد الاشعري آه كذا في مقسط

ناقلا عن ق قوله عقبة بن خام كذا في مقسط قوله في عقبة بن محرز محمد بن ابي عمير يروي

عنه في الحسن بابرهيم عقيصا آه اسمه دينار وقد روى الصدوق ره في اماليه بسنده الى

سعيد بن علاقة عن ابي سعيد عقيصا عن الحسين عن ابيه عن الرسول صلى الله عليهم انه قال

يا علي انت اخي وانا اخوك انا المصطفى للنبوة وانت المجتبى للامامة وانا صاحب التنزيل

وانت صاحب التاويل وانا وانت ابوا هذه الائمة انت وصيي وخليفتي ووزيري

ووارثي وابو ولدي شيعتك شيعتي الحديث وفي اخر الباب الاول من صه عن ق ومن اصحاب

علي ع من ربيعة عقيصان بفتح العين المهملة والقاف قبل المثناة التحتانية والصاد المهملة

والنون بعد الالف من بني تيم بن تغلب انتهى ويجيء في الكنى عن القاموس ما يظهر منه كونه

بالالف المقصورة بدون النون وانه لقب ابي سعيد التيمي التابعي وكذا من خواص الجامع

فتامل قوله عقيل بن ابي طالب ذكر الصدوق في المجلس السابع والعشرين من اماليه

بسنده عن ابن عباس قال قال علي لرسول الله صلى الله عليهما وآلهما انك لتحب عقيلا قال اي

والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث ويأتي التتمة في ابنه مسلم و

في الوجيزة علم غلبة ح ومر في العباس بن عبد المطلب ما يشير الى ذمه في الجملة قوله العلا

بن الحسن الرازي ليس هو والد يحيى بن العلاء الرازي الثقة فان يحيى من اصحاب الصادق ع وهو يحيى
العلاء بن خالد قوله في العلاء بن رزين السوين اي دقيق الحنطة والشعير وامثالهما وكان غذا
وليسق با لقاووت الحسن بن محبوب ومضى في الحسن بن علي الوشاء ان احمد بن محمد بن عيسى
طلب منه كتاب العلاء بن رزين فاعطاه واستجازه فيه قوله العلاء بن سيابه للصدوق طريق
في رواية ابان بن عثمان عنه اشعار بما يحسن حاله قوله العلاء بن المفضل هذا هو المشهور كما في
وست العلاء بن يزيد القرشي الكوفي ق جخ مصط قوله في علباء ولي البحرين مضى هذه
الحكاية عن صه في الحكم العلياء والمشهور ما هنا دون ما هناك واحتمال التعدد لا يخ من شئ والله
يعلم قوله علقمة بن محمد روى الصدوق في اماليه عن صالح بن عقبة عن ابيه رواية يظهر منها
حسن حاله وكونه شيعيا علي بن ابرهيم بن الحسن بن عطية الحناط قد مر في الحسن جده
عن جش ما يظهر منه معروفيته ومشهوريته بل و نباهته شأنه ويظهر انه روى عن ابيه عن جده
علي بن ابرهيم بن موسى بن جعفر سيجئ في ابنه محمد ما يظهر منه وقفه ويحتمل كونه المذكور عن ري
على بعد قوله علي بن ابرهيم بن محمد سيجئ في الالقاب ما يظهر منه الحال في الجملة علي بن ابرهيم
بن محمد الهمداني سيجئ بعنوان علي بن محمد بن ابرهيم مصط ولا يبعد ان يكون علي بن ابرهيم
المذكور عن دي وعلي بن ابرهيم الهمداني الآتي عن دي متحدين مع هذا وعلى اي تقدير فهذا
الرجل وكيل الناحية كما سيجئ في ابنه محمد علي بن ابرهيم بن موسى بن جعفر سيجئ في ابنه ذكره
علي بن ابرهيم بن الوراق رضي الله عنه كذا قال الصدوق في عيون الاخبار استاده رحمه الله
من تلاميذ سعد بن عبد الله رضي الله عنه مصط قوله علي بن ابرهيم بن هاشم روى الصدوق
في الفقيه والعيون حديثا ثم قال لم اجد ذلك في شئ من الاصول وانما تفرد به علي بن ابرهيم
بن هاشم قوله في علي بن ابرهيم الهمداني يأتي آه هذا بناء على انه علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني
كما اشرنا اليه وسيجئ محمد بن علي بن ابرهيم مقدوحا عن غض تاملا لا لابيه كانت وصلة للبحر ع
فتامل قوله علي بن ابي حمزة المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لقول الشيخ في العدة عملت
الطائفة باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول غض في ابنه الحسن اوثق منه وموثق .

رواية صفوان وابن ابي عمير وجعفر بن بشير والبزنطي عنه وان للصدوق الى علي بن ابي حمزة
طريقا والطريق صحيح الى البزنطي وهو يروي عنه واخذوا عليا هذا ابن سالم البطائني وفي
العيون في الصحيح عن الحسن بن علي الخزاز قال خرجنا الى مكة ومعنا علي بن ابي حمزة ومعه مال ومتاع
فقلنا ما هذا فقال هذا للعبد الصالح ع امرني ان احمله الى علي ابنه وقد اوصى اليه ثم قال ع له
مصنف هذا الكتاب رضي الله عنه ان علي بن ابي حمزة انكر ذلك بعد وفات موسى وحبس المال عن
عن الرضا ع انتهى وقوله سمعت علي بن الحسن آه يمكن ان يكون المراد ابنه الحسن بن علي بن
ابي حمزة اذ ذكر هذا الكلام في ترجمته بالنسبة اليه فتامل وفي حاشية التحرير والجب انه كش
حكاه مصرحا باسم علي في ترجمة الحسن ولكن الظاهر ان في عبارة كتابه غلطا وان كلمتي الحسن بن سقطتا
وما هنا موافق لاصل الاختيار فانه اورده في الحسن مصرحا باسمه وفي علي كما هنا فاصل التي
من هناك انتهى اقول نسخة كش ليست عندي واحتمال التعدد وكونه بالنسبة الى كليهما بعيد والله
يعلم وقوله ارسل الي ابو الحسن ع لا يخفى ان ابا الحسن هذا هو موسى ع بقرينة احمق قوله
علي بن ابي حمزة الثمالي هنا كلام مر في اخيه الحسين قوله علي بن ابي رافع ذكروا في الدوام انه كان
خازن بيت المال عند علي بن ابي طالب وانه الذي اعار ام كلثوم رضي عقد اللؤلؤ وقد مر
في ابيه انه هو الذي عارها وحكاية الاعارة مشهورة قوله علي بن ابي صالح سيجئ عن لم
بعنوان علي بن بزرج علي بن ابي عثمان روى عن ابي الحسن موسى ع مصط مضى ذلك عن
جش في ابنه الحسن ويحتمل كونه علي بن حبيب الآتي لما ذكرنا في الحسن ان ابا عثمان اسمه حبيب
فتامل قوله في علي بن ابي العلاء تقدم آه وتقدم عن السيد الداماد توثيقه وربما كان في
عبارة اوجههم الواردة في الحسين اخيه اشعار بوجاهته قوله علي بن ابي القاسم سيجئ عن صه
علي بن محمد بن ابي القاسم ثقة وينقل عن د كك وسيجئ عن المص في الالقاب في ماجيلويه
وكذا عن جش في محمد بن ابي القاسم ان ابا القاسم هو عبيد الله وان محمد بن علي يلقب بماجيلويه
كما يظهر ذلك من الصدوق ايض ويظهر منه ايض ان محمد بن علي وهذا يشير الى صحة ما ذكره المص
هنا عن جش ويؤيده ايض كون احمد بن عبد الله ابن بنت البرقي الراوي عنه كما ذكر في ترجمته -

واشير اليه في احمد وذلك بان يكون عبد الله ابو القاسم صهر البرقي ويكون احمد ومحمد وعلي اولاده

من ابنته فيكون ابن بنت البرقي لقب احمد لا عبد الله **قوله** علي بن ابي المغيرة في الوجيزة في البلغة

وثقه ثقة والظاهر ان توثيقه وتوثيق من عبارة جش في ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظاهر

عندي اختصاص التوثيق بالابن وسيجيء في علي بن المغيرة ما الظاهر الاتحاد ووقوع الاسقاط

وسنذكر في علي بن غراب عن الصدوق انه علي بن ابي المغيرة الازدي **قوله** علي بن احمد بن اشيم

حكم خالي العلامة بحسنه لوجود طريق للصدوق اليه والرواية عنه كثيرة ويؤيده رواية احمد بن

محمد بن عيسى عنه **علي** بن احمد الخزاز هو علي بن احمد بن علي الآتي **علي** بن احمد بن طاهر هو علي

بن احمد بن ابي جيد ويجيء في الكنى **علي** بن احمد بن العباس والد النجاشي يروي عنه مترحما وفيه

اشعار بجلالته **علي** بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي يجيء في طريق الصدوق

الى محمد بن مسلم انه مصحح بعض روايات ابن مسلم منسوبة الى الصدوق وهو فيه على وجه ظاهره انه

من الفقيه والصدوق كثيرا ما يذكره مترضيا ومترحما واشرنا في ابيه انه ابن ابن البرقي عند بعض من

تاملنا وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق ره لاعتماده عليه في كثير من الروايات **قوله**

علي بن احمد العلوي مضى في ابيه احمد بن علي نسبه وقولنا كثر قال جدي ره المنكر ما لا يفهم

ولم يكن موافقا للعقول **علي** بن احمد القمي هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد او علي بن احمد الآتي

المكنى بابي الحسن والاول يكنى بابي علي على ما سيجيء في الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف الى

الاول وهو يروي عن الاخير وهو الراوي عن ابن الوليد ايضا وسيجيء بعض ماله دخل في الكنى

علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد يكنى ابا الحسن جش عند ترجمة الحسين بن المختار وهو من

مشايخ الشيخ والنجاشي مضط فيه ما اشرنا اليه في علي بن احمد القمي **علي** بن احمد بن محمد بن عمران

الدقاق يروي عنه الصدوق مترحما والظاهر انه من مشايخه وهو الذي ذكره المص **قوله** في علي بن

احمد بن نصر لا يلتفت اه كذا ذكره مضط عن غض **علي** بن ادريس وصفه الصدوق بصاحب

الرضا ع وربما كان فيه ايماء الى حسن حاله فتامل **قوله** في علي بن اسباط فانا اعتمد اه قال

المحقق في المعتبر في مبحث الخلا على ما نقل عنه ان علي بن اسباط واقفي ولا يخفى ما فيه وفي كافي

ابجعفر

ابي جعفر الثاني قال خرج الى فنظرت الى راسه ورجليه لاصف قامته لاصحابنا بمصر فبينا

انا كذلك حتى قعد وقال ان الله احتج في الامامة بمثل ما احتج به في النبوة فقال واتيناه الحكم صبيا

الحديث وفي الصحيح عن علي بن مهزيار قال كتب علي بن اسباط الى ابي جعفر ع في امر بناته وانه لا يجد

احدا مثله فكتب اليه ابو جعفر ع فهمت ما ذكرت من امر بناتك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر في

ذلك رحمك الله فان رسول الله صلى الله عليه وآله قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه

الحديث فالاظهر رجوعه كما قال جش ومع ان جش اضبط على ما هو بعنوان الجزم

هذا بالنقل مع ان الشهادة بالرجوع اقوى دلالة منها على البقاء ولعل البقاء على الفطحية صار

منشأ لعد محمد بن مسعود اياه من جملتهم فتامل هذا لكن عد حديثه في الصحاح مشكل لعدم

معلومية صدوره عنه بعد الرجوع ولذا حكم بكونه من الموثقات لكن كثير من الاجلة كانوا

على الفاسد ثم رجعوا مثل عبد الله بن المغيرة وامثاله ومع ذلك لا يتاملون في تصحيح

حديثهم ومر في المحقق في الفوائد **قوله** في علي بن اسمعيل السري اه كذا في امالي الصدوق

وغيره ما سياتي في علي بن السري **قوله** علي بن اسمعيل بن شعيب يظهر من ترجمة هشام بن الحكم

انه كان في زمان الكاظم ع من الفضلاء المعروفين والمتكلمين المدققين وربما يظهر منها

انه كان من تلامذة هشام وقوله عن ست اه وعن غض ما مر في الحسن بن راشد الطفاوي

فلاحظ وسيجيء عن مضط انه علي بن الحسن بن اسمعيل وعن الوجيزة انه علي بن السري على

بن السندي مع تاملنا فيما ذكراه **قوله** علي بن اسمعيل بن عمار المظنون انه ابن اسمعيل

عمار الآتي **قوله** علي بن اسمعيل بن عمار لعله ابن عمار ويروي عنه ابن ابي عمير **علي** بن اسمعيل

بن عيسى هو ابن السندي وسيجيء يروي عن حماد وصفوان وعلي بن النعمان وابن ابي عمير

ومعلى بن محمد ومحمد بن عمرو الزيات وعثمن بن عيسى والحسن بن راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن

اسمعيل بن بزيع ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وعبد الله بن جعفر الحميري

ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى العطار **علي** بن اشيم قال المحقق

الداماد هو علي بن احمد بن اشيم الى ان قال وما يزعم انه ابن اشيم واخو احمد فوهم مستند الى ضعف

التتبع قوله علي بن يحيل للصدوق طريق اليه فحكم خالي بحسنه وفي بعض الروايات عن محمد بن يحيل اخي علي بن يحيل وفيه اشعار باشتهاره ومعروفيته قوله علي بن بزرج هو علي بن ابي صالح المذكور علي بن جعفر الاسود يظهر مما في علي بن الحسين بن موسى جلالته في الجملة علي بن جعفر الزبيري ابن عم علي بن الحكم يروي عنه حبش ويجيء في علي قوله علي بن جعفر من اصحاب آه مضى في ابرهيم بن محمد الهمداني توثيقه عن ابي الحسن عليه السلام بعنوان العليل ويجيء في فارس بن حاتم ما يظهر منه جلالته وان المراد بالعليل هو ويجيء في اخر الكتاب ايضا الروايه التي مرت في ابرهيم بن محمد وفيها العاب العليل ثقة ويجيء فيه ايضا عن الشيخ انه فاضل مرضي الى غير ذلك وهذا هو علي بن جعفر بن الهماني الاتي وسيذكر المصنف ظهور الاتحاد قوله علي بن جعفر بن العباس نقل ابن طاوس عن محمد بن مسعود انه قال كان واقفيا قوله علي بن جعفر بن محمد قال الجدي ره جلالته مدح اجل من ان يذكر وقبره بقم مشهور وسمعت ان اهل الكوفة التمسوا منه مجيئه من المدينة اليهم وكان في الكوفة مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واخذ منهم ايضا ثم استدعى القميون منه ورود اليهم فنزلها وكان بها حتى مات بها رضي الله عنه وارضاه وانتشر اولاده في العالم ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين في قرية سين بزخوار وقبره مزار سادات بطون اكثرهم من اولاده منهم السيد ابو المعالي واولادهما في اصفهان من الاعاظم في الدين والدنيا قوله في علي بن جعفر الهرمزي ضعيف فكره مصطر عن عقش وقوله الذي تقدم اي صدر تراجم علي بن جعفر المذكور بعنوان علي بن ابي جعفر من اصحاب آه وقوله اخر يجيء في خاتمة الكتاب عن الشيخ مع زيادة هي كونه فاضلا مرضيا وانه من وكلاء ابي الحسن وابي محمد عليهما السلام وغير ذلك فلاحظ قوله علي بن حاتم يروي عنه الصدوق مترحما قوله علي بن خالد يجيء في اخر كش في علي بن خليد فظ الظاهر ان ما ذكره ناش من اشتباه النساخ وفي مصط بدل الحبش كش قوله علي حبشي كثير من الرواية عنه ومضى في ابرهيم بن محمد بن سعيد عن ست ان السيد المرتضى والشيخ المفيد رضي الله عنهما رويا عنه ثم قال الشيخ علي بن حبش بمرباء قوله في علي بن حديد في المدائني ... في المال الذي لا يخمسه شيء وقوله لا على وجه العمل يجيء منا الاشارة الى الجواب

آه دفي

من هذه الاحاديث في يونس بن عبد الرحمن قوله علي بن حسان فيه ما مر في عمر عبد الرحمن بن كثير وقوله لم يدرك آه فيه ما ذكرناه في الفائدة الثانية عند ذكرنا الواقفة قوله في علي بن الحسان الواسطي المعروف بالمنمس قال السجدي ره المنمس العمام او المختال ولا يكون مدحا لان المعروف بهذا اللقب لا يدل على كونه كذلك لان الالقاب لا يشترط فيها ان يكون الملقب بها متصفا بها انتهى وقوله من قلم الشيخ قال الجدي ره واعلم ان جزم العلامة به هو المصنف يعني الصدوق مشكل لان الظاهر انهم اعتمدوا في التعدد على قول علي بن الحسن الفطحي ولا شك فان المصنف كان اعلم واعرف بالرجال وغيره من علي وغيره من امثاله ولا منافاة بين ان يكون واسطيا او هاشميا اي مولى ومعتقا لبني هاشم ويؤيده محمد بن علي باقر علم النبيين عليه السلام والظاهر ان المعتق جده كثير فتدبر ولا يحتمل ظاهرا ان يكون ذلك من سهو قلم الناسخ لان عادة المصنف التصريح بذكر عمه كلما ذكره كما في باب الجنائز وغيره يعني من الفقيه وفي كتب الاخبار واما ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي من التتبع انهما كانا من الاسرار ولذا حكم بصحة اخبارهما الصدوق انتهى اقول ما ذكره من ان الظاهر انهم اعتمدوا فيه ان الظاهر من محمد بن مسعود ايضا الحكم كامن جهة علي حيث قال ليشير الى الهاشمي فتأمل وكذا الظاهر من غض حيث كرر التوثيق في الواسطي مع مبالغته في تضعيف الاخر مع ذكر نسبه وبعض احواله ووصيته كتابا الفاسد جدا واعتضاد روايته عن عمه فتدبر وكذا الظاهر من جش فان الظاهر ان طريق تضعيفه الهاشمي متفاوت مع طريق تضعيف علي اياه مع انه ذكر نسبه وبعض احواله وكتابه الفاسد جدا واما الواسطي فقد ذكر كنيته وانه قصير معروف بالمنمس معمر اكثر من مائة روى عن العم عم لا باس به ولم يوثقه كما وثقه علي به الى غير ذلك ولا توصيفه عليا بالفطحية ههنا فالظاهر منه طعن فيه وفي عدول قوله بينهما وهو غير ملايم لطريقتهم وطريقته ثم دعا الملايم طريقة العلامة مع تأمل فيه ايضا كما لا يخفى على المتتبع المطلع على حقيقته واما قوله ولا شك في ان المصنف آه ففيه انه غير خفي على المطلع باحوال الصدوق مع ان عليا كان اعرف باحوال الرجال منه بل ومن غيره من جميع علماء الرجال والمحدثين ولذا ترى المشايخ في جل الرجال

يستندون الى قوله وانت اذا تاملت وتتبعت الرجال وجدت المشايخ فى كثرها بل كادو يكون
كلهم يبالون عليا عنها ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم يجد من الصدوق فيه لا
ولا مستندا على ان اتفاق ارائهم واقوالهم هنا على التعدد بحيث لم يحتمل ما ذكره الصدوق من
المحتمل مع ما ذكرت من تكرر سهم الاتحاد ومنه فى الفقيه وغيره من كتبه وجزم العلامة بل وغيره
بسهوه من ادل الدلايل على مهارة على فى الرجال ومقبولية قوله فيها وقوله اما ضعفها الكثير ثم
فى عبد الرحمن بن جش ما يظهر منه ان ضعفه بالكذب ووضع الحديث هذا وفى ترجيح كلام غض
من انه مولى ابى جعفر الباقر على كلام جش هنا وتمامه فى عبد الرحمن انه مولى عباس بن محمد بن على
بن عبد الله بن عباس تامل بل الظ ترجيح جش مطلقا فى هذا الموضع واما قوله ملغ لحكم الصدوق
فيه ما لا يخفى **قوله** فى على بن الحسن بن رباط فى الاخير آه كان الظ اتحاد ما فى مشايخ على بن
الحسن وسفير اليه فى ترجمته ما يدل على جلالته وقوله عده من اخوه آه مع ذلك فى الحسن بن
بن الصباح وان تامل فيه المحقق الشيخ محمد زاعما ان لا اعتماد على النص فيه ما مر مرارا وما سنذكره
فى ترجمته مع ان الظن حاصل من قوله على اى تقدير ويؤيده ملاحظة الطبقة وان الحسن ايضا
من توقف كام ويلبس فى كلاسيجى **قوله** على بن الحسن الطاطرى ذكر الشيخ فى العدة ان الطائفة
عملت بما رواه الطاطريون **على** بن الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة ما لو جعفر الذى
يروى عنه الصدوق مترضيا وولده الحسن بن على الثقة الجليل وعلى هذا فى طرق الصدوق
الى ابنه الحسن وقال جدى ره ويظهر من روايته على بن بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا وهو من
مشايخ الاجازة **قوله** على بن الحسن بن على بن فضال كثيرا ما يعتمد على قوله فى الرجال و
يستند اليه فى الجرح والتعديل وذكر الشيخ فى العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال
وقوله ولا استحل يدل على جواز الرواية من الكتب **على** بن الحسن الميثمى روى عنه احمد
وروى عنه احمد بن محمد كذا يظهر من بابه يراث اهل الملل المختلفة فى يب والظ انه المذكور
من قبل بعنوان على بن اسمعيل بن شعيب كما يظهر من ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل مقطوعا بل
فانه لا يظهر من ترجمة احمد ما ذكره بل الظ انه ابن اخى على الجليل المتكلم **قوله** على بن الحسين

الاصغر فى مقط قال ابن طاوس ره فى ربيع الشيعة ان الاكبر زين العابدين ره وامه شاه زنان
بنت يزدجرد والاصغر قتل مع ابيه والناس يغلطون انه الاكبر وعبد الله قتل مع ابيه صغيرا وهو
هو فى حجره وقال مثل ذلك المفيد فى ارشاده والشهيد فى كتاب المزار وانه الاكبر على الاصح ولعل
الصواب قول المفيد والشيخ وابن طاوس رحمهم الله لان فى قضية كربلاء سن المقتول مع ابيه
ثمانية عشر وفى ذلك الوقت الباقر ع ابن اربع سنين فيكون الاقل من ابيه مع بلوغه ومدة
ومدة عمره ولده عشرين سنة على ما هو المتعارف فيكون الاكبر زين العابدين ع ولانه ع ولد فى
ثلث وثلثين من الهجرة وقضية الطف فى احدى وستين **قول** فى على بن الحسين السعد اباد
عنه الزرارى آه فى المعراج عن رسالة ابى غالب فى آل اعين فى ذكر طريقه الى كتاب الشعر من المحاسن
حدثنى مؤدبى ابو الحسن على بن الحسين السعد آبادى ره ومكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابى عبد الله
عن رجاله انتهى وقال جدى العلامة ره وعد جماعة حديثه حسنا والظ انه لكثرة الرواية
وقال فى موضع اخر لانه من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد جعل حديثه صحيحا سيما على قانون
الشيخ من ان الاصل العدالة او لان النهى وقع عن العمل بخبر الفاسق والمجهول ليس منه بل لا يجوز
تفسيقه وبعض المتاخرين اصطلح على انه اذا من الفاسق غير معلوم العدالة وهذا الاصطلاح
باطل بل حرام على الظ مع انهم افتوا بانه لو قال احد الحال يا فاسق فانه يفسق ويعزر انتهى فتامل
على بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروى عنه الصدوق مترضيا **على** بن الحسين بن
عبد ربه مضى فى ابيه وسيجى فى ابى على بن راشد ما يظهر منه حاله فليراجع والمص حكم بان
على بن الحسين بن عبد الله وانهما واحد وهو الظ والظ حسن حال هذا الرجل بل جلالته آه شاء
والوجيزة والبلغة حكما بتوثيقه وفى حاشية التحرير بعد ما ذكر اختلاف النسخ فى الجد انه عبد الله
مصغرا او مكبرا او عبد ربه نقل عن بعض معاصريه ان الصواب عبد الله ثم قال ان الصواب
فى الكل عبد ربه واستشهد له بما سيأتى فى الكنى فى ابى على بن راشد **قوله** فى على بن الحسين
بن عبد ربه آه اى ظهور الصاحبة قال جدى ره وقوله لكن بانقطاعها آه كون المشرك
بعض الائمة ع فى غاية الظهور فانقطاعها غير مضر كما هو الشان فى امثال الموضع ويؤيده ان

الرجل مات في سنة ما الخزيمة وان المشايخ العظام اعتمدوا بها ويؤيد حسنه قوله وكان وكل الرجل في
وهذه في سنة تسع وعشرين وماتين رحمه الله **علي** بن الحسين بن فرج المؤذن يروي عنه الصدوق
مترضيا ويكنيه بابي الحسن والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابن الحسن مكبرا **علي** بن
الحسين بن محمد بن منده ابو الحسن قد اكثر من الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز
وترحم عليه والظاهر انه من مشايخه فهو في طبقة الصدوق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون
بن موسى التلعكبري **قوله** علي بن الحسين بن محمد بن موسى عده في جامع الاصول ابن محبوب من
الامامية على رأس المائة الرابعة وسيجيء في محمد بن محمد بن النعمان المفيد رويا بالنسبة اليه
والى اخيه وقوله ولد من التصانيف سنشير في ترجمة المفيد الى ان للسيد رسالة في الرد على
الصدوق ره في تجويزه سهو النبي صلى الله عليه وآله **قوله** علي بن الحكم حكم صاحب المعالم
باتحاد الكل وقوله فلا يبعد اشارة الى ان منشأ الحكم بالمغايرة الجمع بين النسختين وقال
المحقق الشيخ محمد يحتمل ان يكون ضمير هو راجعا الى داود كانه عليه ذكر علي بن الحكم ثانيا ومما يؤيد
الاتحاد ان الشيخ ذكر الكوفي خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق العلامة وابن داود
فامره سهل كما لا يخفى مع ان الانبار محلة بالكوفة كما قيل اقول يحتمل ان يكون احمد بن محمد الذي
يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق احمد بن محمد عليه لا اطلاق
كثير بل شايع فيكون هذا قرينة للاتحاد والله الموفق للسداد ومما يؤيد اتحاد الانباري والنخعي ان
داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان اخا داود وسيوصف في ترجمته
بالنخعي ومما يؤيد الاتحاد مع الكوفي اتصاف علي بن الحكم النخعي بالكوفي بل اتصاف داود وعلي
وابنه بالكوفيين واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي فتامل ومما يدل على اتحاد
الانباري مع ابن الزبير ما مر في صالح بن خالد ابي شعيب المحاملي عن حسن بن زبرقان وعما يومي
الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة رواية محمد بن اسمعيل ومحمد بن السندي لان السندي
لقب اسمعيل كما مر في علي بن السري ومصطلح البلغة حكما ايضا باتحاد الكل وكذا الوجيزة وقال
فيها ظن الاشتراك خطأ لكن الظاهر ان احمد بن محمد هو ابن عيسى لان الاطلاق منصرف اليه وفي كتب

الاخبار الصريح بروايته عن علي بن الحكم وكذا في الرجال ايضا منه ما سيجيء في معوية بن ميسرة
فتامل وسيجيء في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد بن واحمد بن ابي عبد الله كليهما يرويان عن علي بن
الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ويشهد ايضا ان عند ذكره في سند الروايات وفي كتب
الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوت بالتميزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده فتامل
قوله في علي بن حماد كتاب الخلاصة كذا في تحرير الطاوسي **علي** بن حماد بن عبيد الله بن حماد العدوي
ابو الحسن بن حماد الشاعر ره مرفي عبد العزيز بن يحيى عن الشيخ الرحم عليه وانه راه وهو شيخ الاجازة
اجاز الحسين بن عبيد الله الغضايري **قوله** علي بن حنظلة قال الفاضل التستري في حاشيته على
يب عند ذكر علي بن حنظلة كانه عمر بن حنظلة مما ينبه عليها الاخبار الواردة في طلاق المخالفة ان
ذكرها الشيخ في جمع مختلفين انتهى فلا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي ادعاه غير ظاهر ولا اخبار
عن علي في كتاب الاخبار كثيرة مع انه روى في كا بسنده الى موسى بن بكر عن علي بن حنظلة عن ابي عبد الله عليه السلام
انه قال اياك والمطلقات ثلثا الحديث وفي يب قال الحسن وسمعت جعفر بن سماعة وسئل
عن امراة طلقت على غير السنة الى ان اتزوجها فقال نعم فقلت اليس تعلم ان علي بن حنظلة روى
اياكم والمطلقات على غير السنة فقال يا بني رواية علي بن ابي حمزة اوسع على الناس الحديث فظهر
من هذا ان المعروف في طلاق المخالف رواية علي نعم روى الشيخ عن عمر هذا المضمون ايضا ولا داعي
الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن عمر اولى به كما لا يخفى مع ان حمل كلام الشيخ بمجرد هذا
لا يخلو عن نظر والله يعلم ثم انه يظهر من رواية ابن سماعة مقبوليته رواية علي هذا عندهم ووثوقهم
بقوله واعتمادهم عليه وانه كان مرجعا لهم فيظهر اعتمادهم به فتامل وفي بصائر الدرجات بسنده
صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الصادق ع فسأله
علي بن حنظلة فاجابه فقال ان كان كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الى فقال
قد احكمنا فسمعه الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشياء
وضيقه فليلاحظ **قوله** في علي بن خالد من كرامات آه والحكاية كبيرة منقولة في كا وغيره كذا عن
جدي ره اقول لم يظهر بما في كا رجوعه نعم قال ابن سنان كان زيديا ولعل فيما ما اليه فتامل

علي بن خالد بن طهمان من عنوان علي بن ابي العلاء فتأمل قوله في علي الخزاز وبعض آه في مصط
نقله عن ست علي بن داود اليعقوبي روى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله العلوي
ومر في داود بن علي اليعقوبي انه ابو علي بن داود ويظهر منها استشهاد على هذا وتاهر شانه بجلالة حاله
ان داود من الثقات واخذ على معرفا على الثقة فتامل علي بن راشد المذكور في كاما هو في
المختص في باب الفرق بين من يطلق على غير الشيعة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم و الرب
بن نوح قوله علي بن رباط يروى عنه الطاطري وغيره اشعار بكونه من الثقات والظاهر وفاقا للجد
ره انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من رواية الطاطري عنه ولما مر في اخيه وتر في الحسن بن
حذيفة من الشيخ كلام يدل على كونه من فقهاء العلماء قوله في علي بن رباط في كش آه وفي قر ما
تقدم في علي بن الحسن وذكرنا هنالك ما ينبغي ان يلاحظ قوله في علي بن رئاب اخي اليمان آه يجي
في الفضل بن شاذان ان له كتابا في الرد على يمان الخارجي قوله علي بن الريان مر في الحسن بن علي
فضال توثيقه عن ابن طاوس ره قوله علي بن زياد الصيمري آه هو علي بن محمد بن زياد الذي
سئل الصاحب كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر وسنشير اليه في علي بن محمد الصيمري قوله
علي بن زيد بن علي يظهر من اخباره اختصاصه به ع وروى عنه معجزات قوله علي بن سالم آه
مر في علي بن ابي حمزة البطائني ان اباه ابا حمزة اسمه سالم وحكم جدي ره باتحاد ابن سالم هذا
مع البطائني السابق فتامل ولعله اخو يعقوب واسباط ابني سالم ومع علي بن اسباط لانه يروي
عنه في كتب الاخبار فتامل قوله في علي بن السري العبدي الاتحاد آه واحتمله المصنف مع علي بن
السري الكرخي ايضا بان يكون الكل واحدا كما سيشير اليه المص ايضا وما يشير الى اتحاد العبدي
والكرخي ما مر في الحسن بن السري ومنه يظهر اتحاد الكرخي مع الكوفي ايضا فتدبر ويجي في يحيى
بن السري الكرخي انه ممن نزل كرخ بغداد فتامل وفي كشف الغمة عن وصي علي بن السري قال
قلت للكاظم ع ان علي بن السري توفي واوصى الي فقال رحمه الله ثم ذكر اخراج ابنه عن الميراث
لوصيته اياه بسبب وقوعه على ام ولده وروايته في باب الموصى له الشيء في الصحيح عنه لكن
في سنده سعد بن محمد وقوله ولفظ وهي آه الظاهر صح وجوده وفي مصط ايضا نقل عبارة منصر هذا

اللفظ

اللفظ وواحد منهما جيدي ايضا وذكر ذلك مرتين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري ما نقله
وجوده وعلى اي تقدير قراءة الصورة بتي فيه ما فيه فان الصورة بالتاء مضافا الى تغيير الفاظ
واني لا يحضرني انه في مكان من كش كتب بقال بالرمز وتخصيص هذا الموضع بها فيه ما لا يخفى
ولم اجد الى الان احدا ارتكب ما ارتكبه المص ولا ارتكبه المص في غير هذا الموضع وقوله وهو الذي
يقتضي غير مضافا الى انه خلاف ما اتفق عليه نسخ كش حسب ما نقل عنها المحققون ان علي بن
اسمعيل
السندي وجوده اظهر من الشمس والظ من ملاحظة الرجال وسند الاخبار انه علي بن
من قبل ان محمد بن احمد بن يحيى يروي عن علي بن اسمعيل عن محمد بن عمرو الزيات ويروي عن علي بن السندي
عن محمد بن عمرو الزيات ويجي في ترجمة حمدان الراوي عنه علي بن السندي وايضا يروي عن
علي بن السندي محمد بن علي بن والصفار ومن في طبقتهما ممن ذكرته في ترجمة علي بن اسمعيل
مع ان الطبقة لا تلايم كونه ابن السندي لان اسمعيل السندي من اصحاب علي بن الحسين ع فكيف
ابنه يروي عنه هؤلاء مع انه في غير واحد من المواضع تصريح بانه ابن اسمعيل بن عيسى منه ما مر في
عثمان بن عيسى وفي مشيخة الصدوق في طريقه الى زرارة بن اعين وغير ذلك مما لا يخفى على
المتتبع وظاهر على المتتبع وايضا ظاهر العبارة معروفية علي بن اسمعيل بعلي بن السندي كما هو المراد
التعبير به سيما على ما قاله المص وعلي بن السندي مما لا يكاد يوجد نعم بالي اني وجدت في
امالي الصدوق لو لم يكن سقيما ومر في علي بن الحكم ان علي بن اسمعيل يروي عنه في طريق
ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن محمد الخزاز كثيرا ما يقول في كتابه الكفاية
علي بن محمد بن السندي ويظهر انه شيخه وبالجملة الظ انه علي بن السندي وان اسمعيل بن
عيسى ومر سندي بن عيسى يروي عنه عباد بن يعقوب واشرنا الى اسمعيل بن علي الذي
يروي عنه الصدوق بواسطة ابرهيم بن هاشم وابرهيم في طبقة عباد قوله علي بن سعيد البصري
يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة ويظهر من روايته كونه من الشيعة وقوله الزراري هو الصواب
كما مر في احمد بن محمد بن سليمان علي بن سلمة في دهب اعتماد القتيبي عليه كما هو الظ علي
بن السندي مر آنفا انه علي بن اسمعيل بن عيسى وثقه نصر بن الصباح ويجي في ترجمة عدم

غلوه واعتماد المشايخ عليه والظاهر من كثير بضاه بهذا التوثيق واعتماده عليه ويدل على صحته
ان احمد بن محمد بن يحيى يروى عن على بن السندى فى غاية الكثرة ولم يستثن روايته وان الاجلة
الذين اشرنا اليهم فى ترجمة على بن اسمعيل بن عيسى يروون عنه بل ويكثرون غاية الاكثار الى حد
يومى الى كونه من مشايخهم وانه كثير الرواية جدا ومقبول الرواية وسديدها الرواية الى غير ذلك وفى
محمد بن عمرو الزيات ما يومى الى نباهته وقال جدى وبخطه خاله انه على بن اسمعيل الميثمى عظما
فى الحسن بن راشد ومرما فيه ويدل على المغايرة ايضا ان صفوان وابن ابى عمير ايضا يروىان
من الميثمى ويروى عنهما ابن السندى وايضا الميثمى كان فى زمان الكاظم ع من المتكلمين الكبار
ويروى عمن هو من اصحاب الصادق ع فقط فكيف يروى عنه الصفار ومن فى طبقته وايضا الميثميون
كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندى منها ابنه اسمعيل وشعيب وميثم واعمامه
وبنا عمامه صالح وعمران واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن ومحمد بن الحسن وداود بن صالح وعقبة
بن صالح وغيرهم واحد من اصحاب الكاظم ع فكيف يكون عمه بتلك الطبقة وقوله فلقب اسمعيل
بالسندى يشير الى تلقبه به شايعا غالبا ولم يعهد فى الرجال ولا فى الاخبار تلقب ابن شعيب
قط بل المعهود منهما هو سندى بن عيسى واسمعيل بن عيسى ولعله ابن اسمعيل بن عيسى بن
الفرج او ابى الفرج السندى مولى على بن يقطين وانه كان سنديا فلقب اولاده به و
اشتهر اسمعيل به من بينهم بحيث لا يكاد يعبر عنه الا به وحمل ذلك فى على والله يعلم **قوله**
فى على السائل فضلا عن توثيقه لا يخرج عن غرابة لان توثيقه اياه انما هو من ضاكما لا يخفى وذكر الرواية
تاكيدا للجلالة وعدم سند السند وكونه شهادة للنفس غير مضر على ما ذكرنا فى الفائدة
وقد فى عبد الاعلى وغيره مع ان الرواية رواه فى كا فى كتاب الحجة وفى الروضة باسانيد متعدده
وحينئذ قال بعض رسالة ابى الحسن ع اليه فتامل **على** بن شبل بن اسد يظهر من الرجال انه
شيخ النجاشى والشيخ يكنى بابى القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة كما فى المعراج ايضا **قوله**
على بن الصلت قال المحقق الشيخ محمد رايت فى كتاب الحج من يب رواية عن على بن الريان بن الصلت
ورواية ايضا عن على بن الصلت فيحتمل الاتحاد ويكون ثقة والراوى عنه ابن الريان على بن ابراهيم عن ابن

الصلت احمد البرقى وقوله فالمرتبة غير بعيدة آه مر فى الحسن بن سعيد كون ابن الريان من اصحاب
الرضا ع ايضا فالمرتبة واحدة والله يعلم **على** بن عاصم فى العيون عنه عن الجواد ع حديثا فى الائمة
الاثنى عشر ومحبتهم وتعظيمهم وادعيتهم ومر فى احمد بن محمد بن عاصم الثقة انه ابن اخت على بن عاصم
المحدث ويظهر منه معروفيته واشتهاره بنفسه وبالوصف بالمحدثية وجلالته لما ذكره وحكمه مع
للثقة ويؤيده ما ظهر فى ترجمة الحسن بن الجهم ان احمد بن محمد بن عاصم تسميته بالعاصمى لعلى بن عاصم
المعراج من رسالة ابى غالب رحمه انه كان شيخ الشيعة فى وقته ومات فى حبس المعتضد وكان حمل
من كوفة مع جماعة من اصحابه فحبس من بينهم بالمطامير فمات على سبيل ناء واطلق الباقون وكان
به رجل يعرف بابن ابى الدواب وله قصة طويلة انتهى وسيجىء فى العاصمى ما ينبغى ان يلاحظ **قوله**
على بن عباس الغالى مضى فى بكار من ما يشير الى معروفيته **على** بن عبد الحميد بن بكر مر فى عمه
عبد الله بن بكر **قوله** على بن عبد الرحمن بن عيسى فى متطا احتمل اتحاده مع احد السابقين
واتحادهما ايضا ولا يخفى ما فيه ولعل النسخة مغلوطة **على** بن عبد العالى الكركى قدس الله روحه
شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقى الكلام جيد التصنيف
من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح قواعد الحلى متط **قوله** فى على بن عبد العزيز الفزارى
ابن غراب سيجىء فى على بن غراب على بن عبد الله بن بابويه صاحب الفهرست الذى ينقل عنه
الم معلما عليه ع **على** المعروف بالخديجى هذا هو ابن عاصم الاتى **على** بن عبيد الله الدينورى
الجبلى سيجىء ذكره فى فارس بن حاتم **على** بن عبد الله الوراق روى عنه الصدوق مترضيا
على بن عبد الله بن الوصيف سيجىء فى على بن وصيف **على** بن عبد الله الهاشمى
فى العيون عنه النص على الرضا ع **على** بن عبد الواحد الخميرى مر فى الحكم بن ايمن ما يشير
الى جلالته **قوله** على بن عثمن لعله على بن على بن رزين الاتى او والده وقوله واحتمال ما فى حسنة آه
يشير الى التعدد ما مر فى عطية العوفى وعطية بن عبيد **على** بن العلاء بن فضيل بن خالد ضيه
حسن وسيجىء فى محمد بن خالد البرقى **قوله** فى على بن على ان الله حرم ربما يظهر من روايته نفى
الطعن فى هذه الرواية مع احتمال التوجيه **قوله** على بن عمرو العطار مر فى على بن عبد الغفار

النص على ابي محمد عن ابيه عليهما السلم وفي الخصال حدثنا ابو علي الحسن بن محمد بن علي بن العمرو
العطار وكان جده علي بن عمرو صاحب العسكري علي بن محمد وهو الذي خرج على يديه لعن فارس قوله علي بن محمد بن
اهل نهاوند الظاهر حكمه بكونه من اهل نهاوند من عبارة جش وكان في عبارة في النسخة سقط و
الا فالنهاوندي هو علي بن ريد ومر فعلى هذا الابعد في اتحاده مع العطار كما احتمله سط علي بن عمرو
النوفلي روى النص على ابي محمد عن ابيه عليهما السلم قوله علي بن عمر بن علي الخ يظهر من بعض كونه طاهرا
التشيع ومن الفرقة الناجية سال القيم جعلت فداك الى من يفزع الناس من بعدك فقال الى ابي ظاهر
انه الكاظم عليه السلام علي بن عيسى الاشعري القمي يجيء في ابنه محمد ما يظهر حسنه في
الجملة علي بن عيسى بن الحسين القمي على ما في النسخ مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما
الى حسنه في الجملة علي بن عيسى المجاور يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد
الكوفة فان الصدوق في بعض المواضع يقول حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد الكوفة وكاه با
الحسن تامل قوله علي بن غراب قال الصدوق هو ابن ابي المغيرة الازدي وفي اماليه عن سليمان بن داود
المنقري قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد قال حدثني الصادق جعفر بن محمد وفيه
اشعار بكونه عاميا فتدبر علي بن تادم مر في الحسين بن علي ابو عبد الله ما يظهر منه حاله في
الجملة قوله في علي بن الفضل الفضيل يجيء في ذكر طريق الصدوق اليه وصفه بصاحب
الرضا قوله في علي بن مالك لم في نقط ايضا لم جح علي بن المثنى مر في جعفر بن نجيح ما يظهر منه معروفيته
قوله علي بن محمد بن ابراهيم لا يبعد كون محمد هنا زائدا على ما يظهر مما مر في علي بن ابراهيم بن محمد
الهمداني ويجيء في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايضا ما يظهر منه فتامل علي بن محمد ابي صالح
الملقب بزرج مر في علي بن بزرج علي بن محمد البجلي اخو السندي ويظهر مما مر في اخيه مرفيته بل
نباهة شانه في الجملة علي بن محمد بن بندار من مشايخ الكليني كذا في الوجيزة ويحتمل ان يكون هذا
هو علي بن محمد بن ابي القاسم المذكور فان ابا القاسم يلقب ببندار كما سيجيء في محمد بن ابي القاسم
علي بن محمد الحجال في كشف الغمة عنه قال كتبت الى ابي الحسن يعني الهادي عليه السلام
انا في خدمتك واصابني علة في رجلي لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رايت ان تدعو الله

اكشف

ان يكشف علتي ويعينني على القيام بما يجب علي واداء الامانة في ذلك ويجعلني من تقصيري من
غير تعمد مني لتضييع ما الا اتعمد من نسيان بصيبني في حل ويوسع علي وتدعو لي بالثبات على
دينه الذي ارتضاه لنبيه صلى الله عليه واله فوقع كشف الله عنك وعن ابيك قال و
كان بابي علة ولم اكتب فيها فدعا له ابتداء علي بن محمد الحسيني الصدوق اليه طريق قوله في
علي بن محمد بن حفص ابو الحسن والصواب ترك لفظ ابو كما مر في باب الحسن ومضى في ابن الاقتا ده
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلم وهو الحق كما يوجد في كتب الاخبار علي بن محمد الحجال في
هو علي بن محمد بن ابي القاسم وتقدم قوله علي بن محمد الحلقي عده البلغة من الممدوحين ولم يظهر
لي وجهه قوله علي بن محمد بن رباح لا يبعد كونه علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح الاتي فانه مكنى
بابي القاسم كما يظهر من ترجمته اخيرا احمد ومر فيها عن ابي غالب انه احمد بن محمد بن رباح فتامل في
في الوجيزة علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وقد يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة قوله علي بن محمد بن الزبير
قدم في احمد بن عبد الواحد عن جش انه كان قويا في الادب وقد قرء كتب الادب على شيوخ اهل
الادب وكان قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت
انتهى والاقرب رجوع ضمير كان الى علي بن محمد والعلو بالمهملة على ما في النسخ الظاهر ان المراد
علو الشان واكثار رواية ابن عبدون عنه قرينة ظاهرة فتامل وفي مكارد بن احمد انه من ولد
اسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة بن خويلد قوله في علي بن محمد بن زياد والظاهر انه
هو كذلك وهو علي بن زياد الصيمري كما سيجيء علي بن محمد السمري جلالته اشهر من ان يذكر
علي بن محمد السندي مر في علي بن السندي علي بن محمد بن السيار ابو الحسن يجيء في
محمد بن القاسم الاستراباذي ذكره وفيه عن الاحتجاج وصفه بكونه من الشيعة قوله علي بن محمد
الصيمري ترحم عليه الصدوق وفي كمال الدين انه سال عن الصاحب كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر
فقلنا بل لشهر بايام وفي اليقة السايل علي بن زياد الصيمري وهو قرينة الاتحاد كما ذكره المصنف
قوله علي بن محمد بن العباس في الوجيزة انه ثقة فتامل علي بن محمد بن عبيد بن حفص مضى في
علي بن محمد بن حفص قوله علي بن محمد العدوي في البلغة انه ثقة وفي الوجيزة انه ممدوح وهو الاظهر

قوله علي بن محمد بن علي الخراز عن ابن شهرآشوب في معالم انه قمي رازي متكلم فقيه له كتب كتاب الايضاح كتاب الاحكام الدينية على مذهب الامامية كتاب الكفاية في النصوص اقول قد رايت هذا الكتاب اعني الكفاية كتابا مبسوطا جيدا في غاية الجودة جمع فيه نصوص عن الرسول صلى الله عليه وآله وعن غيره ايضا على ان الائمة اثنا عشر وفيه بعض تحقيقات يظهر منه كونه في غاية الفضل ويظهر منه ان الكتاب كونه من تلامذة الصدوق وابي المفضل الشيباني ومن طبقتهما رضي الله عنهم ونقل عن خالي العلامة ره نسبة هذا الكتاب الى المفيد وعن غيره الى الصدوق ونسبا الى الرّ لما ذكره ابن شهرآشوب والسيد الجليل عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري والعلامة في اجازته لاولاد زهره والشيخ الحر في وسائل الشيعة فانهم ايضا صرحوا بكونه لهذا الجليل وقد صرح السيد عبد الكريم والعلامة بكونه محبا ونقل عن الشيخ محمد بن علي الجرجاني عن عبد المنعم بن عبد الله السوراوي انه لبعض القميين من اصحابنا قوله في علي بن محمد بن علي بن عمر له كتب آه مر في اخيه احمد عن ست ذكره وانه اصغر اخوته واكثرهم حديثا وعن لم الى ان قال وايضا وعن الكلية ابو القاسم وان ابا الحسن كنية اخيه احمد وعن لم روت علي بن محمد بن رباح يكنى ابا القاسم روى عنه ابن همام وبالجملة تفصيل حاله يظهر من ترجمة اخيه قوله علي بن محمد بن فيروزان في الوجيزة حكم بحسنه وهو حسن فتامل قوله في علي بن محمد بن القاساني ابن شيره ره روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسنه وجش مدحه مدحا معتدا به ويظهر منه انكار تضعيفه بل ربما يظهر تكذيب احمد فيما ادعاه واشرنا في ترجمة احمد عدم توثيق جش اياه واما الشيخ فالظاهر ان تضعيفه مما نقله جش عن احمد وحاله لا يخفى مع انه وثقه ايضا واضطرب رأيه وظنهما متغايرين وليس كذلك فادعى الوثوق بتوثيقه وتضعيفه معا وبما في ان ثقه في كلامه مصحف نقي والمعنى ان علي بن شيره يقال علي بن محمد القاساني فتامل واما العلامة فالظاهر ان تضعيفه من ترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه بناء على تقدم الجرح مضافا الى ما قاله احمد وعدم ثبوت ما ينافيه عن جش وفيه ما لا يخفى ايضا فتامل قوله في علي بن محمد بن قتيبة تلميذ آه سيجيء عن مشايخه في الفضل قوله علي بن محمد النوفلي للصدوق طريق اليه

٣٥

علي بن محمد الوراق هو علي بن محمد بن عبد الله الوراق واشرنا اليه في علي بن عبد الله الوراق

علي بن محمد يكنى محمدا ابا صالح مر في علي بن ابي صالح علي بن المسيب مر في زكريا بن آدم عن كش حديثان يظهر منهما كونه من الشيعة بل حسن حاله في الجملة فتامل وفي بعض الكتب المعتمدة انه اخذ من المدينة مع الكاظم ع وحبس معه في بغداد وبعد ما طال الحبس واشتد شوقه الى عياله قال ع له اغتسل فاغتسل فقال غمض عينيك فغمض وقال افتح ففتح فراه عند قبر الحسين ع فصليا عنده وزاراه ثم قال غمض وقال افتح فراه معه عند قبر الرسول صلى الله عليه وآله فقال هذا بيتك فاذهب الى عيالك وجدد العهد وارجع الى فضل فقال غمض وقال افتح ففتح فراه معه ع فوق جبل قاف وكان هناك من اولياء الله اربعون رجلا فصلى وصلوا مقتدين به ثم قال غمض وقال افتح ففتح فراه معه في السجن

علي بن مطر للصدوق طريق اليه روى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح وفيه شهادة على الوثاقة ويؤيدها رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه

علي بن المغيرة في الوجيزة كان ابن ابي المغيرة المتقدم قوله في علي بن منصور كتاب التدبير سيجيء في هشام انه من كلامه جمعه علي بن منصور وفيه ايضا عن كش علي بن منصور من اهل الكوفة

علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد الطاوس العلوي الحسيني رضي الدين قدس سره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقي الكلام حاله في العبادة والزهد اشهر من ان يذكر له كتب حسنة رضي الله عنه مصنف وسنشير الى بعض احواله في باب المصدر ابن

علي بن ميثم في العيون حدثنا الحاكم الى ان قال حدثني عون بن محمد الكندي قال سمعت ابا الحسن علي بن ميثم يقول ما رايت احدا قط اعرف باسور الائمة عليهم السلم واخبارهم ومناكحهم منه قال اشتريت الحديث وفيه روى عن ابيه عن امه رواية متضمنة لنفي الكاظم ع على الرضا ع وان حين حملها بالرضا ع كانت تسمع منه التسبيح والتهليل والتحميد وحين وضعته وانه واضعا يديه على الارض رافعا راسه الى السماء يحرك شفتيه كانه يتكلم ويحتمل كونه علي بن اسمعيل بن ميثم المتقدم عن قريب فتامل قوله في علي بن ميمون وفي جش علي آه وسيجيء عنه في الفضل بن عثمان ما يشير الى نباهته في الجملة فتدبر قوله في علي بن النعمان

الاعلم آه الاعلم المشقوق الشفة العليا او فى احد جانبيها **قوله** فى على بن نغيم توثيقه آه وكذا

الاخ الاخر محمد مع انه شهر ذكر بوثقا ه وسيجئ فى ترجمة فتدبر **قوله** على بن وصيف هو ابو الحسن على بن عبد

الله بن وصيف الناشى الاصغر قال ابن خلكان فى تاريخه انه من الشعراء المحسنين وله فى اهل

البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابى سهل اسمعيل بن على بن نوبخت

المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة انتهى من حاشية البلغة **على** بن عبد بن عبد

العزيز سيجئ فى والده عن جش وصه ذكره على وجه يحتمل كونه محمد وحا **على** بن هبة الله الوراق روى عنه

الصدوق مترضيا **قوله** على بن يحيى فى مصط كانه المقدم يعنى بن خال الحسين بن سعيد

الثقة الآتى هنا قوله فى بابه آه قلت روى فى يب فى كتاب المزار بسنده عن على بن الحسين بن

الحجاج قال كنا جلوسا فى مجلس ابن عمى وغيره جماعة من اهل الكوفة من المشايخ يعنى من الشيعة على ما يظهر

الرواية الى ان قال قال ابو الحسن على بن يحيى السلمانى وكان شيخ الجماعة ومصدرا فيهم لا والله

الحديث ولا يبعد ان يكون هذا هو المذكور فى المتن فيظهر ان الامر كما فى كامن كونه ابا الحسن ويلقب بالسلمانى

انه جليل القدر نبيه الشأن فتامل **قوله** على بن يحيى الدهقان لم يذكره مصط فتامل **على** بن يحيى

الهاشمى فى طريق الصدوق الى مروان بن مسلم وفى مصط على بن يعقوب بن الحسين الهاشمى

روى عن مروان بن مسلم وغيره وروى عنه احمد بن الحسن بن على بن فضال واحمد بن هلال ومحمد بن

احمد بن الحسن كذا يظهر من كتب الاخبار انتهى **قوله** فى على بن يقطين عن ابى عبد الله ع حديثا

آه قيل روى عنه فى يب ثلثة احاديث قلت روى خبرا فى باب الحيض عنه ع لكن سنده لا يخ

اشتباه فانه روى هذا الحديث فى يب بدون عن الصادق ع وبدون ذكر على بن يقطين فلاحظ

آه فيه ما سيجئ فى يقطين **قوله** عامر بن ابى الاحوص الظ اتحاده مع الثانى وفاقا لمصط

ويظهر من المص حكمه بالتعدد فى الكنى ايض عند ذكر ابى اليقظان وفى كا فى باب درجات

الايمان فى الصحيح عن عامر بن الاحوص عن الصادق ع قال ان الله عز وجل وضع الايمان على سبعة

اسهم الى ان قال لا يحمل على صاحب السهم سهمين الحديث لكن روى بعد هذا الحديث حديثا

عن الحسن بن الجهم عن ابى اليقظان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان

خادما لابى عبد الله ع قال بعثنى ابو عبد الله الحديث ومضمونه مضمون الحديث الاول

فتدبر **على** بن الحسين بن اسحق الاسروشنى روى عنه الصدوق مترضيا **عمار** بن حيان

الصيرفى الكوفى قد ترجم فى ابنه اسمعيل حديث يشعر بحسنه فى الجملة فتامل **قوله** عمار بن خباب آه و

كانه الذى سيجئ بعنوان عمار بن معوية الدهنى الكوفى فى مصط وسيجئ عن المص ايض الاشارة اليه

عن جش وصه فى معوية بن عمار بن ابى معوية خباب بن عبد الله الدهنى ان اباه عمارا كان ثقة فى

العامة وجها يكنى ابا معوية وفى كتاب النكاح من كا رواية صحيحة عن معوية بن عمار قال كنا عند ابى

عبد الله ع نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل ابى فرحب به ابو عبد الله ع واجلسه الى جنبه فاقبل

اليه طويلا ثم قال ع ان لابى معوية حاجة فلو خففتم فقمنا جميعا فقال لى ابى ارجع يا معوية فرجعت

فقال ع هذا ابنك قال نعم الحديث **قوله** عمار بن زريق فى مصط اسند عنه وكذا فى الرجال

قوله عمار بن عبد الحميد آه روى عنه على بن الحكم وروى ان الجن جماعة منهم دخلوا على الامام

وسالوه عن مسائلهم وترجم فى عبد الله النجاشى رواية يظهر منها حسن حاله وابن طاوس فى

تلك الرواية لم يطعن من جهته بل من جهة الحسن بن خرزاد وكما اشرنا اليه **عماد** بن المبارك عده

كش مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم محمد بن اسمعيل بن بزيع فالظ انه من اصحابنا المعروفين

فلا تغفل من المص فى رجاله الوسيط اقول الرجل كثير الرواية وسيجئ فى مروك بن عبيد ما يشير الى

معروفيته وعده كش ايض مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم الفضل بن شاذان على وجه

يومى الى اعتنائه به **قوله** عمار بن موسى فى يب عن الحسن بن صدقة عن ابى الحسن الرضا ع

قال قلت له جعلت فداك انى ادخل المعادن الى ان قال فحكيت ذلك لعمار بن موسى

الساباطى قال كذا قال لى ابوه فتامل هذا فى باب بيع الواحد باثنين وفيه ايض وهذه

الاخبار الاربعة الاصل فيها عمار بن موسى الساباطى وهو واحد وقد ضعفه جماعة من اهل النقل

وذكروا ان ما ينفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه وان

كان كذلك فهو ثقة فى النقل لا نطعن عليه فيه واما خبر زرارة فالطريق اليه على بن حديد وهو

مضعف جدا لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال فى الاستبصار فى باب السهو فى صلوة المغرب

ان عمارا الساباطي ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته انتهى والظاهر في عدة نقل
اجماع الشيعة على العمل برواياته وذكرنا في السكوني عن المحقق انه قال ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه
ان الامامية مجتمعة على العمل بما يرويه السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات وقال جدي ره
الذي يظهر من اخبار عمار انه كان ينقل بالمعنى مجتهدا في معناه وكل ما وقع في خبره فمن فهمه الناقص
انتهى وفي الصحيح عن محمد بن مسلم قال قلت للصادق عم ان عمارا الساباطي يروي عنك رواية قال وما هي قلت ان من السنة فريضة
السنة فريضة قال ابن مذهب ليس هكذا احدثته انما قلت الحديث فتامل وعدة المصنف في الرسالة
الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر نواع ويجيء في هشام بن سالم ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** عمارة
ابن يزيد مر سابقا عباد بن يزيد روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد فتامل **قوله** في عمارة
ابن زيد وجه حديثه وضع نقل الى هنا عن نقض ويجيء عن شد في محمد بن عبد الله الجعفري
روى عنه عمارة بن زيد ايضا وهو منكر الحديث فتامل **علي** بن ابرهيم الهمداني حكم الصدوق
بحجة الله **قوله** عمر وبن ابي سلمة آه ما ذكره مصطط الا بالواو والبلغة الا بدونها وحكم بمجهولية
كما سيأتي ويجيء في محمد بن ابي سلمة اسم ابي سلمة ونسبه وان اسم هذا عمرو بالواو وان امها
ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه واله اتت بها الى علي فقالت آه **قوله** عمرو بن ابي المقدام آه
يروي عنه ابن عمير وفي كشف الغمة عنه قال كنت اذا نظرت الى ابي عبد الله عم علمت انه من
سلالة النبيين وفي الروضة عنه قال قال ابو عبد الله عم ان الله تبارك وتعالى زين
شيعتنا بالحلم وغشاهم بالعلم لعلمه بهم قبل ان يخلق ادم عم ويظهر من غيره من الاخبار
كونه من الشيعة ويجيء بعنوان عمر بن ثابت وعمر بن ابي المقدام وعمر بن ثابت ويحتمل ان يكون
عمرو وعمر اخوين ويظهر من الصدوق في باب صفة وضوء الرسول صلى الله عليه واله انه
معتمد مقبول القول وفي العلل في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عمر بن ابي المقدام ولا يخفى ما فيه
من التأييد بل والوثاقة وقوله ولعل الذي آه الظاهر انه اشارة الى ما سيذكره في عمر بن ثابت فالظاهر
عنده اتحادهما **قوله** في عمرو بن ابي نصر ق آه ويجيء عنه بدون الواو ونشير الى اتحادهما
قوله عمرو بن الاشعث في كا روى ابن ابي عمير عن حماد بن عثمن عن عمرو بن الاشعث رواية ويظهر

منها كونه اماميا ثم قال عن حماد بن عيسى عن منهال عن عمر بن الاشعث مثله فتدبر **قوله** عمرو بن
الياس في مصطط ذكره مرة كما ذكره جش ولم يذكر عمرو بن الياس المتقدم فتوهم بعض الناس ان
ابن ذاك اسم ابيه وهو غلط انتهى قال جدي ره ويشتبهان يعني الجد مع ابن الابن المتقدم ثم قال
لكن الاكثر رواية الابن ولو روى عن الباقر عم فهو الجد وان روى عنه الطاطري فهو الابن والا
فهو مشترك وحكم بالصحة لاكثرية رواية الابن انتهى **قوله** عمرو بن خالد الواسطي قال جدي وقد
يوجد في بعض النسخ بدون الواو وعند العامة بدون الواو فيه انتهى قيل موثق وقيل ضعيف
ويظهر من خال العلامة ان المشهور هو الاول وفيه تامل لانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال ثم
يعتبره من يعتبر الخبر الموثق ويجعل التوثيق من باب او يجعله من باب فيعتبر فتامل والظاهر
انه زيدي بتري كما يظهر من اخباره وفي ذ في باب المسح على الرجلين انه عامي زيدي **قوله** في
عمرو بن دينار ثقة وثقه البلغة ايضا وفي كشف الغمة عنه وعن عبد الله بن عبيد بن عمير انهما
قالا ما لقينا ابا جعفر عم الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة ويقول هذه معدة لكم
قبل ان تلقوني وعن الحافظ ابي نعيم ممن روى عن الباقر عم من التابعين عمرو بن دينار **عمر**
بن زيد او زياد هو ابن ابي نصر المتقدم **عمرو** بن سعيد بن العاص الاموي مر في اخر ابان
قوله عمرو بن سعيد فطحي آه في البلغة لم يثبت فطحيته بعد حكمه بالتوثيق ويجيء اخو
الكتاب في الفائدة الرابعة عن الشيخ عند ذكر ابو هب بن فرج ذكر عمرو بن سعيد المدائني
وكان فطحيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري عم الحديث وهو والد محمد المتقدم وصفه
مرة بالساباطي وفاقا للفقيه في شيخه ويجيء عن زكي عن عمرو بن سويد المدائني فتامل
قوله عمرو بن سعيد بن هلال آه الظاهر انه ابن سعيد بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفي
وسعيد بن مسعود هو اخوه ابي عبيد عم المختار الذي ولاه امير المؤمنين عم المداين و
لجاء اليه الحسن عم ونقل عن فخ ان هذا هو المدائني ولا يخ من بعد بل الظاهر انه وهم سيما
بملاحظة ما مر من كون المدائني من اصحاب العسكري عم هذا لكن المحقق الشيخ قال قال
في المعتبر في باب البئر انه فطحي وتبعه مه في المنتهى وقح والشهيد في الذكرى فتامل

ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى العمرو بن هلال وهذا يشير الى معروفيته فتدبر وفي
مصط ويحتمل احتمالا بعيدا ان يكون هذا هو المذكور قبيل هذا مصغرا المدايني وفي الروضة عن عمرو بن
سعيد بن هلال قال قلت لابي عبد الله ع اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء آخذ
به قال اوصيك الحديث وفي بعض الاخبار الموثقة عن الصم قال ان زرارة سألني عن وقت
صلوة الظهر في القيظ فلم اجبه فخرجت بذلك فاقرأه مني السلم وقل له اذا كان ظلك مثلك
فصل الظهر الحديث ويظهر منه اعتداد ما به وقال جدي وروى الشيخ في الموثق ما يدل على
توثيقه في باب الاوقات من يب فتامل **عمرو** الشامي روى عنه عبد الله بن المغيرة في الحسن
بابرهيم **عمرو** بن شداد الازدي موجود في بعض الاخبار ولم اجده في الرجال وكانه الذي
سيجيء بعنوان عمر بن شداد مصط **قوله** عمرو بن شمر قال جدي العلامة ره اعلم ان علي بن
ابرهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا باقي الاصحاب والصدوق
روى عنه كثيرا وقال الاعتقاد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه و
ذمه بخلاف باقي اصحاب جابر [illegible] وسيجيء في المفضل بن صالح ما يؤيده ويدل على عدم
غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسنذكر منها في [illegible] معجزات
عنهم عليهم السلم **قوله** في عمرو بن طلحة محتمل ان سيجيء هذه العبارة ره بعينها بعد عنوان عمر
في عمر بن حنظلة ومضى ايضا في علي بن حنظلة ما الظاهر كون ما في المقام سهوا وان ذكر في ق عمر بن
حنظلة البكري العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي العربي الكوفي فتامل
عمرو بن عاصم في كا في الصحيح روى عنه ابن ابي عمير **قوله** في عمرو بن عبيد الله والاصح آه
لم يظهر لي وجهه مع ان جش نقله في المقام كما نقله ونقل عمر بن خالد الازرق كما نقله د
في ايضا نقلهما كما نقلهما فتدبر **قوله** عمرو بن عثمان بن الحارثي في مصط الجابري الجهم
والباء قيل باتحاده مع الثقفي المعرفة والجهني المتقدمين فيكون الكل واحدا وثقة **قوله**
عمرو بن عطا هو عمر بن معمر الاتي ويحتمل كونه اخاه قوله وفي بعض آه ذكر مصط عنه وكذا
جدي ره وقال وقد يرد بدون الواو في الرجال والاخبار **عمرو** بن عكرمة سيذكر بعنوان

الواو

الواو **قوله** عمرو بن محصن في البلغة انه ممدوح **عمرو** بن مرة الهمداني من اصحاب علي عليه السلام من اليمن
كذا في صه في اخر الباب الاول عن ق **عمرو** بن مسلم التميمي ابو نجران والد عبد الرحمن بن ابي نجران
مضى فيه وسيجيء في الكنى خالد **عمرو** بن مسلم الكوفي اخو معاذ سيجيء فيه عن كش وفي مصط عمر
بن مسلم عن كش وسيجيء عن ق كك **عمرو** بن مصعب في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عن ابن بكير وجميل
عنه ويظهر من بعض الاخبار كونه من الشيعة **قوله** عمرو بن معمر سيجيء بدون الواو والظاهر انه ابن معمر
عطا الاتي ويحتمل كونه اخاه **قوله** في عمرو النبطي من كتاب آه سيجيء تفصيل ذلك في المفضل بن
عمرو وان نسبة الوضع اليه ليس من يحيى بل من شريك وهو من علماء العامة فلا اعتداد بجرحه
فتامل **عمرو** بن هرون الثقفي سيذكر بدون الواو ويحتمل ان يكون اخاه وسيجيء في عون بن
جوير ما يظهر منه معروفيته فلاحظ **قوله** عمرو بن هلال نقل مصط عن قر بالواو ثم عن جش
بدونها وعن د بها وجعله الصواب وما ذكر في عبد الله ايضا مختلف فيه فقيل بالواو وقيل
بدونها وكذا في عمر بن يحيى فتامل ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال
فتدبر ولا يبعد ان يكون ابن سعيد بن هلال الماضي فتامل **عمرو** بن يحيى مجهول في جخ و
صه وذكر عمر بن يحيى مصط **قوله** عمر ابو حفص الزبالي آه لا يبعد كونه الرماني المتقدم و
منشأ ذكره ثانيا تصحيف الرماني بالزبالي كما قال مصط ويؤيد اتحاد الطريق اليهما ابن
حميد آه ونقل الوجيزة الرماني ثم قال وقد يطلق عليه الزبالي فتامل **قوله** عمر بن ابي
زيادة آه لا يبعد الاتحاد وما قاله المصط **قوله** عمر بن ابي سلمة في البلغة انه ممدوح وتقدم بالواو
قوله عمر بن ابي شعبة الظاهر انه عم الحلبيين الثقات عبيد الله بن علي الحلبي واخوته وقد
مر في عبيد الله ان آل ابي شعبة بيت [illegible] الى ان قال وكانوا جميعهم ثقات آه والظاهر انه منهم
كانوا راجعا الى آل ابي شعبة فيظهر توثيق عمر ويحتمل الرجوع الى هو وابوه واخوته او الى هو و
اخوته بقرينة وكان عبيد الله كبيرهم الا ان الظاهر ما قلناه وقال المص في المتوسط ويظهر من
توثيق آل ابي شعبة مجملا توثيقه وخالي العلامة في ذكر طريق الصدوق اليه انه ثقة وفيه في
الاصل قيل ثقة فتدبر هذا وطريق الصدوق اليه صحيح الى جعفر بن بشير وهو يروي عن حماد بن

عثمان عنه وغيره بحسبه بل وثاقة وتاييد لما ذكرنا ومضى في احمد ابنه عن جش وصه توثيقه وغيره في
النجفي عن الوضاعة فقد ستر في الله عنك وبآبائك **قوله** عمر بن ابي سلم روى عن العسكري
ما يظهر منه كونه اماميا **قوله** في عمر بن ابي المقدام والظاهر آه كما حكم مصط والوجيزة فتامل و
يحتمل ان يكون اخاه **قوله** عمر بن ابي نصر آه والظاهر انه هو المذكور سابقا بالواو وتبديلها اشتباها
وفاقا للوجيزة ومصط احتمل الاتحاد   في عمر اخو عذافر عم آه دلالته على المدح او القدح
غير ظاهر لاحتمال رجوع ضميره اليه او الى ابي الخطاب هذا وابن طاوس قدح في سنده بالقاسم وابن
اورمه **قوله** في عمر بن اذينة الشهيد آه وغيره ايضا وهو الظاهر وسنذكره عمر بن الياس مر في
الياس عن جش في النجفي ومضى بالواو وهو الظاهر **قوله** عمر بن ثوبة آه في ضعيف جدا لا يلتفت اليه
عن مصط وسيجيء في الكنى ما كلام فيه وانه وثقه المفيد ره وقال جدي ره روى الشيخ عنه
اخبارا في الزيارات مشتملة على المثوبات الكثيرة وهو بعض الشيء الذي ذكره جش انتهى قوله
كتاب فضل آه سيجيء في محبوب بن حكيم انه روى عن عمر بن ثوبة كتابا انزلناه **قوله** في عمر بن حنان في
ق آه كذا في مصط **قوله** عمر بن حفص ابو حفص احتمل مصط اتحاده مع عمر ابو حفص المتقدم
لم اجد في متقدمها غير الزناني والزبالي **قوله** في عمر بن حنظلة وحديث آه في البلغة في حاشيته
على شرح اللمعة ما هذا لفظه الاقوى عندي ان عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق ع في حديث الوقت
قوله والحال آه هذا مع ان دلالة الحديث على الذم اظهر نعم في كا في الايمان والكفر وفي آخر
الروضة ايضا محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عمر بن حنظلة عن ابي عبد الله ع
قال يا عمر لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا يحملون ما يحملون لكن فيه ما لا يخفى
وفي بصائر الدرجات في الموثق كالصحيح عن داود بن ابي يزيد عن بعض اصحابنا عنه قال قلت
للباقر ع اظن ان لي عندك منزلة قال اجل فقلت علمني الاسم الاعظم فوضع يده على الارض
فاظلم البيت فارعدت فرائص فقال افعلك فقلت لا فرفع يده فرجع البيت كما كان هذا
وقال المحقق الشيخ محمد وقد رأينا له في اول الخلاصة تصحيح توثيق عمر بن حنظلة قوله في حديث
المواقيت انه لا يكذب علينا وهذا الحديث ضعيف وعلى تقدير الصحة فالتوثيق اخر ووجدت

له في الروضة حاشيته على عمر بن حنظلة حاصلها ان التوثيق من الخبر ثم ضرب على ذلك
جعل عوضها من محل آخر والظاهر ان الخبر ليس هو الماخذ انتهى ويروى عنه ابن مسكان وصفوان
بن يحيى وفيه شهادة على وثاقته وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة مفتى بها سيما مقبولته المشهورة
عمر بن خالد له روايات روى عنه احمد بن ميثم ست مصط **قوله** عمر بن حفص تقدم بالواو **قوله** عمر بن
الربيع عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر **قوله** عمر بن رباح
مر في احمد بن محمد بن علي بن عمران كل اولاد يعني عمر بن رباح واقفة عن ست وجش ولم ود في
علي بن محمد بن علي بن رباح ويق في الحديث عمر بن رباح القلاح وما سيجيء عن كش في رويبن
رباح ما يظهر منه الغلاء فلعله غيره بل هو الظاهر انه سيجيء تامل فيه فتامل وبالجملة ما ذكره
صه وق انما هو لسبب ان في بعض نسخ كش في موضع مروع عمر والظاهر ان نسختها كانت كذلك
ولذا لم يذكر امروين رباح اصلا والنسخة غير معلومة الصحة ومع التسليم فالظاهر انه غير الغلاء لما
ذكرنا **قوله** في عمر بن سعيد ابن آه الظاهر زيادة ابن لما مر في سفيان الثوري **قوله** عمر بن شجرة
يحتمل ان يكون اخا علي والحسن ابني شجرة الثقتين وفي البصائر احمد بن الحسن بن علي بن
فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال كنت انا وعبد الواحد بن مختار ومعنا عمر بن
شجرة الكندي عند الصادق ع فقام عمر يخرج فقال من هذا قلنا عمر بن شجرة واثنينا عليه
وذكرنا من حاله وورعه وخيره لاخواننا فقال الصادق ع لنا ما ارى لكما علما بالناس انما اكتفي
بالخطة ان ذا من اخبث الناس او قال من شر الناس **قوله** عمر بن عطا مر بالواو ويحتمل الاتحاد
كما هو الظاهر من مصط او كونهما اخوين وسيجيء ابن معمر **قوله** عمر بن عكرمة آه في كا في باب حق الجوار
عن معوية بن عمار عن عمر بن عكرمة قال دخلت على ابي عبد الله ع فقلت له لي جار يؤذيني
فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه عني فكرهت
ان ادعه فقلت يفعل بي كذا وكذا الحديث فيحتمل ان يكون هو هذا ويكون اشتباه في احد
الموضعين او يكون اخاه وفي باب حق الجوار منه ايضا عن ابن ابي عمير عن معوية بن عمار عن
عمر بن عكرمة عن الصادق ع وذكر بعض ذلك الحديث **قوله** عمر بن علي بن ابي طالب ع هو جد علي

بن عبد الله الهاشمي وسيجيء فيه بعض ما يومي الى اتحاده به وفي محمد بن عمر بن محمدان من جملة كتبه
سند عمر بن علي بن ابي طالب **قوله** عمر بن علي بن عمر آه في يب في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن
عمر بن علي بن عمر بن يزيد عن ابرهيم بن محمد الهمداني ولم يستثن رواية ما لكا اوتضاوه ولعل الظاهر ان
هذا هو الذي ذكره المص متامل **قوله** عمر بن عيسى سيجيء ذكره عن جش في محمد بن عذافر **عمر** بن
فرات يا الى ان الكفعي عده من البوابين للائمة عليهم السلم **قوله** عمر بن قيس الماصر سيجيء في ذر انه
من اجلاء اصحاب العامة ومتكلميهم فيكون ابنه حريا من اصحاب الباقر ع ولعل فيما النقص منه
شيئا **عمر** بن المتوكل بن هرون سيجيء بعنوان عمر بن هرون **قوله** عمر بن محمد بن سليم الظاهر انه
محمد بن عمر بن محمد بن سلم المشهور الآتي كما قال ابن عبدون فانه يكنى بابي بكر معروف بالجعابي
و ابن الجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظية عارفا بالرجال مصنفا كما يا فيمن روى الحديث
غيره من العلوم ومن كانت له صناعة ومذهب ونحلة منا وطبقات اصحاب الحديث من الشيعة
وغيرهم ويروي عنه المفيد وابن عبدون ويؤيده ايضا عدم ذكر جش عمر بن محمد اصلا والشيخ في رجاله
مع انه لو كان الامر كما في ست لكان حريا بان يذكره جش وجخ سيما بعد ذكرهما محمدا اما ما ان
ست وان ذكره الآتي قوله وقال ابن عبدون هو محمد آه يشير الى بناءه على الاتحاد او عدم جزمه
بالتعدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد يكون عمر هذا والد محمد كما هو الظاهر فلا يلايم ما ذكره في ست
في محمد اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون وما ذكره هنا اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا منهم
الشيخ آه فتدبر وبالجملة بعد ملاحظة ما ذكرناه وحالة الشيخ في الاضطراب والتشويش سيما
وفي المقام خصوصا حيث ذكره مرة سليم واخرى سلم وسلام وغير ذلك لا يبقى للانسان
وثوق بالتعدد والظاهر ما بني المشهور بمجرد عبارة ست هذا ومصطبي على التعدد وكون
عمر بن محمد وكون محمد معروفا بالجعابي وعمر بابن الجعابي وبين كلام الشيخ في جخ على الظاهر حيث
قال في محمد مرة الجعابي ومرة ابن الجعابي ان لفظة ابن زايد ولا يخفى ما فيه فتامل **عمر** بن حنظلة
عده المفيد في الرسالة على ما في منتخبي من فقهاء الاصحاب وتقدم في ذريابن المنذر **قوله**
عمر بن سلم آه هو اخو معاذ وسيجيء فيه عن كش انهما كوفيان ويحتمل ان يكون الهراء صحف العرا كما

يظهر

سيظهر في معاذ وفي كتاب المكاسب من يب احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال
دخلت على ابي عبد الله ع فسالنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقلنا صالح ولكنه قد ترك التجارة
فقال ابو عبد الله ع عمل الشيطان ثلثا اما علم ان رسول الله صلى الله عليه واله اشترى عيرا اتت
من الشام الحديث ويظهر من التامل فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة وان كان
قد اخطأ في اجتهاده بل روى قبل هذا الحديث حديثا صرح فيه بانه اقبل على العبادة وترك التجارة
فتامل **قوله** عمر بن معمر آه مضى بالواو ومضى عمر بن عطا بن وشيكة والظاهر انه عمر بن معمر بن خطاب بن وشيكة
وفي بعض الاخبار عمر بن معمر بن وشيكة عن ابي جعفر ع ويظهر من الخبر كونه من الشيعة **عمر** بن اذينة
عن جعفر بن بشير في الصحيح **عمر** بن هرون الثقفي مضى بالواو والظاهر انه البلخي وانه عمر بن
المتوكل بن هرون الواقع في سند الصحيفة وانه كان يصغر اسمه وسيجيء في عون بن جرير ومتوكل
بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ **عمر** اليماني او الرماني هو عمر ابو حفص **قوله** في عمر بن يزيد الظاهر آه
هو في غاية الظهور **قوله** عمر بن يزيد بن ذبيان يظهر تمامه في احمد بن الحسين بن عمر عن جش وصه
اتحاد عمر بن يزيد الصيقل وبياع السابري وان كان الظاهر منهما ههنا ومن الشيخ التعدد ومن جش
الاتيان بهما جميعا وان الراوي عن الاول محمد بن عذافر وابن عبد الحميد وعن الثاني محمد بن
زياد كما ذكروا والتوجيه سهل والظاهر ان محمد بن زياد هو ابن ابي عمير فيسهل اذن الخطب فتدبر
عمران البارقي هو ابن ميثم الآتي **قوله** في عمران الزعفراني ابن اسحق آه او ابن عبد الرحيم
وفي دة في اخبار اصحاب العدد عمران الزعفراني مجهول وفي كا في باب خلق ابدان الائمة ع
عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني عن محمد بن مروان **قوله** عمران بن مسافر روى
عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بوثاقته **قوله** في عمران بن عبد الله القمي لا اعرفها آه
ذكر ذلك مصط بدون لا عن كش كما هو في هذا الكتاب ولعله الصواب بقرينة قوله ولا اعلم
من دواعيها الى وقوله ما لم يقم آه فلا يلزم هذا من جهة عبد الله بن علي لان الحكم بضعف جش ليس لهذا
بل هو علي بن عبد الله بن عمران القرشي على ما سبق وقوله مع ضعف آه ما ذكره لا ينافي حصول
الظن وهو المعتبر في المرجح **قوله** عمران بن ميثم حكم مصط باتحاد الاربعة **عمران** بن المتوكل بن هرون

الثقتى البلخى مضى مكبرا عنبسة الخثعمى في التحقيق من كشف الغمة وعن عنبسة الخثعمى كان من
الاخيار قال سمعت الصادق ع يقول الحديث قوله عنبسة بن مصعب روى الكلينى والشيخ في
الصحيح عن ابن ابى عمير عن جميل عن احدهما ع لا يجبر الرجل الا على نفقة الوالدين والولد قال جميل قلت
قال قد رووا اصحابنا وهو عنبسة بن مصعب وسورة بن كليب عن احدهما ع انه اذا كانا الحدث
ويروى عنه ابن مسكان وفى الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن صفوان عن عنبسة
وربما عنه بواسطة منصور بن حازم وبواسطة ابن مسكان قال المحقق الشيخ محمد وفى تهذيب في
باب الاذان رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد وغرضه من هذا الكلام احتمال الاتحاد
بملاحظة ما ذكره كش عن منصور بن يونس عن عنبسة بن مصعب ثم قال لكن كش اشكل الاتحاد عليه
فى الطرق مع احتمال رواية منصور عن الرجلين انتهى ولعل نسبته الى الناووسية بسبب
ما روى عنه عن الصادق ع انه قال من جاءكم يخبركم انه غسلنى وكفننى ودفننى فلا تصدقوه والى
هذه الرواية استند الناووسية والرواية قابلة للتوجيه بان هذا الكلام منه ع كان في زمان
خاص ومن جهة خاصة اوان هذا المجموع لا يتحقق من احد فان الامام لا يغسله الا امام فتامل
ويمكن ان يكون عنبسة توهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه كما في باب الاشارة والنص على الصاحب ع
عن ابى الصباح انا الباقر ع قال يشير الى الصادق ع هذا من الذين قال الله عز وجل ونريد ان نمن
على الذين استضعفوا الاية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفى عن الباقر ع قال سئل عن
القائم ع فقال هذا والله قائم آل محمد صلى الله عليه وآله قال عنبسة فلما قبض ع دخلت على
الصادق ع فاخبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد
الامام الذى كان قبله فتوهم من امثال ما ذكرناه ان الصادق ع قائم آل محمد صلى الله عليه وآله على
حسب ما اشير اليه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وكان سمع انا القائم يغيب
وان من جاء يخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا يصدق كما سيجئ في يحيى بن القاسم فنقل ذلك
بالنسبة الى الصادق ع بناء على زعمه وتمام الكلام في امثال المقام في الفائدة فراجع قوله عون بن
جريح صاحب آه لعله صفة جريح من اصحاب الصادق ع فتامل قوله عيسى ابو بكر سيجئ بعنوان عيسى بن

لا يجبر الرجل

هذا

عبد الله قوله عيسى ابو الفرج سيجئ في عيسى بن ابى الفرج وفى الكنى ايضا قوله عيسى بن ابى
علوه المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر ويروى فضالة عن
حماد بن عثمان عنه وفى كا في باب الهجرة عن مرازم بن حكيم قال كان عند ابى عبد الله ع رجل من
اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره في نفقته وكان سيئ الخلق فهجره فقال يوما يا
مرازم تكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة قوله في نفقته اى من جملة عياله
كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يكون المراد انه جعله قيما عليها متصرفا فيها
وقوله فهجره يعنى عيسى ابا عبد الله ع وخرج من عنده لسوء خلقه كما هو الظاهر فتامل وقوله ومن
الشهيد آه ذكره كلام ره هنا وعدم اعتراضه عليه ولا تامله فيه يشهد بقبوله اياه ولا يخفى
ظهور اتحادهما للمصنف وصط والوجيزة والبلغة بعد تصريح كش وذكر الشيخ اياه متعددا لا يقتضى
التعدد كما لا يخفى على المطلع بكتابه وحاله على انه لو اقتضى لكان ازيد من اثنين ويجئ عن المص
في عيسى بن صبيح قطعه بالاتحاد وقوله واقفى آه قد اشار في ابراهيم بن عبد الحميد ان العلامة ره
متوقف في وقفه واعترض عليه بان الوقف لا ينافى التوثيق والصلاح واجبنا عن اعتراضه
وصوبنا كلامه بل قلنا ان الاظهر عدم وقفه قوله عيسى بن احمد بن عيسى سيجئ في ابن اخيه
محمد بن عبد الله بن احمد انه يروى عن عمه عيسى بن احمد بن عيسى عن صاحب العسكر معجزات و
دلايل وعن كتاب الغيبة للشيخ انه وعمه من الغلاة قوله عيسى بن اعين الجريرى يروى عنه
صفوان بن يحيى قوله عيسى بن اعين الشيبانى مر في عبد الرحمن بن اعين ما يفيد مدحه
قوله في عيسى بن جعفر بن عاصم على مشغف يمكن ان يكون وهم عليه وعلى ان ابا الحسن ع
دعا له معا فتامل قوله وفى كش آه لا يخفى حصول الظن منه بل يترجح صدقها استياح المشايخ اياها
المشايخ بها وذكرها في مقام المدح وربما يظهر منها كونه من الوكلاء مثل ابى على وربما
يظهر ذلك من الشيخ عند ذكر الوكلاء اخر الكتاب وقد اشرنا في صدر الرسالة الى ان
الوكالة تومى الى الوثاقة فتامل عيسى الجلودى مر ذكره في عبد العزيز بن يحيى قوله
عيسى بن حمزة يظهر من بعض كونه موافقا في الفقيه وفى باب الاب يأخذ من مال ابنه روى

عن عيسى ثقتي وكان شاعرا ياتيه الناس فياخذ على ذلك الاجر قال فجئني فلقيت ابا عبد الله ع
بمنى فقلت جعلت فداك انا رجل وكانت صناعتي الشعر وكنت اخذ عليه الاجر ومن الله عز
وجل بلقائك وقد تبت الى الله فهل لي في شيء منه فقال حل ولا تعقد قليلا مل قوله عيسى بن
السري الظ اتحاد علي والحسن الساعتين عيسى بن سليمان يظهر من روايته حسن عقيدته
ودعا بوح عيسى بن السلم قوله في عيسى بن عبد الله الاشعري وانه في صه آه وفي كتاب الاول
والكهز من كالسند الى علي بن ابي زيد عن ابيه قال كنت عند ابي عبد الله ع فدخل عيسى بن
عبد الله القمي فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال يا عيسى ليس منا ولا كرامة من كان في مصر فيها مائة
العنا ويزيدون فكان في ذلك المصر احد اورع منه عيسى بن عبد الله العمري ربما يظهر حسن
باهته ومر في داود بن علي اليعقوبي والظ اتحاد ابن عبد الله بن محمد الاتي قوله عيسى بن عبد الله
بن محمد في كا في الصحيح عنه رواية يظهر منها حسن عقيدته وقوله حاجباه آه فيه ايماء على الاعتماد عليه
بل على ابائه ايضا وقوله اباه آه ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده عن جده من علي فانه
جل من اصحاب علي بن الحسين والصادق عليهم السلام وقتل في زمانه كما سيجيء الا انه في الاخبار امه
عن جده عن علي ثم قلل لا جده الاعلى ويجيء في محمد بن عمر بن سلم ان من كبر كتابه عند عمر بن
علي ع قوله في عيسى بن عبد الله الهاشمي والظ آه ذكر الصدوق في فهرست الفقيه عيسى بن
عبد الله بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ولذلك احتمل جدي التعدد وهو بعيد
والظ وقوع السهو من الصدوق في النسب ويؤيده ما مر في عبد الله بن محمد بن علي بن
الحسين وعبيد الله بن محمد بن عمر وما سيجيء في محمد بن عمر بن علي فتدبر قوله في عيسى بن
الفرج وهو واضح آه سيظهر ذلك في الكنى من ست ويشير الى ما يؤيده هناك لكن سيجيء
في باب الفا فرح السندي له كتاب اخبرنا آه ويذكر السند الذي يذكره ست في ابي الفرج
والظ ان جش اضبط قوله عيسى بن هامان في مصطهامان ويؤيده طبقة الباب عيسى
بن محمد في يب محمد بن احمد بن يحيى عن عيسى بن محمد عن محمد بن علي قوله في عيسى المستفاد وهو آه
نقله مصط الى الضعيف عن غض وقوله وفي جش آه نسب بعض له الى الايضاح والنجاشي انتهى

قال

ما الا عيسى المستفاد بدون لفظ الابن وهو موجود في نسختي من الايضاح وفيما نقله المصنف
عن جش هنا وفي منتهى السند والظ ان نسخة البعض كان فيها سقط من النساخ ولو لم يسلم
الظهور فلا اقل من الاحتمال فلا يحسن الجسارة على النسبة الى الاعاظم بكثرة الاغلاط با مثال
هذه فتدبر قوله عيسى بن يونس الصدوق الطريق وحسنه خالي لذلك ورواية حماد بن عثمان
ربما يشعر بحسن حاله فتدبر قوله عيينة مر توثيقه في عنوان عيينة قوله غالب بن عثمان
الظ اتحاده مع المنقري ويشير اليه ما مر في روح بن عبد الرحيم والظ من جش كونه اماميا ثقة
ولا ينافيه ما في ظم لما ذكرنا في الفوائد ويؤيده عدم حكمه بالوقف في ق وست غالب عرفة
الازدي مضى بالمهملة غسان البصري عنه صفوان بن يحيى عن ابن مسكان غنيمة بنت
عبد الرحمن عمة بكر بن محمد روت عن الصادق والكاظم ع كما مر في ترجمته ويجيء في اخر الكتاب عن
ق ايضا قوله غياث بن ابراهيم يروي عنه ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة في الصحيح وفي
العيون في الحسن بابراهيم عن ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع عن ابائه عن امير المؤمنين ع عن معنى
قول الرسول صلى الله عليه وآله اني مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي من العترة
فقال انا والحسنين والائمة التسعة من ذرية الحسين ع تاسعهم مهديهم وقائمهم لا
يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردا على الحوض وفي الخصال عنه عن الحسن بن زيد
عن الصادق ع عن ابائه عن الرسول ص ما معناه انه لا يهلك امة انا اولها واثنا عشر من السعداء
وفي يب في رواية قال عيسى ابن المغيرة حدثنا غياث بن ابراهيم الرزامي ودينه في الرواية
عن جعفر عن ابيه عن علي او عن ابائه ونظائرهما وهو يشير الى عدم كونه اماميا فما قال المحقق
الشيخ محمد عند ما نقل عن شه انه كان بتريا الظ ان الاصل في ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض
اشياخه انه كان كذلك والحال غير معلوم الا ان الشيخ صرح بكونه بتريا ويحتمل ان يكون قول
الشيخ ايضا مستندا الى ما قاله كش الا ان الجزم به غير معلوم ثم قال ولم نقف الى الان الى ما
نقله شيخنا يعني صاحب المدارك عن كش ايده الله يعني الميرزا مصنف هذا الكتاب لم ينقل
ذلك عن كش في رجاله وفي رواية فوائده على الاستبصار ما يقتضي عدم وقوفه على ذلك حيث قال في

كن على ما نقله يعني شيخنا ره انتهى وفي البلغة توقف صاحب المدارك وشيخنا البهائي ره
في كونه ثقة ومالا الى صحة رواياته انتهى وقال جدي ره احتمل بعض الاصحاب ان يكون متعددا و
يكون الثقة غير البتري والظ وحدته انتهى قال بعض المحققين في ربيع الابرار للزمخشري وجامع
الاصول لابن الاثير وشرح الدراية للشهيد الثاني ره ومجمع البحرين مذكور انه هو الذي وضع
حديث الطائر للمهدي اقول وسيجئ في وهب بن وهب انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن
على الطير فلذا سموه كذابا غياب بن سليمان في طريق الصدوق الى ابيه سليمان الديلمي
قوله غياث بن كلوب بن فيهس مر في رواياته واحتمل كونه عاميا اذ يرويه عن جعفر عن ابيه وعمل الشيخ
في عدة من العامة وممن اجمعت الشيعة على العمل برواياتهم اذا خلا عن المعارض وفي الوجيزة انه
ضعيف وقيل موثق لقول الشيخ في العدة ان الطائفة عملت باخباره انتهى والكلام في مثله
مر في اسمعيل بن ابي زياد قوله غيلان بن جامع في كا في اخر كتاب الاحكام رواية عن الصم ع
لو رايت غيلان بن جامع واستاذن على الحديث ومضمونه انه كان قاضي ابن هبيرة وكان يقضي
بقضاء عمر وابن مسعود وابن عباس وعلي فوعظه الصم ع فاتعظ وندم واستعفى فعفى وظهر
منه كونه من صلحاء العامة قوله فارس بن حاتم يظهر مما ذكر فيه وفي احمد بن هلال والحسن بن
محمد بن بابا وعروة بن يحيى وعلي بن حسكة ومحمد بن بشير ومحمد بن فرات ومعتب وما سيجئ في اخر
الكتاب عند ذكر الواقفة الى غير ذلك فساد نسبة الغلو الى مثل محمد بن سنان والمعلى بن خنيس
والمفضل بن عمر وغيرهم ممن كانوا يترددون اليهم ع ويمكنونهم من الدخول اليهم والصحبة لهم والمجالسة
معهم والقوا اليهم الحلال والحرام وكانوا يروون عنهم ع الاحكام وانبسطوا لهم بل والطفوا بهم
ولم يزجروهم ولا نهوهم عن سوء عقيدتهم ولا حذروا غيرهم عن المعاشرة والمشاورة والمصاحبة
معهم ولم يامروا بقتلهم بل ولم يعاملوا معهم مراتب النهي عن المنكر التي امروا غيرهم بها وشددوا
في الامر والتوبيخ بل والتهديد على التارك الطالب للرخص والمعاذير وكذا امروا بترك صحبة
الفاسق والجاهل ... وسيجئ في يونس بن عبد الرحمن من هذا القبيل بل وازادوا من
شخص حسنته تركوا صحبته ابدا حتى ان بعض صاحبيهم لما قال الابن الفاعلة تركوا الصحبة

معه ابدا الى الموت مع ان هذا القول منه كان باعتقاد انها غلامه لما كانت كافرة لم يكن نكاحها
صحيحا الى غير ذلك مما هو معلوم منهم فكيف حالهم ع بالنسبة الى الكافر سيما مثل هذا الكفر فقد
ورد عنهم ع ان عيسى ع لو سكت عما قالت النصارى كان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره
الى غير ذلك مما ذكر في محمد بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري بل وربما يخطر بالبال
شخص حكاية الغلو فكانوا يبادرون بزجره ومنعه بل وربما يضطربون من مجرد هذا الخطور
فيسارعون في المنع كما ذكر في اسمعيل بن عبد العزيز وخالد بن نجيح وزرارة وصالح بن سهل و
عبد الله بن سبا ومحمد بن اورمة والمفضل بن عمر وبالجملة ما رأينا شيئا من الامور المذكورة
بالنسبة الى المذكورين بل رأينا الامر بالعكس بل جعلوا كثيرا منهم امنائهم في امورهم ووكلائهم
المستبدين المختارين المستقلين على ما سيجئ في الفائدة الرابعة اخر الكتاب وظهر مما ذكر ايضا
فساد احتمال اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه الائمة مضافا الى ركاكة الاحتمال وفساده
من وجوه شتى اذ اطلاع مثل الشيخ والنجاشي وغض وامثالهم في زمانهم على فساد عقيدة
شخص كان في زمانهم ع لا يمكن عادة الا ان يكون ذلك الشخص مشهورا معروفا في زمان
حياته بذلك المعتقد فلا يمكن عادة عدم اطلاعهم ع بذلك مع المعاصرة والمعاشرة وعدم
التهاون وبروز شيء من معتقده لهم ومع ذلك اظهره لغيرهم من الشيعة الى حد شاع
وذاع حتى ثبت لمثل الشيخ مع ان الشيعة منهم كثيرا ما كانوا يسألون من الاجلة ويتفحصون
فيهم بحضرتهم ع كما يظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن فضلا عن التحرش
بالنسبة الى الفعل القبيح فضلا عن مثل الكفر والالحاد سيما مع ملاحظة انهم يرون ان
اولئك يروون الروايات للشيعة وهم يعملون بها ويضبطونها في الكتب لمن بعدهم الى انقراض
العالم مع انا نرى من له ادنى فطنة يتفطن عند المكالمة والمعاشرة مرة او مرتين بسوء
العقيدة فكيف مثلهم ع وقد ورد عنهم ع اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله بل ورد
عن الباقر ع ليس مخلوق الآدميين عينيه مكتوب مؤمن او كافر وذلك محجوب عنكم وليس
محجوبا عن الائمة عليهم السلم وليس يدخل عليهم احد الا عرفوه مؤمن او كافر وورد ايضا انا لنعرف

الرجل اذا رايناه بحقيقة الايمان وبحقيقة النفاق وان الامام يعرف شيعته من عدوه بالطينة
التى خلقوا منها بوجوههم واسمائهم وانهم ع يعرفون حبا المحب وان اظهر خلافه وبغض
المبغض وان اظهر خلافه وانهم ع يعرفون خيار الشيعة من شرارهم وان عندهم الصحيفة التى فيها
اسماء اهل الجنة والنار لا يزاد واحد ولا ينقص وان عندهم ديوان شيعتهم فيه اسمائهم واسماء
ابائهم وانهم يعرفون منطق الناس وحديث انفسهم الى غير ذلك مما هو ظاهر وورد فى اخبارهم ع ولا حاجة
الى الذكر هنا وما يدل على فساد نسبة الغلو اليهم ايضا روايتهم الاخبار الصريحة فى خلاف الغلو
المنافية له بلا شبهة ونقل المشايخ رحمهم الله اياها معتقدين محتجين بها كما لا يخفى على المتتبع بل
الظاهر جمع منهم الطعن على الغلاة بل وبعضهم كتب كتابا فى الرد عليهم كمحمد بن اورمة وحمزة بن
الصباح ومما يؤيد هذا ان جمعا منهم يظهر انه وقع لهم اضطراب فرجعوا مثل المفضل بن عمرو محمد
ابن سنان وسالم بن المكرم وغيرهم وقد مر فى الفوائد ان كثيرا من الاجلة الذين لا تامل لاحد فى
فى صحة حديثهم كانوا قاسدى العقيدة فرجعوا كالبزنطى ونظرائه وسيجى فى محمد بن جعفر بن عون فى
الفائدة الرابعة اخر الكتاب ما يزيد على ذلك **قوله** فتح بن يزيد آه يظهر من بعض الروايات غاية
اخلاصه بالنسبة الى ابى الحسن وهو الهادى ع على ما جاء له كشفا لغمه وفى موضعين من الرواية قال
له رحمك الله وفى الرواية انه توهم ربوبية الائمة ع فنهاه ابو الحسن ع وقال ما لامامة رحمك الله ما
عليه على الهداية ثم قال اوقع الشيطان فى خلدى انهم لا ياكلون ولا يشربون اذ ذاك افة والاله
غير ماوف فقال اجلس يا فتح فان لنا بالرسول صلى الله عليه وآله اسوة الحديث ومر فى زيان بن
الصلت ما يشير الى ذم ما فيه وسيجى فى محمد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كش بقول على ما هو الظاهر
من كلامه وقال جدى ره يظهر من سائله فى كا والتوحيد انه كان فاضلا **قوله** فرات بن احنف
سيجى فى ابنه محمد انه ضعيف بن ضعيف **قوله** الفرزدق قال جدى ره وذكر عبد الرحمن الجامى
فى سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر ان كوفيا رات فى النوم الفرزدق
وقال له ما فعل الله بك قال غفر الله لى بقصيدة على بن الحسين ع قال الجامى وبالحرى ان يغفر
العالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب والعداوة انتهى **قوله** فى فرقد قد اشير آه

بالمر

لواحد ما يشعر بذم فالحبش داود بن فرقد الى ان قال ثقة روى عن ابى عبد الله وابى الحسن ع
واخوته آه لكن بعد التامل وملاحظة قوله واخوته ولكتاب يظهر كون التوثيق راجعا الى داود
كما فهمه القوم ومما يشير الى ذلك ما ذكرنا فى داود بن ابى يزيد من اتحاده مع ابن فرقد مع ان كون الحجام
والد داود ولم يظهر لى منشاؤه ايضا وفى كتاب المكاسب من يب عن حنان قال دخلت على ابى عبد الله
ع ومعنا فرقد الحجام فقال جعلت فداك انى اعمل عملا الى ان قال وما هو قال حجام قال كل
من كسبك يا ابن اخ الحديث فتامل **فروه** فى كتاب الحج والروضة عن عن الباقر ع قال اذكر
شيئا من امرهما يعنى ابا بكر وعمر فقال ضربوكم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان
ظالما وكيف يا فروه اذا ذكرتم صنميهم **قوله** فى المفضل بن ابى قرة ضعيف لتطان حكمه
من غض وليس بشئ وفى مصط وقال غض ابو محمد ضعيف انتهى ويظهر من كش كونه من الشيعة
ومر فى شريف عن جش ما يشير الى معروفيته وقول بعض جماعة يومى الى وثاقة **المفضل** بن اسمعيل
بن الفضل الهاشمى فى طريق الصدوق الى ابيه اسمعيل **قوله** فى المفضل بن اسمعيل على بن
ايوب آه قيل هذا غلط اذ لم يروعنه الا محمد بن على بن محبوب كما صرح به فى ست ودل عليه التتبع
فى الاسانيد ولذا قال الميرزا بعد ذكر كلامه وفيه نظر انتهى اقول لا يظهر من ست الحصر الذى
ادعاه ولو سلم فلا يظهر بمجرد هذا غلط جش بل الظاهر انه ضبط على انه يمكن ان يكون ايوب ايضا
من الكتاب عن محبوب للمقاربة بينهما وجعله تتبعه دليلا على الحصر فيه ما فيه سيما مع قلة وجدان
الحديث منه ومانسبه الى الميرزا لم اجده فى نسختى فتدبر **الفضل** بن جعفر البزاز من قرابة
عبيد بن الحسن الثقة مر فيه ما يشير الى نباهة شانه **الفضل** بن الحسن بن الفضل امين
الدين ابو على الطبرسى ثقة فاضل دين صاحب مجمع البيان من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف
حسنة منها كتاب مجمع البيان عشر مجلدات والوسيط فى التفسير اربع مجلدات والوجيز مجلد انتقل
ره من المشهد المقدس الرضوى صلوات الله على ساكنها الى سبزوار فى شهور سنة ثلث وعشرين
وخمسمائة وانتقل بها الى دار الخلد ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضى الله عنه وارضاه
مصط **الفضل** بن خالد اخو البرقى وسيجى فيه **الفضل** بن ربيع صاحب الرشيد لعنه الله

روى عن ذكر كان له ميل ومحبة بالنسبة الى اهل البيت قوله في الفضل بن شاذان ما اشاروا اليه آه

قال جدي ره والظاهر ان ذكر لشهرته كزراره مع ان الشهره عليهما اشال هذه الحسد فانه ذكر الفاضل ان

البخاري لما صنف صحيحه في كش جاء الى سمرقند فاندحم عليه المحدثون اكثر من مائة الف محدث

وكان يحدثهم على المنبر فحسده مشايخ سمرقند واحتالوا الدفعه فسمعوا ان البخاري يروى حدوث القران

وكان اكثرهم اشاعره فسأله واحد منهم ما يقول شيخنا في القران قديم او حادث فقراء ما ياتيهم

من ذكر من ربهم محدث الاية فلما سمعوا ذلك منه قال علماء سمرقند هذا كفر ورمى بالحجارة و

النعال واخذوه واخرجوه منها خفية فجاء البخاري فاجتمع عليه اكثر من سمرقند وفعلوا به

فعلوا به ثم جاء الى نيشابور في ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من لمائة الف

محدث ثم فعلوا به ما فعلوا فيها ثم جاء الى   واجتمع عليه المحدثون وسئلوا منه مائة حديث و

كل واحد منهم حرفا او بدلوا الفاء بالواو او بالعكس او نقلوا بالمعنى او علقوا اسناد خبر الى اخر

واشالها وسئلوه عنها فاجاب الجميع باني لا اعرفها ثم ابتدأ بالاول فالاول فقال ما حديثك

فاعرفه هكذا وقراه من الحفظ صحيحا حتى اتى على اخرها فاجمعوا على انه نقره حافظ ليس احفظ منه

واعتبره الاكابر واشتهر ثم قال فلا يستبعد ذلك من اصحابنا ايضا فكيف وكان بين الطاهرهم

وكانت العامة معاونين له في الدين والخاصة للدنيا والاعتبار مع ان رواة القدح ضعفاء

على انه يمكن ان يكون الفضل نشأ بافي رد الاخبار التي نقلوها اليه من المعصومين ع وردها

الفضل لظنه الغلو وكانوا ثابتين لكونهم سمعوها من المعصومين ع والجميع مطابق للاخبار

التي نقلها مشايخنا المعظمون في كتبهم ثم نقل روايتان متضمنتان لانه لو عرض علم

سلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان مراتب العلوم متفاوتة فيمكن ان يكون انكار

الفضل لاخبارهم لعدم ادراكه او لخوف الفضل على ان يكفر العوام بالغلو كما ورد في

الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او بما يفهمون قوله الفضل بن عبد الملك آه عده

المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر و قوله فنظر آه قال جدي ره

البقباق لا يحتمل هذا العلم وعبيد يحتمل وذلك لا يقدح في عدالة البقباق انتهى ولعل ان ذكره

ابن طاوس

ابن طاوس من جهة هذا الحديث ان الصادق ع كان كاسعيه محل نظر ويحتمل ان يكون عبيد توهم ذلك

او يكون مصلحة في عدم اطلاعه سيما بعد ملاحظة ما مر في حذيفة وتوجيه ما مر ايضا قوله

الفضل بن غزوان آه مضى في سعيد بن غزوان انه اخوه وعن جش انه فضيل وهو الظ

مما سنشير اليه في ترجمته ويظهر مما مر في سعيد معروفيته بل جلالة شانه حيث اخذ جش من ظ

لاخيه سعيد الثقة فتأمل هذا وسعيد كما مر اسدي وفضل هذا ضبي فتأمل قوله الفضل

بن محمد آه تقدم عن كرا ابرهيم بن محمد الاشعري اخو الفضل فتأمل ويروى عنهما ابن ابي عمير

الفضل بن نعيم في الايضاح الفضل مكبرا ابن نعيم مصغرا ابن عبد الله بن العباس بن معقر

بفتح الميم واسكان العين الطالقاني باللام المفتوحة انتهى ومر في ابان ابو نعيم الفضل بن

عبد الله بن العباس بن معمر الازدي الطالقاني ساكن سواد البصرة قوله الفضل بن

يونس آه قال المحقق في المعتبر في اخر وقت الظهر اما خبر الفضل فضعيف لانه واقفي مع ح و

الحكم بوقفه لايخ عن شيء فتدبر قوله الفضيل بن الزبير آه مر في السيد اسمعيل بن محمد

الحميري عنه رواية تشعر بكونه شيعيا قوله الفضيل بن سكره آه روى عنه ابن ابي نصر ويظهر

من رواية حسن حاله وسيجيء في ابي كهمس عن الفضيل ما يشير الى حسن حاله وانه فضيل بكر

بدون لفظ ابن قوله الفضيل بن عثمان الاعور آه للصدوق طريق اليه ورواية صفوان

ربما تشعر بكونه من الثقات ويروى عنه صفوان بلا واسطة ايضا وفي الروضة عنه قال سمعت

ابا عبد الله ع يقول انتم والله نور الله في ظلمات الارض والله ان اهل السماء لينظرون

اليكم في ظلمات الارض كما تنظرون الى الكوكب الدري في السماء وان بعضهم ليقول لبعض

يا فلان عجبا لفلان كيف اصاب هذا الامر وهو قول ابي ع والله ما اعجب ممن هلك كيف

هلك ولكن اعجب ممن نجى كيف نجى والوجيزة والنقد حكما باتحاده مع الفضل وهو الظاهر

عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله الفضيل

بن عياض آه في بعض الروايات ان فضيل بن عياض قال سألت ابا عبد الله ع عن اشياء

من المكاسب فنهاني عنها وقال يا فضيل والله لضرر هؤلاء على هذه الامة اشد من ضرر

الترك والديلم وسالته عن الورع من الناس قال الذى يتورع عن محارم الله ويجتنب هؤلاء
اذا لم يتق الشبهات وقع فى الحرام وهو لا يعرفه واذا رأى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب
ان يعصى الله ومن احب ان يعصى الله فقد بارز الله بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقد
احب ان يعصى الله ان الله تبارك وتعالى حمد نفسه على هلاك الظالمين فقال فقطع دابر القوم
الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين وفى هذه الرواية ربما يكون اشعار بان فضلا العمى عاميا
فتامل لكن فى العيون رواية يظهر منها كونه غاليا حيث سئل الرشيد الكاظم ع لم ادعيتم انكم
ورثتم النبى ص والعم يحجب ابن العم فقال ان عليا ع لم يجعل مع ولد الصلب ذكرا كان ام انثى لاحد
سهما سوى الابوين والزوجين الا ان تيما وعديا وبنى امية قالوا اللعم والقدايا منهم بلا حقيقة ولا
اثر عن الرسول ص ومن قال بقول على ع من العلماء فقضاياه خلاف قضايا هؤلاء وهذا نوح بن
دراج يقول فى هذه بقول على ع فقربا حضاره واحضار من يقول قوله منهم سفيان الثورى وابرهيم المدنى
وفضيل بن عياض فشهدوا انه انه قول على ع فقال لهم فلم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقالوا
حسبه نوح وجبنا **الفضيل** بن غزوان يروى عنه ابن ابى عمير فى الصحيح ومضى فى سعيد بن
غزوان عن جش انه اخو فضيل روى عن الص ع ثقة ويظهر منه مدحه بل جلالته حيث اخذه معرفا
لا خبر لثقة فتامل ومر فى فضل بن غزوان ما له دخل فى المقام وهو والذى الاتى **قوله** الفضيل
بن محمد آه فى يب روى ابن ابى عمير فى الصحيح عن فضيل مولى راشد قال قلت لابى عبد الله ع
لم لاى فى يدى مال الحديث ويجئ فى قيس بن سعد عن كش باسناده الى يونس بن يعقوب عن
فضيل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد الله ع الحديث ويظهر منها الرواية كونه من الشيعة
قوله الفضيل بن يسار آه عده المفيد فى الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم فى زياد بن
المنذر **قوله** فى الفيض بن المختار تقدم آه تقدم الجواب عنه والتوجيه فى سدير الصيرفى **فيض الله**
بن عبد القاهر الحسينى التفرشى سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم الحلم فقيه ثقة عين مولده فى
التفرش وتحصيله فى مشهد الرضا ع واليوم من سكان المشهد المقدس الغروى صلى الله على منا
مد الله فى عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين العريكة كل صفات الصلحاء والعلماء والاتقياء

مجتمعة

مجتمعة فيه له كتب منها حاشية على المختلف وشرح الاثنا عشرية نقى **قوله** القاسم بن اسحق آه
هو والد ابى هاشم الجعفرى الجليل **قوله** القاسم بن اسمعيل آه قال المحقق البحرانى ره فلا يبعد
من اكثار حميد الرواية عنه جلالته انتهى ويستفاد منه ايضا كونه معتمدا موثقا به ويروى عن جعفر بن
بشير وغيره اشعار بكونه من الثقات **القاسم** بن حازم يجئ فى محمد بن الحسن بن حازم وابو عصام
ذكره على وجه يؤذن الى مدحه وفيه بل نباهته فتامل **القاسم** الخزاز كما فى يب وروا الخزاز
كما فى غيرهما كالعيون والامالى للصدوق مولى منصور وكان خزاما روى عنه ابرهيم بن هاشم
وهو يروى عن عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى مولى منصور الاتى لهذا الوصف ولما
ذكره ابن بابويه فى مشيخته له ان ابرهيم بن هاشم يروى عنه وقال المحقق الداماد ره
ومنه طريقه فى الفقيه الى عبد الرحمن بن كثير الهاشمى فتبين **قوله** فى القاسم بن الربيع
لا ارتفاع آه الى هنا كلام غض على ما فى المقدمة ثم نفى البعد عن اتحاده مع ما ذكره جش
قوله وفى جش آه يجئ فى مياح عن جش ما يشير الى اعتماده عليه **قوله** القاسم بن سليمان
للصدوق طريق اليه وهذا يومى الى اعتماده عليه مضافا الى ما يجئ فى النضر بن سويد
انه صحيح الحديث ومامر فى الفوائد ان رواية الثقة ترجح الاعتماد ويؤيده رواية احمد بن
محمد والحسين بن سعيد عنه فتامل **القاسم** بن عبد الرحمن فى كشف الغمة انه كان
زيديا ونقل فيه انه صار اماميا المشاهدة معجزتين عن الجواد ع نقلهما فيه **قوله** القاسم بن
عبد الرحمن الصيرفى آه فى اواخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن على بن
النعمان عن القاسم شريك المفضل وكان رجلا صدوقا الحديث وفى الحسن بابرهيم عن ابن
ابى عمير عن قاسم الصيرفى والظاهر انه ابن عبد الرحمن وعند ذكر فى محمد بن اورمه حديثا فيه ملاحظة
ويجئ فى محمد بن مقلاص حديث عن ابن مسكان عنه ربما يكون ظاهرا فى عدم غلوه وبالجملة هذا
الرجل من الممدوحين بل ممن يوثق بحديثه بل لا يبعد ان يعد من الثقات بملاحظة رواية ابن
ابى عمير عنه ويؤيده ايضا رواية الاجلة مثل ابن مسكان وعلى بن النعمان وغيرهما كل هذا مضافا
الى ما سبق فتدبر **قوله** القاسم بن عروة آه قال المحقق فى مع بعد ذكره الان لا يحضرنى حاله وقال

الفاضل الاردبيلي ره في شرح الارشاد و في الطريق القاسم بن عروة قيل هو ممدوح وقد وصف
المص يعني العلامة ره الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر ان مراده من القيل د و ما له ره في موضع اخر منه
هو يعني القاسم ممن لم يصرح بالتوثيق بل غير مذكور في صه و ما له في د و كش ممدوح و ما رايت في كتب
مدحه و ما ذكره غيره ايضا بل قال في القاسم بن عروة في كش وزير ابو جعفر المنصور ولو لم يكن هذا
سببا للذم لم يكن مدحا انتهى وللصدوق طريق اليه ولذا احتسب خالي ره و هو كثير الرواية
فما كثر من الروايات عنه واكثرها مقبولة ويروي عنه في الصحيح ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس
بن معروف وعنه ايضا محمد البرقي وابنه احمد وابن فضال والبزنطي وحماد ومضى في الفضل بن شاذان
عنه في جملة من يروي هو عنه على ما يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين بل ومن اعاظمهم قوله
القاسم بن العلاء من اهل آه في كا في باب فضل الامام وصفاته ابو محمد القاسم بن العلاء رحمه الله
رفع الحديث وذكر المحدث الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء الصاحب
الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل آذربيجان القاسم بن العلاء ومر في احمد بن هلال ما يستفاد منه
حسن حاله بل ووثاقته القاسم بن العلاء ومر في الفضل بن شاذان في ابيه عن ق بما يومي الى
معرفته القاسم بن علي المرتضى في العيون عن العياشي عن يوسف بن نوبخت عن القاسم بن
علي المرتضى رضي الله عنه عن ابيه وفيه ايضا عن يوسف عن علي بن القاسم المرتضى الحسيني
فتامل قوله القاسم بن محمد بن ابي بكر آه في كا في باب مولد القائم عنه ع كان سعيد بن المسيب
والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين ع قوله القاسم بن
محمد بن الاصفهاني آه صحح م في صه طريق الصدوق الى سليمان المنقري وهو فيه قوله ابو القاسم
بن محمد الجوهري آه هو كثير الرواية وفي كا احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن القاسم بن محمد آه ولعله
الجوهري وقوله في د آه حكمه بالتغاير بمجرد ما ذكر اظهر بافساده في ابرهيم بن صالح وقوله خفي آه
قال جدي ره كاشف وثقه لرواية الثقات الكثيرة عنه قوله القاسم بن مسلم آه حكم الوجيزة بحسنه
القاسم بن معوية بن عمار يجيء ذكره في ابيه قوله القاسم بن الوليد آه روى عنه عبد الله بن
المغيرة في الصحيح قوله في القاسم بن هشام بن محبوب آه نقل النقد ذلك عن كش وعن صه عن

النضر كما هو في النسخ وعن د محمد بن مسعود بدله والصواب انه ابو النضر يعني محمد بن مسعود
قوله في القاسم بن يحيى ضعيف آه هذا من كلام غض فلا وثوق به ورواية الاجلة سيما مثل
احمد بن محمد بن عيسى عنه تشير الى الاعتماد عليه بل والوثاقة وكثرة رواياته والافتاء بمضمونها
تؤيده وتؤيد فساد كلام غض في المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال
الرجال اياه وعدم طعن من احد ممن ذكره في مقام ذكره في ترجمته وترجمة جده وغيرهما تبع غض
بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه وفيه ما فيه لما ذكرت هنا مضافا الى ما ذكرته في الفوائد و
بعض التراجم من عدم اعتبار تضعيفات غض قوله قتيبة آه عده المفيد في الرسالة من
فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر وفي الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله ع يقول
عاديتم فينا الاباء والابناء والازواج وثوابكم على الله اما ان احوج ما يكون اذا بلغت النفس
الى هذه واوما بيده الى حلقه قوله قثم بن العباس آه في نهج البلاغة ما يستفاد منه انه كان
عامل علي ع على مكة شرفها الله وكتب له كتابا منه فاقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس
لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم آه وغيره ما لا يخفى من جلالته
عليه بل عدالته قوله قنبر آه في اخر الباب الاول من صه انه من خواص علي ع وفي الفقيه في باب
ما يقبل من الدعاوى بغير بينة حديث شهود يدل على كونه عدلا عند علي ع قنبر مر في سميل
بن محمد بن اسمعيل انه يلقب به قوله قيس اخو آه سنشير الى بعض ما فيه في عنوان قيس بن موسى
قوله قيس بن سعد آه في المجالس ما يظهر منه جلالته وغاية اخلاصه بهم ع قيس بن
عبد الله بن عجلان في الروضة في الصحيح عن زرارة عن الباقر ع قال دايت كاني على راس
جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء وجعل الناس
يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم احد الا عصابة يسيرة ففعل ذلك خمس مرات فكل
ذلك يتساقط عنه الناس وتبقى تلك العصابة اما ان قيس بن في تلك العصابة قال فما مكث
بعد ذلك الا نحوا من خمس سنين حتى هلك وتر عن كش هذا الحديث بالنسبة الى عبد الله
بن عجلان فتدبر قوله قيس بن عمار آه اخو اسحق وربما يظهر مما مر في اسحق بن جش كونه اماميا

قيس بن قهد الانصاري مر في عبد المؤمن بن القاسم بعض احواله ويجيء ايضا في عنوان قيس بن
قهدان وفي الاستيعاب ان قيس بن قهد جد ابي مريم عبد الغفار الانصاري الكوفي وهو يعطي
اشتهاد عبد الغفار عند العامة ايضا قوله في قيس بن قهدان كان قيس بن قهد آه مر في عبد المؤمن
بن القاسم ان قيس بن قهد صحابي فتامل وان قهد بفتح القاف واسكان الهاء الانصاري في انه
جد ابي مريم وذكر هذا الحديث في هذه الترجمة مع حكمه بان مهران تصحيف وان الحق انه بالقاف
والراء كما يظهر من صه وربما يعطي انه بني على اتحاد ابن قهد مع ابن قهران وليس كذلك لان ابن قهد مشهور
معروف وانه صحابي فبعيد اتحاده مع ابن قهران والظاهر ان قهد وقهران معا وان قهد غلط فتامل
ولعل وجه ترجيحه ما في ي على ما في كش ان نسخة كش فيها اغلاط لكن لا يخفى من تامل قيس الماصر في
كا في الرواية المشهورة عن يونس بن يعقوب انه احسن كلاما من هشام بن الحكم وحمران والاحول
وقد تقدم الكلام من علي بن الحسين ع وروى عن الصادق ع انه قال قيس انت والاحول قفازان
حاذقان ويظهر منها كونه من اجلاء اصحاب الائمة ع الكلاميين ومتكلميهم ومضى عن كش في عمرو
او عمرو بن قيس الماصر تبري واشرنا الى ولده الآخر عبد الله ومضى ايضا عنها قيس بن ربيع
وكان له محبة والظاهر انه غيره فتامل قيس بن موسى الساباطي اخو عمار مر فيه توثيقه وترحمه في صه
وقد يبتني ان قيس اخو عمار وربما يشعر عبارة صه بعدم كونه فطحيا فتامل ويؤيده عبارة الشهيد
الثاني ره في الصباح بن موسى فتدبر نعم عبارة جش في عمار ربما يوهم كونه فطحيا حيث قال
ثقات في الرواية آه فتامل وربما كان نفي بقاء طائفة عمار على الفطحية ابهام ما اليه فتدبر
كامل بن محمد مضى في احمد بن محمد الكوفي انه اخو كامل بن محمد وربما يظهر منه معروفيته
على نباهة شانه في الجملة كبير بن عبد السلام على ما مر في بكر بن محمد الازدي حيث قال
موسى بن عبد السلام وكبير لكن في النقد وهو كبير فيشير المحلاة موسى فتامل قوله كثير
الطويل آه حكم الوجيزة بحسنه قوله كرام آه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وقد مر في زياد بن المنذر وفي كا في باب ما جاء في الاثني عشر صحيحا عن كرام قال حلفت ان
لا اكل طعاما نهارا ابدا حتى يقوم قائم آل محمد ع فدخلت على الصادق ع فقلت له رجل من شيعتكم

جعل

جعل لله علي ان لا اكل طعاما نهارا ابدا حتى يقوم القائم قال فصم اذا يا كرام الى ان قال ثم كشف
لهم حجاب الحجب فاذا احدهم محمد واثني عشر وصيا له واحد بيد فلان القائم من بينهم الحديث
وفي رواية هذه دلالة على عدم كونه واقفيا الا ان يكون غير ما ذكره المص ره وهو بعيد فتدبر
مع ان الشيخ روى في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حفص بن البختري وغيره عن عبد الكريم بن عمرو
قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت على نفسي ان اصوم حتى يقوم القائم فقال لا تصم في السفر
الخبر وفي الحسن بن ابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن كرام قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت
على نفسي الحديث وظهر مما ذكر انه لا يجوز الطعن في السند ايضا وجعله مع صدور هذه
الرواية بعيد سيما مع ظهور اشتهارها وانتشارها فتامل وفي كا في باب ما يفصل به
بين دعوى المحق والمبطل عنه عن حبابة الوالبية قالت رايت امير المؤمنين ع الى ان قالت
فقال ائتيني بتلك الحصاة فاتيته بها فطبع لي فيها ثم قال يا حبابة اذا ادعى مدع الامامة
فقدر ان يطبع كما طبعت فاعلمي انه امام مفترض الطاعة والامام لا يعزب عنه شيء يريده الى ان قالت
ثم اتيت بها ابا الحسن موسى ع فطبع لي فيها ثم اتيت الرضا ع فطبع لي فيها وعاشت حبابة
بعد ذلك تسعة اشهر وحكاية حبابة مشهورة اشهر من الشمس والظاهر ان الحكاية المشهورة انما
وردت عن عبد الكريم عنها فان الصدوق ره روى عنه عنها الحكاية بدون تفاوت
كردويه الهمداني يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفي بعض الاخبار عنه محمد بن زياد وهو
انه ابن ابي عمير وهو قد اكثر من الرواية عنه ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن المنتهى انه نقل عن
بعض توثيقه ونظر فيه ثم قال والنظر في محله ونقل عن تح في مسئلة النجاسة التي لم يرد
فيها نص كردويه لا اعرف فان كان ثقة فالحديث صحيح انتهى هذا ويجيء في اخر الكتاب عند
ذكر طريق الصدوق ره اليه عن بعض المشايخ ان كردين وكردويه اسمان لمسمع فتامل
فيه لسبب انضاف كردويه بالهمداني وكون مسمع شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما سيذكر
في ترجمة كرب اخو شتير مر فيه ولعل اباه مريم كما سيجيء في هبيرة كعب الاحبار مر
في عاصم بن عمر عن الباقر ع ذمه قوله كعب بن عمرو آه سيجيء في الكنى ما يدل على جلالته

از رجال ... [illegible]

وانه كان من اصحاب علي عم ايضا قوله الكلبي آه سيجيء التحقيق منا في الالقاب قوله كليب بن معوية

في رواية صفوان وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وانه كتابه

يرويه جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل وربما رجح روايته على رواية الثقات من قبيل ما ورد في

حكم الجبيرة قوله في الكميت قال دخلت الى آخر رواه كما في كتاب الخرائج متممه وهو سؤال عن

الرطلين وجوابه عم خالفها على ما مر في الروايات المتقدمة وفي مناقب الدرجات لسنده الى

جابر قال دخلت على الباقر عم فشكوت اليه الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل عليه الكميت فقال

جعلت فداك انشدك فقال انشدني فانشده قصيدة فقال يا غلام اخرج من ذلك البيت

بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشده فقال يا غلام اخرج

بدرة فادفعها اليه فقال جعلت فداك والله ما احبكم لعرض الدنيا وما اردت بذلك الا

صلة رسول الله صلعم وما اوجب الله علي من الحق فدعا له الباقر عم ثم قال يا غلام ردها

مكانها فقلت جعلت فداك قلت لي ليس عندي درهم وامرت للكميت بثلثين الف

فقال ادخل ذلك البيت فدخلت فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم اكثر مما اظهرنا

ثم ضرب برجليه الارض فاذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر احدا

الا من تثق من اخوانك ان الله تعالى قدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض

بازمتها لسقناها وفي معالم ابن شهر آشوب ان الباقر عم دعا له وقال اللهم اغفر للكميت

قلت وهو مشهود عندهم بالرفض والتشيع وقد ذكرت بعض احواله في خزان الاخوان قوله

كميل هذا هو المنسوب اليه الدعاء المشهور قتله الحجاج وكان امير المؤمنين عم قد اخبره بانه

سيقتل وهو من خاصة خواصه قاله شيخنا البهائي ره في اربعينه وغيره والعجب من

الوجيزة انه قال فيه اوح فتامل قال جدي ره وفي النهج ما يدل على انه كان من عماله على

بعض نواحي العراق قوله ليث بن ابي سليم آه في كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم وروى عنه

يعني الباقر عم من الائمة الاعلام ليث بن ابي سليم وهذا يشير الى كونه عاميا من اعيانهم

قوله في ليث بن البختري بن ابي يعفور آه قال ابن طاوس الطريق اليه غير متصل لا عبرة

بالحديث

بالحديث ثم من صاحبه المشار اليه فيه وقوله العقرقوقي عن ابي بصير آه الظاهر ان هذا هو الاسدي

يحيى بن القاسم كما سنشير اليه في ترجمته وقوله الضرير آه هذا ويؤيد كونه يحيى حيث قيل انه

المكفوف وقوله بالاسدي آه هو يحيى ايضا كما سيجيء وقوله عن حماد بن عثمان الى في حاشيته

التحرير رايت في بعض اخبار الكتاب وصف ابي بصير الضرير بالمرادي فلعل الخبر الذي رواه

حماد بن عثمان ورد في شان الضرير يعني يحيى المكفوف ذكر هنا توهما كما وقع في حديث الطبق

انتهى قلت فعلى هذا يحتمل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكفوف بقرينة شعيب

وحمل الصدر الذي يقع غالبا من المكفوفين فظهر ان الحديث السابق على السابق ايضا

في شان يحيى ووصف الضرير بالمرادي محل نظر ومع ذلك يظهر الجواب عن رواية حماد بما مر عن ابن

طاوس في رواية ابن ابي يعفور واما حديث تزويج المزوجه فغير معلوم الصحة مع ان امثال ذلك

بالنسبة الى الشيعة في ذلك الزمان لعلها غير قادحة كما اشرنا اليه في توثيق ابي خالد وقوله

جلس ابو بصير آه هذا ايضا ابو بصير الاسدي لانه الضرير المكفوف كما صرح به ولعل غرضه التعريض

بالبواب او مزاح اياه وشغل الكلب لما كان فيه من سوء ادب في الجملة او وقع اتفاقا فتامل هذا

على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت آه سنشير في يحيى بن القاسم الى ان الظاهر ان هذا ايضا

هو مابندار سيجيء في محمد بن ابي بكر همام كونه شيعيا وعما المحدث الجليل المذكور وسبب الحد

جده سهيل وهدايته ابيه قوله مالك بن اعين الجهني للصدوق طريق اليه وقال عرف

كوفي وليس هو من آل سنسن وحسنه لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وابن مسكان ويونس

وفي كا في باب المصافحة عنه عن الباقر عم يا مالك انتم شيعتنا الحديث وفي الروضة

عن ابن مسكان عن مالك الجهني قال قال لي ابو عبد الله عم يا مالك اما ترضون ان

تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ان الميت والله منكم

على هذا الامر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله وفي كشف الغمة عنه قال كنت

قاعدا عند ابي جعفر عم فنظرت اليه فجعلت افكر في نفسي واقول لقد عظمك وكرمك

وجعلك حجة على خلقه فالتفت الي وقال يا مالك الامر اعظم مما تذهب اليه وفيه عنه

قال كنت يوما عند الصادق عليه السلام جالسا واحدث نفسي بفضل الائمة اذ اقبل الي فقال يا مالك انتم
والله من شيعتنا حقا الا ترى انك فرطت في القول في فضلنا الحديث وفيه عنه قال كنا
بالمدينة حين اجليت الشيعة وصاروا فرقا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا فجعلنا
نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان خطر ببالنا الربوبية وما شعرنا الا بابي عبد الله عليه السلام
واقفا على حمار ولم يدر من اين جاء فقال يا مالك ويا خالد قولوا فينا ما شئتم واجعلونا مخلوقين
فكررها علينا مرارا وهو واقف على حمار **قوله** مالك بن انس ره قال الحافظ ابو نعيم حدث
عن الصادق عليه السلام من الائمة الاعلام مالك بن انس انتهى وارواه يحدث عن السفيان الثوري
ايضا فتامل والصدوق في اماليه روى عن ابن ابي عمير قال سمعت مالك بن انس فقيه المدينة
يقول كنت ادخل على الصادق عليه السلام جعفر بن محمد عليه السلام فيقدم لي مخدة ويعرف لي قدرا ويقول يا مالك اني
احبك فكنت استر بذلك واحمد الله عليه هذا ويروى عنه ابن ابي عمير غير مرة وقال جدي ره
والظاهر ان الكتاب الذي رواه اصحابنا ما رواه عن الصادق عليه السلام كما يظهر من جخ وهو من الائمة الاربعة
للعامة وروى الصدوق في كتبه عنه اخبارا الكثيرة ويظهر منها انه كان كثير الانقطاع اليه
ولم يكن مثل ابي حنيفة عليه ما عليه **مالك** بن التيهان ابو الهيثم سيجيء في الكنى **قوله**
مالك بن الحارث آه تقدم عن جش في صعصعة ذكر عهده ويظهر منه غاية جلالته ونهاية
علو رتبته **مالك** بن عطية ابو الحسن مر عن كش فيه انه ليس بالاحمسي وهو كوفي **مالك** بن
نويرة اختصاصه بعلي عليه السلام ونهاية اخلاصه له عليه السلام مشهور حتى انه ما بايع ابا بكر اصلا بل انكر عليه
اشد الانكار وغايته يقول اربع على ظلعك والزم قعر بيتك واستغفر لذنبك ورد
الحق الى اهله اما تستحي ان تقوم في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما ترك يوم الغدير
لاحد حجة ولا معذرة الى غير ذلك فامر ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله ووطأ [illegible]
اسر نسوانهم وتزوج بزوجته ليلة وبالجملة امره من الشهرة لا يحتاج الى الذكر وفي المجالس
انه بعد ما تم الايمان الكامل من رسول الله صلى الله عليه وآله قال صلى الله عليه وآله فيه من اراد ان ينظر الى رجل من اهل
الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابو بكر وعمر الاستغفار منه فقال لا غفر الله لكما تخلون

رسول الله وتجيئون عندي تطلبون مني الشفاعة والاستغفار **مالك** مولى الحكم روى عنه
عبد الله بن المغيرة عن ابن مسكان **مبارك** العقرقوفي للصدوق طريق اليه **قوله** المتوكل آه
المعروف في سند الصحيفة المتوكل بن هرون ولعل واحد منهما النسبة الى الجد ويظهر من جش حاله
فلاحظ وتقدم في عمر بن هرون ما ينبغي ان يلاحظ وقوله لم يست آه يظهر من الصحيفة روايته عن
الصادق عليه السلام وجها من العلم مضافا الى الصحيفة فيحتمل الاقتصار على ذكر روايته عن يحيى لما فيها فيه
فتدبر **قوله** مثنى بن راشد آه روى عنه البزنطي في الصحيح **قوله** مثنى بن عبد السلام آه للصدوق
طريق اليه وروى عبد الله بن المغيرة فيه عنه وفيه اشعار بحسن حاله ويروى عنه البزنطي ره
صفوان في الصحيح وصه ادخله في القسم الاول لقول لا بأس به وفي البلغة وقيل بتوثيقه لانه
على ان نفي البأس يفيد ذلك فان كان مراده من القيل صه فكلامه محل نظر وفي الوجيزة حكم
بحسنه وانه وابن الوليد الراوي غالبا ولعله والد جعفر بن المثنى الثقة ولو عبد السلام بن
عبد الرحمن فيكون من آل نعيم ومن بيت جليل بالكوفة كما مر في بكر بن محمد الازدي **وقوله**
بهم آه اي بمذهبهم او برواياتهم وعد الاصحاب مدحا كذا قال جدي ره **قوله** المثنى بن
الوليد آه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وهو عن ابي بصير وقال البلغة والوجيزة فيه ما قال
في ابن عبد السلم ولنا اشل ما ذكرناه هناك كلام **محبوب** بن وهب بن جعفر بن وهب والد
الحسن الجليل المشهور مر فيه ما يظهر منه حسن حاله رحمه الله **قوله** محسن آه في الايضاح
بتشديد السين في محسن وبالمهملة في عيلان **محمد** بن آدم روى عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته ولعله المدايني الآتي **قوله** محمد بن آدم المدايني آه في العيون باسناده
عن فيض بن مالك المدايني قال حدثني زروان المدايني انه دخل على ابي الحسن الرضا
يريد ان يسأله عن عبد الله بن جعفر قال فاخذ فوضعها على صدري قبل ان اذكر له شيئا
مما اردت ثم قال لي يا محمد بن آدم ان عبد الله لم يكن اماما فاخبرني بما اردت ان اسأله عنه
قبل ان اسأله **محمد** بن ابرهيم اسحق الطالقاني قد اكثر الصدوق من الرواية عنه
مترضيا مترحما ومنه يظهر حسن حاله بل جلالة شانه ويحتمل ان يكون من مشايخه ره وسيجيء

عن المفيد ره عنه فطريق الصدوق الى احمد بن محمد بن سعيد انه روى عن الحسين بن روح ره

ما يبنى على كونه مقبولا عندهم فقها والظاهر ان كنيته ابو العباس ويلقب بالمكتب على ما يظهر

من مشيخة الصدوق ره محمد بن ابرهيم المعروف بابن الكردي يظهر حسن عقيدته من رواية

رواها في كا في باب ما جاء في اثنى عشر قوله في محمد بن ابرهيم الحسيني مقتضاه آه فقد مر حمدان بن

ابرهيم عن صا والظاهر انه هذا وظهر ما ذكرنا في كلام مصطفى حيث قال ويخطر بالبال ان حمدان هو

والصواب بن الحصيني كما نقله عن كش والمراد منه اسحق بن ابرهيم انتهى فالظاهر ان السائل

هو حمدان والمبحوث عنه محمد واما اسحق فلا يبعد ان يكون ابن محمد واخا عبد الله بن محمد

الحضيني المشهور واحمد بن محمد الحضيني فتامل محمد بن ابرهيم بن محمد العلوي مضى في جعفر بن

مالك انه ما يشير الى معروفيته بل ونباهة شانه ولعله والد جعفر الحائري الجليل الذي هو شيخ

الاجازة قوله في محمد بن ابرهيم بن محمد الهمداني وكيلا آه هو واولاده كما سيجيء في محمد بن علي

بن ابرهيم ومحمد هذا لم يذكره النقد ولا الوجيزة ولا يخفى من تعجب فتامل محمد بن ابرهيم المكتب

هو ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم قوله محمد بن ابرهيم بن مهزيار آه ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر

بن محمد بن عون انه من وكلائه الذين وقفوا على معجزته ورآوه قوله محمد بن ابرهيم الوراق آه

مر في الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه يومى الى اعتماده عليه محمد ابو القاسم

ابو بكر بغدادي متكلم غاصم ابن همام له كتاب في الغيبة جش نقد والوجيزة حكم بحسنه و

سيذكره المصنف ره بعنوان محمد بن القاسم ابو بكر فتدبر قوله محمد بن اسحق آه حكم البلغة بحسنه

ولعله لقول جش له كتب في الكلام فتامل محمد بن ابي بكر الارجني زد في زياد بن المنذر

ما يظهر منه اعتماده عليه فتامل والظاهر انه محمد بن بكر بن عبد الرحمن الاتي وان لفظ ابي

زائد محمد بن ابي بكر الازدي سيجيء في محمد بن ابي عبد الله ان له كتابا قوله محمد بن ابي بكر

همام الى اخره مضى في جعفر بن محمد بن مالك وثاقته وجلالته محمد بن ابي حفص سيجيء بعنوان

محمد بن عمر بن عبيد قوله محمد بن ابي حمزة آه احتمل المحقق الشيخ محمد اتحاد التيملي مع ابن

ثابت الثمالي ره في النقد والظاهر انه والذي سيجيء بعنوان ابن ابي حمزة الثمالي واحد لانه ليس

مالك

في كتب الرجال ما يدل على تعدده ولعل منشا الاثنينية تصحيف الثمالي بالتيملي وقال الوجيزة

ايضا حكم بالتصحيف ولا يخلو ما ذكره من تامل وفي البلغة لا يبعد الاتحاد فتامل ومر في الحسين

بن ابي حمزة ما له دخل في المقام قوله محمد بن ابي طلحة آه في يب عن اسمعيل بن عبد الخالق

عن ابي جعفر محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه عن الصادق ع وفيه عن اسمعيل بن عبد الخالق

عن محمد بن ابي طلحة عن عبد الخالق قوله محمد بن ابي عباد آه في العيون في باب النصوص الرضا

على ابنه ع روى حديثا باسناده الى عون بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابي عبادة

كان يكتب للرضا ع ضمه اليه الفضل بن سهل قال لما كان م يذكر ابنه محمدا ع الا بكنيته يقول

كتب الي ابو جعفر ع وكنت الى ابي جعفر وهو صبي بالمدينة فيخاطبه بالتعظيم وترد كتب ابي جعفر

في نهاية البلاغة والحسن فسمعته يقول ابو جعفر وصيي وخليفتي في اهلي من بعدي

محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن اسمعيل البرمكي هو محمد بن جعفر الاسدي قوله

بن ابي الله المكتب يروي عنه الصدوق مترحما والظاهر انه ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم قوله

محمد بن ابي عمر الطبيب آه تقدم في عبد الله بن سعيد بن حيان الثقة انه ابو عمرو الطبيب

وسيجيء عن ق محمد بن عبد الله بن سعيد بن حيان فالظاهر اتحاده مع محمد هذا قوله محمد بن ابي

عمير آه صرح في العدة بانه لا يروي الا عن الثقة وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على

قبول مراسيله ومر في ترجمته انه لا يرسل الا عن ثقة وقيل لعل قولهم لما ذكره جش من ان

اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تامل وقال الشيخ محمد ره لو سلم انه لا يرسل الا عن

ثقة لا يكون حجة لغيره لجواز ان يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه وفي موضع

اخر اعترض على نفسه بان اخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظن عدم الفسق نظرا الى الاصل

فاي حاجة الى البحث عن الجرح فاجاب بان مقتضى الاية العلم بعدم الفسق ولما تعذر

اعتبر ما يقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح ووجه السكون الى مراسيله بان

عدم القدح بعدم الضبط حيث ان كثرة الارسال مظنة ذلك والشيخ ره قال وليس هنا

خبر يتضمن ذكر الارطال غير هذا الخبر وهو مع ذلك ايضا مرسل وان تكرر في الكتب الا

[illegible] محمد بن ابي عمير [illegible]
[illegible] الالف درهم فباع دارا
له كان [illegible] ابن ابي عمير فقال ما هذا قال مالك الذي لك
[illegible] قال لا قال فهو من ثمن ضيعة بعتها قال لا قال فما هو قال
[illegible] فقال ابن ابي عمير ثم حدثني ذريح المحاربي عن الصادق
انه قال لا يخرج الرجل من مسقط راسه بالدين ارفعها فلا حاجة لي فيها والله اني محتاج
في وقتي هذا الى درهم وما يدخل ملكي منها درهم محمد بن ابي القاسم الاسترابادي يروي
عنه الصدوق ره مترضيا وهو محمد بن علي الاسترابادي على الظاهر ويجيء في محمد بن القاسم
والصدوق في بعض المواضع يقول حدثنا محمد بن ابي القاسم الاسترابادي وفي بعضها محمد
بن علي الاسترابادي وفي بعض اخر محمد بن القاسم المفسر وكلما ذكر المفسر فمحمد بن القاسم وفي
جميع المواضع يذكر مترضيا فتامل محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل التميمي الهروي
روى عنه الصدوق مترحما وقوله عن عمه محمد آه هكذا رايته في اماليه ومر في علي بن ابي القاسم
منا كلام محمد بن ابي المرهاز روى عنه صفوان في الصحيح محمد بن احمد بن ابرهيم المعاذي
يروي عنه الصدوق مترضيا محمد بن احمد بن ابي عبد الله بن قضاعة المشهود بالصفواني
المكنى بابي عبد الله يجيء في الصفواني عن ضه والظاهر جليل القدر لاستناد اليه واعتماد
عليه ومضى في الحسن سعيد اعتماد ابن نوح عليه ظاهرا حيث ذكر الطريق الى كتاب ابي
سعيد ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الطبرسي عن الدينوري فتامل ويجيء بعنوان
محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة محمد بن احمد بن اسمعيل الهاشمي يحتمل ان يكون محمد بن
اسمعيل بن الفضل الاتي ومضى في العمركي من جش انه يروي عنه محمد بن احمد بن اسمعيل
العلوي قوله في محمد بن احمد بن حماد وكك مع احمد آه وكك في عمار بن ياسر على وجه يظهر منه
كونه معتمدا في النقل مستندا فيه فتامل وقال ابن طاوس ظاهر حال المحمودي في علو
المرتبة وجلالة القدر قوله في محمد بن احمد بن خاقان المعروف آه قد اشرنا في حمدان القلانسي

الى ان الظاهر [illegible] ويجيء في ابي الفضل الخراساني [illegible]
الغرقيين [illegible] والشيعة [illegible]
وغيرهما اعتداد المشايخ بقوله واستنادهم اليه فتامل محمد بن احمد الذي يجيء
يجيء بعنوان محمد بن موسى محمد بن احمد الشيباني روى عنه الصدوق مترحما [illegible]
كونه السناني فتامل محمد بن احمد بن شاذان يجيء بعنوان [illegible] قوله
محمد بن احمد بن عبد الله قضاعة آه في المقدمة عن د عن غض انه ما انكرت منه شيئا غير ما
يرويه عن ابيه عن جده عن الصادق ع فانه شيء غير معروف وقد رايت فيما ذكره مكتوبا عليه وما
اظن الكذب من قبل ابيه انتهى قوله محمد بن احمد العلوي آه هو الذي يروي عن العمركي
كتابه ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
وفيه اشعار بحسن حاله وصحح حديثه وفي البلغة صحح الروايات التي هو في طريقها ع
في المنتهى كما نبه عليه في المنتقى واقتفاه صاحب المدارك في مباحث الحج انتهى ومما يقوي
تصحيح حديثه من حيث انه ماخوذ من الاصل المعروف وفيه ما مر في الفوائد محمد بن
احمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي ابو الحسن مضى في ابيه ما يظهر منه حاله حيث
جعل معرفا لابيه الجليل وترحم عليه جش محمد بن احمد بن علي بن الصلت قال الصدوق ره
في اول كمال الدين كان ابي رضه يروي عنه قدس الله روحه ويصف علمه وفضله وزهده
وعبادته انتهى وهو الذي يروي عنه كثيرا والد الصدوق ره قوله محمد بن احمد بن علي
الفتال آه في المقدمة ولم اجده في كتب الرجال والوجيزة حكم بحسنه والظاهر انه من محمد
بن احمد بن محمد بن الحسن بن دول القمي مضى في ابيه ما يومي الى نباهته فتامل قوله محمد بن
احمد بن محمد بن سنان آه كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر حسن حاله ولا يضر
كلام غض لما مر مرارا وقوله والنسب آه لعله اشارة الى الاضطراب الذي وقع في نسب
جده محمد على ما يجيء محمد بن احمد بن محمد العلوي روى عنه الصدوق ووصفه بالشريف
الدين الصدوق وكناه بابي علي ويروي عن علي بن محمد بن قتيبة قوله محمد بن احمد النعيمي

آه في البلغة حكم بمدحه وهو الظ قوله محمد بن احمد بن نعيم آه احمد هذا ابن اخ الفضل بن شاذان ومحمد ابنه من الرواة عن الفضل وسيجيء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حاله

الجلالة ويظهر من كثرة الاعتماد عليه وسيجيء في محمد بن سنان قال ابو عمرو وجدت بخط ابي عبد الله

الشاذاني الى ان قال وهذا يدل على الاضطراب كان وزال فتامل واكثر مشايخ الرجال من

الرواية عنه والاعتداد به حتى الاستشهاد بما وجد من خطه ومر في حميد بن شعيب انه روى كتب

الفضل بن شاذان عن ابي عبد الله محمد بن نعيم بن الشاذان المعروف بالشاذاني ابن اخ

الفضل وان له منه اجازة فظهر انه من مشايخ الاجازة هذا والظاهر ان ما في حميد لنسبة الى

الجد وانهما واحد وسيذكره المصنف في الكنى ثم ما في كش على ما هو في نسخة كتابي هذا من قوله

سمعت محمدا آه في كونه ابا عبد الله الشاذاني اشكال وسيجيء محمد بن شاذان النيسابوري

الظ تعددهما لكن سيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن كش محمد بن شاذان بن نعيم ويحتمل ان يكون

شاذان لقب احمد لكن سيجيء في المغيرة بن سعيد عن كش كتب الى محمد بن شاذان قال حدثني

الفضل آه ومر في جعفر بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ قوله محمد بن احمد عن هشام آه يحتمل كونه محمد

بن علي بن هشام الآتي قوله في محمد بن احمد بن يحيى يستثنى آه ربما يتامل في افاده هذا

الاستثناء القدح في نفس الرجل المستثنى ولا يبعد ان يكون التامل في موضعه لما ذكرناه

في الفائدة الثالثة وسيجيء في محمد بن عيسى ما يؤيد التحقيق بل التامل في نفس ما ذكروه ايضا

ويؤيد التامل ان جش وغيره وثقوا بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين اللؤلؤي وفي

حكاية استثنائهم وخصوص ما ذكره لو بن نوح دلالة على ملاحظتهم العدالة في الراوي

ففيها شهادة على عدالة كل من رووا عنه سيما من روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن

روايته محمد بن اسحق بن ابان سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون محمد بن اسحق ابي

يعقوب النديم يكنى ابا الفرج مضى في بنداد بن محمد وثابت الضرير والحسن بن

علي بن فضال وداود بن ابي زيد وسيجيء ايضا في محمد بن الحسن بن زياد وغيرهم ما يظهر منه

معروفيته ونباهة شانه وانه صاحب الفهرست وسيذكر في الكنى وفي النقد محمد بن

ابن اسحق النديم له كتاب كذا يظهر من ابي سهل وفي ترجمة ابي عبد الله الحسين بن غرور الشهود

النديم كما يظهر من الفهرست ايضا عند ترجمة ابي الحسين بن معمر وغيره انتهى قوله محمد بن اسحق

اسحق اخو اخاه كان آه كذا قال ابن طاوس والظ ان حكم صه كك هنا وفيما سيجيء في اخيه يحيى

سهو صدر من كلام ابن طاوس والوجيزة حكم بحسنه ولا يخ من تامل لانه من المهملين والله

يعلم محمد بن اسحق صاحب المغازي وهو ابن اسحق بن يسار قوله محمد بن اسحق بن عمار

الشقاق لنفسه آه يؤيده عدم توجه النقد الى ما ذكره المصنف وقوله واقفي آه في كا روى النص على

الرضا عن ابيه وهذه مع ظاهر كلام جش وكلام المفيد ره صريحة وروايته عن الرضا

وكونه من اصحابه كما في صه وست تدل على عدم كونه واقفيا مضافا الى رواية ابن ابي عمير

انه في الصحيح وفي العيون بسنده الى ابي مسروق عنه قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة

فيهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران الحديث وفي كتاب الكشي

من بسنده الى اسحق بن عمار قال دخلت على الصادق ع فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته

محمدا قلت قد فعلت قال فلا تضرب محمدا ولا تشتمه جعله الله قرة عين لك في حياتك

وخلف صدق من بعدك وقوله نواه هو علامة ابن نوح ومر في الحاشية مكانه علامة

الفقيه وهذا هو الظاهر وهذا ايض قرينة مغلوطية نسخة التي كانت عند المصنف

قوله محمد بن اسحق القمي ره ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من

وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وفي النقد كما في

الكتاب وزاد محمد بن اسحق القمي روى عنه ابي عبد الله ع ويحتمل ان يكونا واحدا انتهى

وظهور الاحتمال غير خفي قوله محمد بن اسحق المدايني ره مضى عن الشهيد الثاني ره

في عبد السلم بن صالح الهروي ان محمد بن اسحق صاحب السير من الشيعة لكنه مخالط

للعامة ملتبس امره على بعض الناس فتامل هذا ولا يبعد اتحاده مع صاحب المغازي

وهو الظاهر عندي والوجيزة حكم بضعفه ونقل عن بعض كونه من الحسان قوله

في محمد بن اسمعيل النيسابوري نبذ غراه مر في ترجمة الفضل بن شاذان نبذ فقال

المحقق الداماد ره من ابعد اشياخ الكليني [illegible] الذي يروي عن الفضل [illegible]

الكليني ره وقد حققنا حاله وصحة [illegible] قلت

الذي استقر عليه رأي الكل في [illegible] بينهما كما ذكره وسيذكر المحقق ره في

[illegible] الفضل [illegible] ان كثيرا ما يروي عنه بغير واسطة وهو عن

الفضل مثل الكليني [illegible] يروي عنه مصرحا بنيسابوري ايضا ويومي اليه كونه

نيسابوريا [illegible] وتوهم بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف اليه وانه يجيء في بعض

الاسناد التصريح به وهو فاسد لما مر في ترجمة الفضل انه يروي عن ابن بزيع وغيرهم والظاهر انها

كونه من مشايخ كثير ممن يروي عنه وهو الحق بشهادة التتبع وملاحظة الطبقة وما سيذكر في

ابن بزيع وكيف يكون الراوي عن الفضل سيما بهذه المثابة والكثرة التي لا تحصى مع

ان دركه الكليني اياه مقطوع بفساده بملاحظة ما ذكر في ترجمته خصوصا ورواية الكشي عن

العطار الذي هو شيخ الكليني عن محمد بن احمد انه زار قبره ببعيد بل صرح في المنتقى انه توفي

في زمن الجواد ع وغير ذلك من الامارات ومنها ان الكليني يروي عنه بواسطتين او ازيد

كما هو الملاحظ في اخبار كثيرة وكونه من باب التعليق مع هذا الاكثار وعدم وجود موضع

يظهر منه كونه ابن بزيع وعدم وجدان الواسطة اصلا وعدم ذكره اياها في موضع مع انه ذكره

في التعليق الذي [illegible] يعلق بل ربما يكثر الذكر بل وربما يكون مع ان غيره [illegible] ان الكشي

ايضا يروي بلا واسطة وهذا [illegible] ولم يوجد منه غير هذا وفي المعراج ان الصدوق في كتاب

التوحيد في باب انه عز وجل لا يعرف الا به روى هكذا حدثنا علي بن احمد ره قال حدثنا

محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن الفضل وهذا يدل دلالة قاطعة على سماعه

منه ولقائه اياه انتهى واما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ

محمد ره وجدت كلاما لبعض المتأخرين وهو ان محمد بن اسمعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في

كتب [illegible] فاما نظر ابن داود في لقاء الكليني له فهو جيد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقاة حتى

يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعدل عن ظاهر الكليني بانه يروي عنه اكثر من ان يعتد [illegible]

الدر

يعترض [illegible] انتهى بمثله

[illegible] المدلس [illegible] وهو معلوم من التدليس لا يكاد يظن

بان ما ذكره [illegible] تقف عليه لكن الذي [illegible] من الداماد

انه سهو من قلم

الشيخ ره لان ابن شاذان يروي عنه لا [illegible] التصريح بابن بزيع [illegible] لا العكس نعرف الروضة التصريح بابن بزيع والله العالم ره

قال انه وهم من الناسخ والذي يقتضيه النظر [illegible] السند محمد بن يعقوب قال

حدثني علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن [illegible] المؤذن عن ابي عبد الله ع ومحمد بن

اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث وعطف محمد بن محمد بن اسمعيل على ابن فضال

قرب ره لا يخفى ان الامر كما ذكره بلا تأمل وربما يتوهم كونه البرمكي ولا يخفى ما فيه

لما ذكرنا ولان الكليني يروي عنه بواسطة محمد بن جعفر الاسدي وكش الذي في طبقة الكليني

يروي عنه بواسطة حمدويه وابرهيم وغيره عنه بمحمد بن اسمعيل الرازي والكليني في باب [illegible]

المحدث قال حدثني محمد بن جعفر الاسدي عن محمد بن اسمعيل البرمكي الرازي وبالجملة الظاهر

النيسابوري كما ذكرنا ولعله اخا اسحق بن اسمعيل الوكيل الجليل واما حاله فالمشهور صحة

حديثه كما اختاره الداماد ره وفي المنتقى وعليه جماعة من الاصحاب ولهم العلامة انتهى

وربما يعد حديثه من الحسان لعدم التوثيق واكثار الكليني من الرواية عنه وكون رواياته

متلقاة بالقبول الى غير ذلك مما مر في الفوايد وهو كثير بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكليني

وكش وتلميذ ابن شاذان كما اشير اليه حتى ان جماعة عدوا حديثه من الصحاح ومن هذا

ظهر ضعف عده من المجهول كما ارتكب بعض بل القادح حديثه لما مر في الفوايد وقال

المحقق الشيخ محمد ره لا ادري فرقا بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد

ونظايره اذ شيخية الاجازة وتصحيح مشتركان بينه وبينهم فلا وجه للتفرقة هنا وادعى

الشهيد الثاني ره اطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج

علل تصحيح حديثه بوجوه خمسة الاول شيخية الاجازة وقال ينبغي ان لا يرتاب في عدالتهم

وهذه الطريقة كثير من المتأخرين ومنهم المعاصر وفي شرح البداية للشهيد الثاني ره ان

مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم الى ان قال مشايخنا من عهد الكليني ره

اصل ٤

كتاب الرد على

ولم يطعن عليه مع انه ذكره له [illegible] على اهل الاستطاعة فالظ عدم دلالة كما يدل على القول

بالجبر وعدم قوله بالتشبيه ايضا والقائل [illegible] الظهور لقائل بهما التلعكبري وابن حمزة وغيرهما من الاجلة وقد

رد وكتب جميعا من روى تأمل [illegible] منهم بل المستفاد من كلام الشيخ ره ان احدا لم يطعن عليه من

وبدل عليه ايضا كونه من وكلائهم [illegible] وابوابهم وورود التوقيعات المعروفة عليه فالظ ان جش

توهم من كتبه كما نشاهد في [illegible] اشال زماننا ان الفضلاء يرمون الفضلاء الى العقائد الفاسدة

بالتوهم قال جدي ره [illegible] الظ انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كما رواه الاكثر وورد به القران

[illegible] الله ورده على اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبريا لا مكان كونه قائلا بالحق من انه

لا جبر ولا تفويض ولما كان الاكثر على الاستطاعة تبعا للمعتزلة ضعفوا من لم يقل بها ولو كان

فاسد المذهب كيف يعتمد الصاحب عليه وجلالة بابويه وروى في كمال الدين وعيبة الشيخ اخبار

كثيرة تدل على وكالته لهم وظهور المعجزة منه على يده وقال ايض في كمال الدين اخبار كثيرة تدل

على جلالة قدره وعظم منزلته من صاحب الزمان ثم الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان

اهل قم على الجبر والتشبيه سوى ابن بابويه والسبب ما ذكرنا وعدم تاويلهم ما دل عليهما

اما بناء على الظهور او عدم جوازهم بالتاويل على رايهم بل يقولون بجلالة محل انتهى وفي البلغة

جوابا لما اورد عليه لاي شيء تقولون باخبار المخالفين للحق واما المجبرة والمشبهة فادلتنا

في ذلك انا لا نعلم انهم مجبرة ولا مشبهة واكثر ما معنا انهم كانوا يروون ما يقتضيهما وليس

روايتهم دليلا على اعتقادهم لصحتها بل بينا الوجه في روايتها وانه غير الاعتقاد لمتضمنها

انتهى ومر في احمد بن محمد بن نوح ويجيء في هرون بن مسلم ما له دخل في المقام محمد بن جعفر

موسى بن مسرور وهو محمد بن قولويه ره قوله محمد بن جمهور آه نقل ابن طاوس عن غض انه غال

فاسد الحديث لا يكتب روايت لشعر اتحلل فيه محرمات الله انتهى ومر في ابنه الحسن انه اوثق

من ابيه واصلح ويروي عنه جعفر بن بشير فتامل قوله محمد بن حاتم ك الظ انه الذي ذيلا لبو

بن يعقوب الجلاب وامره الرضا عليه الصلوة كما يجيء في ترجمته وفيه دلالة على حسن حاله

بل وايماء الى وثاقته قوله محمد بن حسان البكري آه مر في جميل بن دراج رواية عنه تدل على مدحه

وبحتمل

ويحتمل عده وذكرهما عن التهذيب مع اختلاف اتحادهما ايضا قوله محمد بن حسان [illegible]

بخادم الرضا وهو في طريق الى محمد بن مسلم ويروي عنه [illegible] عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته

على عدالته ويؤيد رواية الاجلة عنه مثل محمد بن يحيى العطار [illegible] العطار واحمد بن ادريس والصفار

غض مع ضعفه لا يدل على جرح وفسقه بل الظ انه لو [illegible] على الضعفاء آه كما حقق في الفوائد

جش يعرف وينكر ايضا لا يدل على فسقه وجرحه بل الظ ان مراده [illegible] بالنسبة الى روايته بل الاشبه

فانه ليس المراد اعماله او اعتقاده اذ جل الفساق وسيئ العقيدة وكلهم ليس [illegible] جميع اعمالهم فسقا

وجميع عقايدهم باطلا فتامل واحتمل تسط اتحاده مع عزيم قوله محمد بن الحسن بن ابي خالد

يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد والوثاقة

حسن الحال وظاهر في العدالة وفي الوجيزة قيل وهو الملقب لشنبولة كما يظهر من سند الروايات

ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا بن آدم ايضا محمد بن الحسن بن اسحق العلوي ابو عبد الله

الشريف روى عنه الصدوق وفي كمال الدين صحح حديثه قوله محمد بن الحسن البرناني الظ

اتحاده مع السابق لان كش يروي غالبا عن السابق منه ما يجيء في ذكر الواقفة وترجمة محمد بن مقلاص

ويظهر من تلك الترجمة كما ستشير اليه اعتماد كش عليه ومقبولية قوله لديه ويؤيده اكثاره من الرواية

عنه بل وبما يظهر منه جلالته بل الوثوق به وكثيرا ما يذكر كش كلامه وما وجد بخطه على وجه ظاهره

اعتماده عليه والظ انه محمد بن الحسن القمي الآتي وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار محمد بن

الحسن بن الجهم مضى في الحسن بن علي بن فضال ما يظهر كونه فطحيا لكن اخوه سليمن وابوه من

الاعاظم وهم بيت جليل قوله محمد بن الحسن بن زياد آه يجيء عن ست محمد بن الحسين الصائغ كما

في جش من دون تضعيف مثل جش والظ ان التضعيف من غض والقائل بالغلو ايض

كما يظهر من تتبع صه وجش ما لظ ان جش متامل في غلوه ولذا نسبه الى القيل وصلوة جعفر

الهمدي عليه يومي الى خلافه محمد بن الحسن بن صباح يجيء في محمد بن سنان قوله محمد بن الحسن

الصفار آه قد اشتبه على حاله فتارة نقل بعنوان ابن الفروخ وتارة بغيره وثقه في موضع

دون موضع وهما واحد وهو الثقة الجليل القدر قال جدي ره والظ انه عدم رواية ابن الوليد عنه ايضا

وبحتمل

الذنجات لتوهمهم انه يقرب الغلو [illegible] محمد رتبته معرفته ويمكن ان يكون لعدم

الاتفاق قوله محمد بن الحسن الضبي [illegible] الظاهر انه في الحسن الضبي والحسن بن زياد

العطار من انهما واحد فالكل واحد قوله [illegible] قوله محمد بن الحسن الطوسي آه قال جدي ره كما يتبع

منه وهو من شهوده غفلة فبلغ اعتبار [illegible] ومشايخ المتبطه كان مرجع فضلاء الزمان وسمعنا من

المشايخ وصل لنا ايضا من التتبع ان [illegible] فضلاء تلامذته الذين كانوا مجتهدين يزيدون على ثلاثمائة من فضل

الخاصة ومن العامة ح [illegible] لا يحصى والخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر ان

[illegible] كان في زمان الخلفاء العباسية لانهم كانوا يبالغون في تعظيم العلماء من الملة

[illegible] لم يكن الى زمان الشيخ تقية كثيرة بل كان المباحثة في الاصول والفروع حتى في الامامة

في المجالس العظيمة محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي مدحه الصدوق في اول

كمال الدين مدحا عظيما فوق التوثيق قوله محمد بن الحسن بن فضال آه ذكر الشيخ في العدة ان

الطائفة عملت بما رواه بنو فضال قوله محمد بن الحسن القمي آه الظاهر انه محمد بن الحسن بن بندار وقول

نظير ابن الوليد آه يدل على عدالته وجلالته مضافا الى كونه من مشايخ الاجازة العظام قوله محمد بن

الحسن الكرماني آه الظاهر انه محمد بن بحر كما مر وفي ترجمة هند بن الحجاج ابي الحسن محمد بن الحسن بن احمد

الفارسي ره وفي التحرير موضعه محمد بن بحر بن احمد الفارسي وقال انه الرهني الزماشري محمد بن الحسن بن

ميمون مر في محمد بن الحسن بن شمون ما يلاحظ قوله محمد بن الحسن الواسطي آه مر في الفضل بن شاذان

ينبغي ان يلاحظ محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي فخر المحققين من وجوه الطائفة و

ثقاتها وفقهائها جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن حاله فيما ذكرنا اشهر من ان يذكر وروى عن ابيه

قدس سره وروى عنه الشهيد ره له كتب جيدة منها الايضاح مصط قوله محمد بن الحسين بن ابي

الخطاب آه في سند الاخبار محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين والظاهر انه ابن ابي الخطاب وقيل

السفرجلي ولا يخفى ما فيه على العارف وسيأتي في ان بعضا جعل ابا الخطاب هذا هو الملعون المشهور

وفيه ما فيه قوله محمد بن الحسين بن عبد العزيز آه مضى في ترجمة عبد العزيز بن المهتدي ثبت

ولم يحس ما يظهر منه معرفته بل نباهته وفي رواية ابن الوليد عنه اشارة اليه بل الى العدالة

ايضا

ايضا كما لا يخفى على المطلع بما ذكر في محمد بن احمد [illegible] بن محمد بن احمد بن يحيى وغير ذلك من

ابو الفضل مضى في احمد بن اسماعيل بن سمكة ما يشير [illegible] ما يشير الى معرفته ونباهته قوله محمد بن

الجعفي آه هو اخو بسطام ربما يظهر مما في ترجمته [illegible] بما الى معرفته قوله محمد بن حفص بن عمر العمري

في ابيه ما حاشيه محمد بن الحكم اخو هشام روى عنه [illegible] روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن حكيم

الطريق وهو الى ابن ابي عمير صحيح وهو يروي عنه وفيه شهادة [illegible] على الوثاقة وكذا في رواية صفوان عنه

عنه قوله محمد بن حكيم الساباطي آه ربما كان فيما سيجي في مراتب ابناء [illegible] الى معرفته بل حسنه ح

قوله محمد بن حمران بن اعين آه يروي عنه صفوان بن يحيى ايضا على ما هو الظ وفي امالي الشيخ

في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن [illegible] عثمان و

هشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وهذا ايضا ينبئ عن جلالته ووثاقته قوله محمد بن حمزة

القمي آه الظاهر انه ابن حمزة اليسع واخو محمد بن حمزة بن اليسع الثقة الجليل الذي هو ايضا من ذرية محمد

هذا صاحب كتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته فهو دليل على عدالته وفي يب

في بحث فوت صلوة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخذت هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة

بن اليسع رواه عن محمد بن الفضيل واني لم اسمع منه والظاهر ان ابا طاهر الثقة الآتي عن قريب

هو هذا الرجل كما سيشير اليه المصنف ره وفاقا للخال ره وغيره ايضا وما يشير الى الاتحاد رواية

احمد بن محمد بن عيسى عنهما ويروي عنه سعد بن عبد الله ايضا وهو عن زكريا بن آدم فتأمل

في ضمن ابي جرير القمي لا اعرف ليس في موضعه هذا ولا يبعد اتحاده مع المذكور عن قريب لما

اشرنا غير مرة قوله محمد بن حنظلة آه لعله من عبد قيس فتارة يقال عبدي وتارة قيسي

فذكرهما في قسمي الرجال كما هو دابه وفي كا في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي المستهل

عن محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك قال لما هو قلت

زعموا انه كان يقول اغبط ما يكون امرء بما نحن عليه اذا كانت النفس في هذه قال نعم الحديث

محمد بن خالد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من مشايخه قوله محمد بن عبد الله

الطيالسي آه رواية الاجلاء عنه تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده قوله روى عنه حميد اصولا كثيرة

وذكره في محمد بن الحسن بن الحسن بما يكشف عن ... والد الحسن وعبد الله القميين
... وذكره في عبد الله وصدق ... المهدي في حالة قوله في محمد بن خالد بن عبد
الرحمن ضعيف ... ضعيف في الحديث ثم مدحه بما مدحهم والظاهر اشارة الى
... الضعفاء والمراسيل ... غير ... في التحقيق في الفوائد وقال ...
... والفاضل الخراساني ره ايضا ان هذا لا يقدح في نفس الرجل لان المراد
... عن الضعفاء ... المحقق الشيخ محمد ره بان الرواية عن الضعفاء لا يختص به فلا بد
... فتامل وقال الفقيه في باب الفطرة ... عليه وقد اكثر من الرواية واكثر عنه
... وهو كثير الرواية ومقبول الرواية ورواياته مفتى بمضمونها ويؤيد ذلك ايضا اخراج
احمد بن محمد بن عيسى من الرواية عنه مع انه ارتكب بالنسبة الى من روى عن الضعيف ما ارتكب
وكذا الغيبون فظهر ما في المسالك في بحث الارث بالنكاح المنقطع ان جش ضعفه وعن
حديثه يعرف وينكر واذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظاهر حال جش انه اضبط
واعرف انتهى لان الجرح مفقود وجش مدح بما مدح مع ان تقديم الجرح مطلقا غير مسلم و
كون جش اضبط وان كان مرجحا لكن يرجح عليه ما اشرنا وبما يرجح تعويل غيره على جرح
بمرجح قوله محمد بن خالد القسري آه روى عنه حماد بن عثمان في الصحيح قوله محمد بن خلف آه
في كتاب الفطرة من يب ايضا ما يدل على كونه من الاجلة والثقات قوله محمد بن الخليل
السكاك آه مر في الفضل بن شاذان ايضا ما يدل على فضله وجلالته قوله في محمد بن خليل
ولا يبعد آه هذا هو الظ وفاقا للمصنف قوله في محمد بن داود الكاتب وقال ليس له آه يظهر منه
كونه من مشايخ الاجازة وفي قوله وما كان غير ذلك آه ايماء الى الاعتماد عليه محمد بن دراب
الرقاشي روى عن العسكري معجزة وكانه بكاتبه ويروى عنه قوله محمد بن الربيع السائب
آه روى معجزة عنه ع ويظهر من روايته حسن عقيدته محمد بن زياد الازدي هو ابن
ابي عمير قوله محمد بن زياد الاشجعي آه الظاهر انه مع راشد بن سلمة وقدم في ترجمته عن جش انه من
بيت الثقات وربما يظهر من هذا وثاقته فتامل والظ اتحاده مع الآتي بان يكون مكنى بكنيتين

كما اتفقوا بالنسبة الى الكاظمية وغيرها من الائمة او يكون احدهما كنيته والآخر ... فلان
فلان فتامل قوله محمد بن زياد العطار آه مضى في ترجمة محمد بن الحسن بن زياد العطار ...
المحتمل والظاهر ان نظره الى ذلك وان كش ... كجش ولا يبعد ان يكون ...
ودرج جش ولعل في كتب الاخبار ايضا ... محمد بن الحسن المحتمل قوله محمد بن ... آه
مر في حيدر بن ايوب معرفته لامر الامامة ومضى في علي بن ...
اذا عرفوا هذا الامر لعيبوا كاشا الناس فتامل قوله في محمد بن سالم بن ...
لاخفاء في ان مرادهما هو هذا الرجل وحكمهما بالضعف مما مر في ترجمة الاب ... الكلام
قوله في محمد بن سالم بن شريح وهو ثقة آه اخذ التوثيق لجهد لذكره في ترجمة ... عنه
بلم وسالم وسلمة لما مر في ترجمته قوله محمد بن سالم بن عبد الحميد آه في الظن انه ابن عبد
الحميد بن سالم الكوفي العروف المشهور وسيجيء ووقع تقديم وتاخير من الناسخ واشال هذه
من نسخة كش غير بعيدة على ما صرح به بعض المحققين واشار اليه جش في ترجمته والشاهد على
ما ذكرنا ان المستفاد من كلام كش انه كنظائره وشركائه من اجلة العلماء والفقهاء والعدول
المعروفين المعهودين ومحمد بن سالم بن عبد الحميد ما اظن تحققه في سند حديث او ذكره في موضع
فضلا عن ان يكون بتلك المثابة ويؤيد ما ذكرنا ان عبد الحميد بن سالم يروي عن الطبقة
الفقهاء ويروي المدح بالنسبة اليهم كما سيجيء في يونس بن يعقوب كما ان محمد بن الوليد ايضا كذلك
قوله في محمد بن سالم بن عبد الرحمن الصاحفي آه اي بياع المصاحف على ما مر في اسيد ونحوه
عبد الحميد وعبد الرحمن ابني سالم قوله محمد بن السائب بن بشر آه هو والد هشام النسابة
العالم المشهور بالكلبي النسابة قوله محمد بن سعيد بن غزوان آه مضى في اسيد ما ينبغي ان
يلاحظ قوله في محمد بن سعيد بن كلثوم والعلامة آه النقد ايضا وافق المصنف وقال اني رايت
نسخا متعددة اتفقت على ما نقلت وكذا نقله ولد وابن تبع منه في الكنى قوله محمد بن سكين آه
روى عنه ابن ابي عمير قوله محمد بن سليمان الجلاب آه مضى في ابن اخيه انهم كانوا يعرفون
بالبكريين حتى خرج عن ابي محمد ع توقيع فيه ذكر ابي طاهر الزراري واما الزراري رعاه الله

لا يخفى على المتتبع [illegible] فتأمل قوله محمد بن السندي آه هو انوع
بن السندي [illegible] محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى خصوصيته
بالنسبة الى [illegible] في الصحيح عن العباس بن معروف عنه قوله محمد بن سهل بن
اليسع [illegible] عند ذكر طريق الصدوق قال رحمه في المشهور وقيل ح وهو الاقوى فتأمل
[illegible] الى الحماد عليه سيما وان يكون الجماعة من القميين كما هو الظ
ومنهم [illegible] بل يظهر منها عدا الذكام في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغير ذلك
[illegible] مدح امثالهم بالنجابة فتأمل محمد بن السيار مر في ابنه علي ما يدل على
[illegible] قوله محمد بن شاذان آه ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي ان من وكلاء الصاحب
الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل نيشابور محمد بن شاذان ويحتمل ان يكون هذا هو محمد بن احمد بن
نعيم ابو عبد الله الشاذاني المعروف فليلاحظ ويجيء في الفائدة الثانية ما يدل على كونه
وكيلا قوله محمد بن شعيب آه الظاهر انه الذي يروي عنه ابن ابي عمير هو هذا قوله محمد بن شعيب
البوجاكوني آه مضى في محمد بن هلال انه من اصحاب العياشي محمد بن شمون مضى بعنوان محمد بن
اسحق بن شمون محمد بن شهاب بن زيد ابو الحسن البارقي كوفي ثقة ومر عن المصنف ره الحسن بن
شهاب البارقي فتأمل قوله محمد بن شهاب الزهري الى آخره في النقد ولم اجد في ج الا كما نقلنا
يعني بعنوان بن مسلم كما يأتي قلت روى الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية في
النصوص عن الزهري رواية تدل على كونه من الشيعة وروى عنه النص على كون الائمة اثنى عشر
عن علي بن الحسين ع وان المهدي ع سابع اولاد ابنه محمد بن علي ع الا ان ابن طاوس في عبد الله بن عباس
قال سفيان بن سعيد والزهري عدوان متهمان وقد ذكرت في بعض ما الفت شيئا يتعلق بحالهما
انتهى ولعله ابن مسلم الآتي ويجيء عن المصنف في الالقاب ايضا قوله محمد بن صالح الارمني آه
روى عن العسكري الحسن بن علي ع كثيرا ويظهر من الاخبار حسن عقيدته وانه كان صاحب معرفة
قوله في محمد بن صالح بن محمد يعني صاحب الامرة آه لا يخلو من اشكال اذ ظاهره يقتضي ان
يكون وكيلا للصاحب ع بعد موت ابيه ويكون ابوه وكيلا له ومعنى ان اباه كان من اصحاب الوكا

والجوادية فيحتمل ان يكون مراده من القريم العسكري ع والحسن [illegible] ويكون التا
ع ايضا ويكون هو وكيلا براسه للعسكري وللصاحب ع وبعد موت [illegible] وذكر
الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي ان من وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته
من اهل همدان محمد بن صالح ومن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع ويجيء في آخر الكتاب ونقل الصدوق في
في كمال الدين في الصحيح عنه قال كتبت الى صاحب الزمان ان اهل بيتي يؤذوني ويقرعوني بالحديث
الذي روي عن آبائك ع انهم قالوا خدامنا وقوامنا شرار خلق الله فكتب [illegible] اما تقرؤن ما
قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة فنحن [illegible] القرى التي
بارك الله فيها وانتم القرى الظاهرة قيل قرأت هذا رد لك الحديث والله يعلم قوله محمد بن الطيار آه
في في باب ان النواحي لم يقع على الذين عنده رواية يظهر منها حسن حاله وقد ذكرنا ما في حمزة بن الطيار
ويجيء عن ق ابن عبد الله بن الطيار محمد بن عاصم يجيء عند ذكر الواقفة ما يشير الى حسن عقيدته
محمد بن عباس الخوارزمي الاملي الاصلي ابو بكر الشيعي لم شاعر في ترقصه وكان يدعي انه ابن جرير
الطبري خاله كذا عن معجم البلدان ويظهر منه ايضا انه كان من المشاهير قوله محمد بن عبد الجبار آه
في كي في باب مولد فاطمة احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار الشيباني وقال جدي ره ونظر الشيخ
وقد قبل كل من تأخر عنهما فان الكل قد عد واحاديثه صحاحا مع تغاير الباقين انتهى قوله محمد بن عبد الحميد له
كتاب آه يروي عنه [illegible] بن يحيى ولم يستثن روايته ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن جده ان التوثيق
للاب واستبعده بكون العنوان لمحمد اولا وقول جش له كتاب آه وذكره محمد بن عبد الحميد من دون توثيق على
ما ذكره المحقق الشيخ محمد ره لو صح لدل على كون التوثيق للابن ومع ذلك لا يخلو المقام بعد من تأمل [illegible]
ان التوثيق للاب ولا يضر قول جش له كتاب كما لا يخفى وما ذكره الشيخ محمد ره لم اجده وقد فهم التوثيق
للاب كما مر فيه نعم قد يعين الرواية المشتملة عليه من الصحاح وكذا طريق الصدوق الى منصور بن حازم
وهو فيه ولا يظهر من ج انه درج الرجوع الى الابن وتغير رأيه بل الظ خلاف ذلك كما هو الحال في كثير من
المواضع ويحتمل ان يكون قد وثق الاب من جهة قبل تصريح بدليل لم يظهر لنا لكنه مرجوح ونقل عبارة جش
هنا لعله لاحتمالها المرجوح وخالي ره حكم بتوثيقهما معا فلعله من احدى الجهتين المذكورتين اوقيل

ويرويه كما ايضو فذكرنا في ترجمة جده انه كان يدعي دعوى الواقفة وربما يظهر منه انه كان يدعو غيره اليه ايضا فلعل لذلك اختار ادلالة الوقف فتامل قوله في محمد بن علي بن ابرهيم الهمداني يحتمل كونه خلاف الظاهر والظاهر انه محمد بن علي بن ابرهيم بن محمد السابق وطعن عض ليس بشيء لما مر مرارا
محمد بن علي بن ابي الحسن الحسيني العاملي قدس سره من سادات السادات وشيخ من مشايخنا وفقيه من فقهاء السادات رضي الله عنهم مات عن الا انه كان بالشام ولم يتفق
لقائي اياه لكرب بعد محمد بن علي بن ابي القاسم ابن اخي يحيى الحذاء الواقفي المشهور والظاهر بل الظاهر ان محمد هذا امامي محمد بن علي بن احمد بن بزرج من اولاد منصور بن يونس بزرج روى عنه الصدوق ره محمد بن علي الاسترابادي روى عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر انه محمد بن ابي القاسم محمد بن علي الاسود ابو جعفر روى عنه الصدوق مترضيا محمد بن علي بن بشار روى عنه الصدوق مترضيا ويحتمل ان يكون ابن يسار بالمهملة بعد المثناة من تحت محمد بن علي بن بلال الخ علم عليه الوجيزه مع ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه بما يعطي الحسن في الجملة وفي الاحتجاج وكان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال الكرخي وقد كان من قبل في عداد اصحاب ابي محمد ثم تغير عما كان عليه وانكر وكالة ابي جعفر بن محمد بن عثمان فخرج التوقيع بلعنه من قبل صاحب الامر والبراءة في جملة من لعن وتبرأ منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن علي بن بلال والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن علي الشلمغاني المعروف جميعا على يد الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح ره ثم ذكر التوقيع وفي اخره واعلمهم تولاكم الله انا في التوقي والمحاذرة منه بعينا الشلمغاني على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من الشريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث قوله محمد بن علي بن الحسين بن موسى الخ نقل المشايخ معنعنا عن شيخنا البهائي ره وقد سئل عنه فضله ووثقه واثنى عليه وقال سالت قديما عن زكريا بن آدم والصدوق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فقلت زكريا لتواتر الاخبار بمدحه فرايت شيخنا الصدوق قدس سره عاتبا علي وقال من اين ظهر لك فضل زكريا علي واعرض عني كذا في حاشية المحقق البحراني على بلغته وفي اخرى له عليها ايضا كان بعض مشايخنا
يتوقف

يتوقف في وثاقة شيخنا الصدوق عطر الله مرقده وهو غريب مع انه رئيس المحدثين والمعهود في عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف في التوقيع المعصوم بالفقيه وصرح في مع بتعديله وتوثيقه وقبله ابن طاوس في كتاب فلاح السائل ونجاح السائل ومن هو لم يقف على احد من الاصحاب يتوقف في روايات من لا يحضره الفقيه اذ صح طريقه بل رايت جماعة من الاصحاب يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي عمير في شرح الشهيد في شرح الارشاد والسيد المحقق الداماد قدس الله ارواحهم انتهى وقال جدي ره وثقه ابن طاوس صريحا في كتاب النجوم بل وثقه جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتابه بل هو ركن من اركان الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء وكان الحسين بن علي بن بابويه ثقة وله اخوة كثيرة كلهم من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب الدين في كتاب رجاله وظاهر كلامه صلى الله عليه وآله توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم بالخير انتهى واشار بما ذكره الى ما مر في ابيه علي بن الحسين ان الصاحب كتب اليه سترزق ذكرين خيرين ثم انه نقل عن ابن طاوس توثيقه في بعض كتبه ايضا مثل كشف المحجة وغياث الورى والاقبال وكذا عن ابن ادريس في سرائره وصه في مح والمنتهى والشهيد في شرح الارشاد والذكرى ومر في محمد بن اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وقوله مدينة العلم الخ ذكر الشيخ الجليل الحسين بن عبد الصمد والد شيخنا البهائي ره في كتاب الدراية ان اصولنا خمسة الكتب الاربعة وكتاب مدينة العلم لكنه لم
محمد بن علي بن شاذان مر في الحسين بن عبد الله السعدي ما يشير الى كونه شيخ الاجازة وانه يكنى بابي عبد الله والظاهر انه الشاذاني الذي هو اكثر حش بن الاخص والرواية عنه وانه من مشايخه وشيخ اجازة قوله في محمد بن علي الشلمغاني توقيعات الى اخره من جملتها ما ذكره الاحتجاج وغيره من الطعن واللعن والتبري منه ونسبته الى الارتداد ما لا مزيد عليه وقوله من غير علم الخ قال جدي ره قد تقدم حديث عمر بن يزيد الموجود في كتب الاخبار بذلك انتهى وليس فيه من غير علم وحمل ما اذا حصل العلم بذلك لا انه خبر محفوف بالقرينة وقد يحصل العلم منه

محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني رشيد الدين شيخ في هذه الطائفة وفقيهها وكان شاعراً بليغاً منشئاً روى عنه محمد بن عبد الله بن زهرة وروى عن محمد وعلي ابني عبد الصمد له كتب منها كتاب مناقب آل ابي طالب عليهم السلم نقد ومضى في احمد بن عبد الله الاصفهاني عن عدة من مشايخه واسناده الى قوله قوله محمد بن علي الصيرفي له قال الجدي ره والظاهر انا ما علمهم في النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان الكتاب اذا كان مشهوراً متواتراً عن صاحبه يكفي في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك مع ان الغلو الذي ينسبونه اليهم لا نعرف انه كان لاخبار عاليا دقيقا او كان موافقا للواقع لانا نرى ذكرونا ان اول درجة الغلو نفي السهو عن النبي مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم من اخبار امثال الخبر والاعلى الغلو والله يعلم انتهى قلت بل نرى كثيراً ممن نسبوه الى الغلو ووردت منهم احاديث صريحة في عدمه او ظاهرة فيه وربما اشرنا الى بعضها في بعض التراجم ويوهن ان الرمي به من اهل قم واحمد بن محمد بن عيسى في محمد بن علي بن عبدك وفيه له وكذا في النقد وعن الوجيزة ممدوح وسيجيء في الكنى بعنوان ابن عبدك مع بعض احواله قوله محمد بن علي بن الفضل له يروي عنه الصدوق مترضياً ومضى في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح عليه محمد بن علي القزويني في الحسن بن العباس بن الحريش ما يظهر منه انه شيخ الاجازة وكذا في الحسن بن علوان وفي سليمان بن سفيان عن جش قال ابو الفرج محمد بن علي القزويني ره قال حدثنا له وفي النقد عنه محمد بن موسى بن علي القزويني ره والظاهر هو محمد بن ابي عمران موسى بن علي السابق محمد بن علي بن كمال الاسترابادي مد الله نشأ في عمره وزاده الله في شرفه فقيه متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها احقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة العلية الغروية على ساكنها افضل الصلوة وتحية واليوم مجاوري بيت الله الحرام ونساكهم له كتب جيدة منها كتاب الرجال الحسن الترتيب يشتمل على جميع اقوال القوم قدس الله ارواحهم من المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب آيات الاحكام نقد قلت هو مصنف هذا الكتاب ره وهو مراده من كتاب الرجال محمد بن علي ماجيلويه له لا يبعد

ان يكون من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترحماً مترضياً ويحيى عن المجمع في ذكر طرق الصدوق ره الى اسمعيل بن رباح ان مشايخنا ثابتوا امة في عد روايته صحيحة والمتن ره في النجاشي المتوسط قال ماجيلويه يلقب به محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله او عبيد الله وجده محمد بن ابي القاسم وهما ثقتان الثاني صرح به في موضعه انتهى محمد بن علي بن محمد بن خالد البرقي النوفلي المعروف بالكرماني المكنى بابي بكر يروي عنه الصدوق مترضياً مترحماً محمد بن علي بن محمد بن علي بن رباح ابو عبد الله مر في عمه احمد ذكره فلاحظ قوله محمد بن علي بن معمر له مر في حمدان بن المعافا ما يظهر الشهيد الثاني ره بل وجه اعتمادهم عليه وقبول قوله فتدبر قوله محمد بن علي بن النعمان له في الوجيزة انه من السفراء وفي النقد قال ابن طاوس في ربيع الشيعة انه من السفراء والابواب المعروفين الذين لا يختلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن علي فيهم اقول ومر في اسحق بن يعقوب رواية في شأن قوله في محمد بن علي بن النعمان الطاق له في القاموس ان اسم الطاق حصن بطبرستان كان يسكنه النعمان شيطان الطاق وفيه ما فيه وقوله عن ابان له هو صحيح عند كثير ولا يقصر عنه عند الاكثر كما مر في الفوايد وقوله البقباق عن له رواه الصدوق في كمال الدين عن ابيه ومحمد بن الحسن ره عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد محمد بن علي النوفلي يظهر من الاخبار تشيعه محمد بن علي بن الهشام او هاشم يروي عنه الصدوق مترضياً ويحتمل كونه محمد بن علي بن احمد بن هشام الماجني محمد بن علي بن همام ابو علي غير خفي انه محمد بن همام الآتي قوله في محمد بن علي الهمداني ابو سمينة له قال جدي ره الظاهر انه غير الكوفي اذ ابو سمينة ادنى منه بطبقة اقول والشهيد له مر في محمد بن احمد بن يحيى عن جش وست حيث ذكر ابا سمينة فلاحظ هذا والظاهر منشأ تضعيفه هو استثناؤه من رجال محمد بن احمد وقد مر اشرنا هنالك محمد بن علي بن يحيى الانصاري المعروف بابن اخي رواه عمر في خويز انه صاحب كتاب على وجه يومي الى كونه من المشايخ فتامل محمد بن علي بن ليا ومضى بعنوان ابن ليا رده الظ قوله محمد بن [illegible] عمرو بن حزم له في الاستيعاب انه كان فقيهاً روى عنه جماعة من اهل المدينة وروى عن ابيه وغيره من الصحابة وقتل يوم الحرة ويقال انه كان اشد الناس على عثمان بن

ابي بكر و محمد بن حذيفة و محمد بن عمرو بن حزم **قوله** محمد بن عمرو الزيات قال المحقق الشيخ محمد ره في كتاب مولد
القيم تم سعد عن ابي جعفر محمد بن عمرو بن سعيد عن يونس والنسخ التي رايناها من في منقعة على هذا
المعنى فظهر بكنيته بابي جعفر كما اشار اليه صاحب البلغة واحتمل كونه ابن عثمان وعمرو تصحيفا فيكون هو
العمري وغير بعيد عن الطبقة انتهى ولا يخفى سخافة هذا الاحتمال **محمد** بن عمرو بن عثمان
المتقدم في ابيه **محمد** بن عمرو النهدي هو ابن ابي السود المقدم **محمد** بن عمرو بن ابي
المقدام للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره **محمد** بن عمرو البغدادي الحافظ هو محمد
ابن عمر بن محمد بن سلم الاتي **قوله** محمد بن عمر بن علية آه هو محمد عيسى بن عبد الله الهاشمي فيما يأتي
الى اعتماد عليه **قوله** محمد بن عمر بن مسلم آه او سلم البرك كما في الامالي او سالم البراء كما في الخصال
او سلم بالميم كما مر في ثابت بن دينار او سليم بالياء كما مضى في عمر بن محمد بن سليم مع حكايته من
ابن عبدون ان محمد بن عمر هذا وروى عنه الصدوق مترحما ووصفه في الوجيزة باستاد المفيد
ابن عمران العجلي للصدوق طريق اليه صحيح كما سيجيء ولذا حسنه خالي ره وروى عنه ابن عمير في
الصحيح **محمد** بن حمران مولى الناصر الظاهر انه ابن عم حمزة الباقي ق ر ويظهر من بعض الاخبار كونه
اثنا عشريا وقد اشرنا اليه في ابي بصير يحيى وسماعة وعثمن بن عيسى **محمد** بن عيسى بن عبد الله
آه صحح حديثه وعده من القسم الاول وذكر عبارة جش وفي فوائد الشهيد الثاني عليها
ان هذه لا تدل صريحا على توثيقه نعم قد يظهر منها ذلك مع ان المصنف وصف الروايات
التي هو فيها بالصحة انتهى وفيما ذكره من الظهور تامل وفي حاشية البلغة عن بعض معاصري شيخنا
الشهيد الثاني قدس سره في شرح الشرائع في كتاب الاطعمة والاشربة في بحث البهيمة
الموطوءة بتوثيقه ونظم حديثه في الصحيح وجزم به بعض مشايخنا المعاصرين ام فضله في الوجيزة وليس بذلك
البعيد **قوله** محمد بن عيسى بن عبيد آه وثقه في الوجيزة وقال الجدي ره والذي يخطر بالبال
ان تضعيف الشيخ لتضعيف الصدوق وتضعيفه لتضعيف ابن الوليد كما صرح به مرارا وتضعيف
ابن الوليد لكون اعتقاده انه يعتبر في الاجازة ان يقرأه على الشيخ او يقرأه الشيخ ويكون
السامع فاهما لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروي عني وكان

قيل

محمد بن عيسى صغير السن ولا يعتمدون على فهمه عند القراءة ولا على اجازة يونس له الى ان قال وانما
ذكر غلوه فذكره الشيخ بقيل ولم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك بل مع تتبعي كتب الاخبار جميعا لم اطلع
على شيء يوجب طرح خبره وقال في موضع اخر وكان محمد بن عيسى في غاية الانقطاع الى الائمة
المعصومين ع وكان في غاية المجاهدة والمجادلة مع الواقفية والفطحية والزيدية فضلا عن العامة لنفى
قال المحقق الشيخ محمد ره الظن ان منشأ توهم الشيخ ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد الى ان قال ره
في القدح بهذا تامل لاحتمال كون ذلك لغير الفسق وما قيل من احتمال صغر السن او غيره مما يوجب القدح بالله
ليشكل باقتضائه الطعن فيه من حيثية التدليس وقد يمكن الجواب بان اهل الدراية غير متفقين على
المنع من الرواية اجازة من دون ذكر هذه اللفظة فعلى هذا لا قدح لاحتمال التجويز وذلك
اقول الظاهر ان بناء تضعيفه على ما ذكره وعبارة ابن الوليد على ما سيجيء في يونس لا تخلو عن ظهور
في القدح مضافا الى انه استثناه من رجال نوادر الحكمة ايضا وتبعه في ذلك ابن بابويه ومضى في محمد بن
احمد ان ابن بابويه قال الا ما كان فيها من تخليط وهو الذي يكون في طريقه محمد بن موسى الهمداني
الى ان قال او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع ينفرد به فاستثناه في من استثناه
من الضعفاء والمراسيل وقال ابن نوح قد اصاب شيخنا ابن الوليد في ذلك وتبعه ابن بابويه
الا في محمد بن عيسى فلا ادري ما رابه فيه فانه كان على ظاهر العدالة والثقة وقال جش هذا و
رأيت اصحابنا ينكرون هذا القول له هذا لكن التوجيه ممكن مع ان المستثنى هو عن محمد بن عيسى
باسناد منقطع فان التقييد بهذا يعطي عدم التامل في شانه نفسه بل اعتماده عليه فلا بد من
حمل عبارة المطلقة على هذه على ان الجارح في الحقيقة هو ابن الوليد ومتابعه الصدوق فاما الحسن
فلنسبته كما لا يخفى على العارف باحوالهم ومتابعة الشيخ ايضا ظ واما القيل فلم يثبت الاعتداد به
بحيث يقاوم مثل جش وغيره واما المعدل فجماعة منهم ابن نوح وعبارتهم صريحة فيه وبالجملة لا تامل
في رجحان التعديل مضافا الى كونه كثير الرواية وقد اكثر المشايخ من الرواية عنه وكثير من رواياته
مفتى بها وان الشيخ بل وغيره ايضا يعتمدون عليها حتى انهم ربما يطرحون بعض ادلة طاعنين في
السند ولو بالتكلف من غير جهته ثم قال الشيخ محمد ره ويخطر بالبال ان تضعيف الشيخ ربما الاثبات في

توثيق جش لاحتمال ارادته عدم قبول الرواية وان كان ثقة ومنع ما ذكره جدّه ره من ان من الفاظ الجرح
الضعيف ثم اطال الكلام لتصحيح المقام فيجز ولا يخفى ما فيه بل بعد ملاحظة قول الفضل ره وطريقة الكليني
ره وغيرهما من المحققين رضا في ترجمة ثعلبة بن ميمون وبكر بن محمد الازدي ومحمد بن فرات وغيرهم من عقلاء
المشايخ وله وتوثيقه لشخص بما يظهر خطأ ما ذكره ره فتدبر ولاحظ ما مر في زرارة وترجمة عمر بن اذينه
والفضل بن شاذان ومحمد بن سنان وسهل بن زياد ويونس بن عيسى وفارس بن حاتم ومحمد بن مقلاص
والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري وغيرهم مما يؤدي الى التطويل ثم قال ره لا ادري ما معنى قوله
باسناد منقطع الا ان ظاهر اللفظ يعطي ارادة الارسال وتحقق هذا المعنى في غاية الاشكال لان
محمد بن عيسى صاحب الرضا ع لم ... ومحمد بن احمد فلم ... ايضا فروايته عنه بالارسال وفي ذلك حيز الاحتمال ولعل ذلك
لعدم الاجازة الا ان لفظ من الكلام لا يدل عليه بل مقتضاه انه يروي عنه زرارة باسناد منقطع تارة
بغيره فلم يتضح المعنى انتهى ولا يخفى على المتامل ما فيه هذا وروى الصدوق في التوحيد عنه قال قال
لي ابو الحسن ع ما تقول اذا قيل لك اخبرني عن الله شيء هو ام لا شيء فقلت له قد اثبت الله تعالى نفسه
شيئا حيث يقول قل اي شيء اكبر شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم فاقول انه شيء لا كالاشياء
اذ في نفي الشيئية عنه ابطاله ونفيه قال لي صدقت واصبت ثم قال لي الرضا ع للناس في التوحيد
ثلثة مذاهب الحديث ويظهر منه عدم غلوه فضلا وعلوه فتدبر **محمد** بن الفضل بن يعقوب
مضى عن جش في ابنه الحسين وكذا الحسن انه ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وكان
عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل وكان ثقة وعن المصر ره في الحسن ابنه الاخوان التوثيق الثاني للاب
وعن الشهيد الثاني انه تكرار فتامل ولعل هذا هو محمد بن الفضل الهاشمي المتقدم **قوله** محمد بن
الفضيل الباء كو عدّه المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر
فراجع وقال الفاضل التستري ره في حاشيته على يب الذي يفهم من الصدوق في يه حيث روى
عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل ان هذا هو محمد بن الفضيل صاحب
الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال من اصحابه من يوصف بالبصري بل انما وصف بالازدي
وبالكوفي وضعفا انتهى اقول لعل ان في نسخة ضعيفه كان سقط فان الذي وصف بصاحب الرضا ع

والبصري

والبصري هو محمد بن القاسم بن الفضيل الا ان نعم لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا مع
القرينة عليه رواية محمد بن خالد البرقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه او يروي عن الحسن بن
الجهم هذا او الذي يروي عن ابي الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح ولم يستثن ره وانه
ويروي عنه محمد بن اسمعيل ويكثر فتامل وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن
زرارة وفي النقد ره يروي عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون محمد بن الفضيل
هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية عنه عن ابي الصباح وذكر
في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى محمد بن الفضيل اصلا اللهم الا ان يقال
لم يذكر طريقه اليه كما لم يذكر الى ابي الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه في يه انتهى والوجيزة بعد
ما وثق محمد بن الفضيل بن غزوان قال ولا يبعد ان يكون هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابي الصباح
الكناني ولاحتمال غيره عد الحديث به مجهولا ثم قال محمد بن القاسم بن الفضيل النهدي ثقة
وقد ينسب الى جده انتهى فتامل وقال الجدي ره فيمكن ان يكون ابن غزوان الثقة وان يكون
ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من المجهول والضعيف والذي تتبعت من اخباره
ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا باخباره لكني تبعا لاكثر المتاخرين جعلت خبره قويا
كالصحيح انتهى وقال ايضا محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح واعتمد عليه المشايخ محتمل
للثقة وغيره ولكن الظاهر من اخباره الثقة وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الا وله خبر
صحيح المتن موافق لاخبار الفضلاء الاجلاء الى ان قال ولو حكم مصنف في اخبار حريز وجميل
بن دراج وامثالهما وفي اخباره واخبار امثاله لكان يحكم بالصحة الثاني انتهى ومما يؤيد ان
الرواة يكتفون في التعبير عن المشهور المعروف الكامل بالاطلاق من جهة انه ينصرف اليه كما
هو الحال في المحاورات العرفية وهو مسلم عند الاصحاب في مثل ابن المغيرة وابن مسكان ومحمد بن
مسلم وغير ذلك وهو في غاية الكثرة وفي رواية الاجلاء عنه بعد قول جش وهذه النسخة شهادة
واضحة على الاعتماد عليه ومر في ابرهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر ان تضعيفهم من جهة
رميه بالغلو وفيه ما مر مرارا هذا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابي مسروق عن محمد بن

المفضل قال ازرت بلحن ترنا صابني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فدخلت على الرضا بالمدينة فقال ما لي
اراك متوجعا فقلت اني لما اتيت بطن مر اصابني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فاشار الى
الذي في جنبي تحت الابط وتكلم بكلام وتفل عليه ثم قال ليس عليك باس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال
ابو جعفر ع من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله عز وجل له مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا
ابرأ والله من رجلي ابدا قال الهيثم فما زال يعرج منها حتى مات ويظهر منه عدم غلوه سواء فيما يظهر من حجته ومع
ذلك مما ذكرنا ولعل لهذا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكاني وهو فيه تامل **قوله** محمد بن الفيض
التيمي له للصدق وطريق اليه وحسن خالي ره لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن الفضيل
المختار له لا يبعد ان يكون هو التيمي المتقدم والله يعلم **محمد** بن القاسم الاسترابادي الظ
انه ابن المفسر الاتي فانه يروي عن يوسف وعلي ابنه **قوله** محمد بن القاسم بن المثنى له النقد نفى
البعد عن اتحاده مع ابن المثنى بن القاسم الاتي وهو الظ بقرينة الرواة **قوله** في محمد بن القاسم المفسر
آه مر في محمد بن ابي القاسم فراجع والصدوق في بعض المواضع يقول حدثني محمد بن القاسم المفسر
المعروف بابي الحسن الجرجاني رضي الله عنه وقد اكثر من الرواية عنه مترضيا وروى الطبرسي في الاحتجاج بسنده
الى الصدوق قال حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب بن محمد
ابن زياد وابو الحسن علي بن محمد بن السيار وكانا من الشيعة الامامية قالا حدثنا الحديث وفي
الوجيزة وابن القاسم المفسر يروي عن الصدوق وضعفه غض انتهى وفي النقد الى اخر ما في صه عن غض
قلت ضعف تضعيف غض مر مرارا فتنبه على ان الظ ان منشأ تضعيفه ما ذكره من انه روى تفسيرا
عن رجلين له ومعنى في سهل بن احمد ما يؤيد وقال الجدي ره ما ذكره غض باطل وتوهم ان مثل
هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم ع ومن كان مرتبطا بكلام الائمة ع يعلم انه كلامهم
واعتمد عليه الشهيد الثاني ره ونقل اخبارا كثيرة عنه في كتبه واعتماد التلميذ الذي كان مثل الصدوق
يكفي **قوله** محمد بن القيطي له روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح **قوله** محمد بن قولويه له هو محمد بن جعفر بن
محمد بن مسرور ومر في ابنه جعفر ان اباه مسلمة وكان من خيار اصحاب سعد آه وهو يشعر
وضعف بان اقصا حسن في ابنه على ان مر قرينة عدم ثبوته عنده لابيه وربما يضعف بان

المفضّل

المفضل ليس مجرد التوثيق فتامل هذا ومضى توثيقه في الحسن بن علي بن فضال وصاحب العالم والروضات
المعادلة صرحا بصحة روايته وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وفي النقد واصحاب سعد على ما يفهم
اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى
العطار وغيرهم فكان قول جش انه من خيار اصحاب سعد يدل على توثيقه انتهى فتامل **قوله** محمد بن قيس
ابو عبد الله البجلي له عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقدمنا في زياد بن المنذر
محمد بن كثير الثقفي سيجيء عن كش في المفضل بن عمر ما يظهر منه قدحه **محمد** بن كثير ذكر
الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من الواقفين على معجزة الصاحب ع من اهل همدان
محمد بن كلثوم هو ابن سعيد بن كلثوم المتقدم **قوله** في محمد بن مبشر ولا يبعد له هذا هو
الظ كما سيذكره المص ايض بشهادة السند وعدم توجه جش لما في ست وست النقه المشهور فقال في
النقد محمد بن مبشر الملقب بحبيش نقلناه بعنوان حبيش بن مبشر انتهى ولم يذكر كلام ست اصلا ولا
ان اسمه محمد ولم يزد على ما ذكره المص ره في حبيش ولم يشر في الالقاب اليه فلا يبعد ان يكون ما ذكره خلافه
الله اعلم **محمد** بن محمد بن ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين رحمه الله وجه من وجوه هذه
الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة من تلامذة الامام العلامة الحلي قدس سره وروى عنه
احاديث وروى عن شيخنا الشهيد ره له كتب منها كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان لائح
على كمال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وارضاه نقد وفي الوجيزة وابن محمد بن قطب الدين الرازي صاحب
المحاكمات ثقة جليل معروف **محمد** بن محمد بن الحسن الطوسي قدس سره نصير الملة والدين سلطان
الحكماء والمتكلمين المحققين لغاية شهرته ونهاية معروفيته لا يحتاج الى التعريف مع ان كل ما
يقال في مدحه فهو دون رتبته وفي الوجيزة انه ثقة معروف وفي النقد روى عن ابيه محمد بن الحسن ره
وكان استاد العلامة ره وروى ره عنه عنه احاديث وكان اصله من جهرود من مواضع ساوه
والان من توابع قم له كتب مات سنة اثنتين وسبعين وستمائة **قوله** محمد بن محمد بن
الحسن له لم يذكر النقد غيره فلا يبعد اتحاده مع ابن الحسين **محمد** بن محمد الخزاعي ابا جعفر روى عنه
الصدوق مترضيا **قوله** محمد بن محمد بن رباط آه احتمل النقد اتحاده مع ابن احمد بن اسحق الماضي

آنفا وهو في موضعه محمد بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الزيادات من تراتيب علي الجبل قال
اخبرني الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن سعيد
آه وفي نسخة محمد بن احمد بن طاهر محمد بن محمد بن عصام الكليني كثيرا ما يروي الصدوق عنه رضيا
الكليني ره قوله محمد بن محمد بن النعمان آه ذكر الطبرسي ره في الاحتجاج توقيعات من صاحب الامر
اليه تضمن جلالته منها للاخ السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن
النعمان اذام الله اعزازه الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص فينا باليقين فانا
اليك الى ان قال ونعلمك ادام الله توفيقك لنصرة الحق واجزل مثوبتك على نطقك عنا بالصدق
انه قد اذن لنا في تشريفك بالمكاتبة آه وهو طويل ومنها هذا كتابنا اليك ايها الاخ الولي
المخلص في ودنا الصفي والناصر لنا الوفي حرسك الله بعينه التي لا تنام ومنها من عبد الله
المرابط في سبيله الى ملهم الحق ودليله بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليك ايها الناصر للحق
الداعي اليه بكلمة الصدق فانا نحمد اليك الى ان قال فقد كنا نظرنا مناجاتك عصمك الله بالسبب
الذي وهبه الله لك من اوليائه وحرسك به من كيد اعدائه آه ومنها هذا كتابنا اليك ايها
الولي الملهم للحق العلي باملائنا وخط ثقتنا التوقيع وحكى انه وجد مكتوبا على قبره بخط
القائم عليه السلام لا صوت الناعي بفقدك انه يوم على آل الرسول عظيم ان كان قد غيبت في جدث
الثرى فالعدل والتوحيد فيك مقيم فالقائم المهدي يفرح كلما تليت عليك من الدروس
علوم هذا وان كان جلالته اشهر من ان يذكر الا اني احببت ايراد هذه التوقيعات والتجليلات
فيه لورودها عن صاحبنا صلوات الله عليه وقال ابن ابي الحديد في شرح ان المفيد ره رأى في المنام
ان فاطمة ع جاءت بالحسن والحسين وقالت له يا شيخي علم ولدي هذين الفقه ثم جاءت
الصباح ام السيد المرتضى والرضي بهما اليه وقالت ذلك وهي مشهورة وكذا الرؤيا
التي اشار عندنا انه عمم السيد المرتضى ره مضمونها انه ع قال يا شيخي معتمدي الحق مع
ولدي هذا وذكر المحقق الشيخ علي بن المحقق الشيخ محمد بن المحقق الشيخ حسن بن العلي الشهيد
الثاني ره في مجموعته المسماة بالدر المنثور رسالة عن المفيد ره في الرد على الصدوق في قوله

الثاني

ان شهر رمضان لا ينقص وهي مشحونة بغرائب تدل على انها الفاقول لعل الحق دما اذكر عبارتها في هذه
التعليقة ثم نقل المحقق المذكور في المجموعة عن ابن شهراشوب انه ذكر في حاله في ترجمة المفيد في فهرست
مصنفاته رسالة الرد على ابن بابويه وذكر عنه رسالة اخرى في الرد عليه في تجويز سهو النبي ص محتملة
لان يكون له وللسيد ره والظاهر للسيد محمد بن محمد بن يحيى ابو علي العلوي يجيء في الكنى
بعنوان ابو علي العلوي عم قوله محمد بن مروان ابو آه الظاهر ابن هرون الآتي وما هنا
سهو قوله في محمد بن مروان الانباري الاشعري آه في روايته عنه وعدم استثنائه دلالة على الرضا
كما مر غير مرة قوله محمد بن مروان الشعيري ممدوح آه لم اجده في كش نعم فيه محمد بن مروان البصري ثم محمد
بن مروان الشعيري من غير مدح ولا ذم نعم محمد بن المستنير في عمر الحسن بن محبوب في الصحيح
قوله محمد بن مسلم بن رباح آه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد و
الجواب عن الاحاديث الواردة في ذمه مر في زرارة قوله محمد بن مسلم الزهري آه كان هو ابن شهاب
المتقدم وقد اشرنا هنالك الى كونه من الشيعة قوله محمد بن مصادف آه يجيء في ابيه انه
ثقة قوله محمد بن مضارب آه روى عنه صفوان وابن سكان وفيه اشعار بالوثاقة محمد
بن معية بن حكيم يجيء في اخر الكتاب ما يشير الى كونه من رؤساء الشيعة محمد بن معوية بن عمار
سياتي في ابيه محمد بن معروف اخو عمر بن معروف روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
قوله محمد بن معروف الخراز آه مر في علي بن القاسم القمي ما يومي الى معروفيته قوله في محمد
بن مقلاص هذا غلط آه في نسبة كش الاتيان بالمكنا الى معوية القمي دون غيره اشعار بارتضاء
باقي سلسلة السند فتامل محمد بن مكي بن محمد بن حامد العاملي المعروف بالشهيد قدس الله
روحه ونور ضريحه شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق من اجلاء هذه
الطائفة وثقاتها نقي الكلام جيد التصانيف له كتب كثيرة منها كتاب البيان والدروس و
القواعد روى عن فخر المحققين محمد بن الحسن العلامة قدس الله روحهما فقد محمد بن
المنذر بن سعيد بن ابي الجهم مر في منذر انه من بيت جليل وفي سعيد وآل ابي الجهم بيت
كثير بالكوفة محمد بن منصور الصيقل في طريق الصدوق الى ابيه منصور محمد بن منصور

الكوفي مر في جابر بن يزيد ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** محمد بن المنكدر آه في يب عن ابن ابي عمير عن عبد
الرحمن بن الحجاج عن الصادق ع قال كان محمد بن المنكدر يقول لابي جعفر ع رحمك الله والله انك لتعلم
لو اخذت دينارا والصرف بثمانية عشر فدرت المدينة كلها على ان تجد من يعطيك عشرين ما وجدته ما هذا
الا ازدياد فكان ابي يقول صدقت والله ولكنه فراس باطل الحق منه **محمد** بن موسى البرقي يروي
عنه الصدوق مترضيا **محمد** بن موسى بن جعفر مر في ابن ابنه عبد الله بن جعفر انه من رواة احاديث
اهل البيت ع وفي الاحتجاج محمد بن احمد **محمد** بن موسى بن الحسن بن فرات في الفقهاء كان ابوه من
اسباب محمد بن نصير النميري لعنه الله كش عند ترجمة محمد بن نصير النميري ويجيء بعنوان الحسن **محمد** بن
موسى بن علي القزويني مضى في محمد بن علي القزويني **قوله** محمد بن موسى بن عيسى آه مر في زيد
الزراد وخالد بن عبد الله بن سدير ان كتابهما وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى
الهمداني وفي محمد بن عبد الله ان الصدوق قال لا اروي عن كتاب المنتخبات ما رواه محمد بن موسى
الهمداني وفي كتاب صوم يه واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا
محمد بن الحسن رض كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصححه
ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك غير صحيح **قوله** محمد بن موسى
بن المتوكل آه اكثر من الرواية عنه الصدوق مترحما مترضيا **قوله** محمد بن ميسرة آه قال الجد ره
واعلم انه قد يقع في الاخبار بعنوان بن ميسرة بزيادة الهاء والظاهر انه للتصريح باسم جده ايضا كما
في اخبار اخر ويؤيده تصحيح ضه لاخباره وان ذكر الشيخ ابن ميسرة الكوفي مجهولا في ق مع احتمال
الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان المطلق ينصرف الى المشاهير بقرينة الكتاب والرواة كما في
نظائره من الاجلاء انتهى والامر كما ذكره **محمد** بن ميمون في كشف الغمة عنه انه حمل كتاب الرضا
من مكة الى الجواد ع بالمدينة وعمي فمسح الجواد ع على عينه فعاد بصره وصح كما كان ومضى في محمد بن
الحسن بن شمون ما له ربط بالمقام **قوله** محمد بن ناجية آه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم تستثن
قوله محمد بن نصير آه مضى في محمد بن علي الشلمغاني لعنه في توقيع الناحية ع **قوله** محمد بن النعمان
الازدي آه يحتمل كونه ابن عبد الرحمن بن نعيم والتعبير بابن لنسبة الى الجد كما في عبد السلام وصنف نعيم ودم

كما في نظائره **قوله** محمد بن النعمان البجلي آه مضى بعنوان محمد بن علي بن النعمان **محمد** بن نعيم والد
حيدر السمرقندي الفاضل المشهور مضى فيه ما يظهر منه حسن حاله في الجملة **محمد** بن نعيم بن
الشاذان ابو عبد الله الشاذاني ابن اخ الفضل مضى في محمد بن احمد بن نعيم وفي المقدمة مضى بعنوانه
قوله محمد بن نعيم الصحاف آه مضى في اخيه الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه وفي علي اخيه
الاحوال ضه وتوثيقه والظاهر ان توثيقهما اياه مما ذكر في الحسين **محمد** بن نوفل بن عائذ الصيرفي
الكوفي ق تخ ثقة **محمد** بن الوليد الخزاز آه مضى في حماد بن عثمان بن عمرو عن كش انه روى عنه جماعة
منهم ابو جعفر محمد بن الوليد بن خالد الخزاز البجلي فتأمل **قوله** محمد بن الوليد الصيرفي آه وصفه
كما والصدوق في توحيده بالشباب الصيرفي ومر في داود بن كثير وصفه بالرقي والظاهر ان تضعيف
صه من غض ظاهر بعيد وربما يضعف من روايته عن داود الرقي وفيه ما مر فيه **محمد** بن الوليد
الكرماني للصدوق طريق اليه واحتمل جدي ره كونه الخزاز **قوله** محمد بن وهبان آه كثيرا
ما يروي عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز **محمد** بن هرون ابو الحسين مضى في احمد بن محمد
بن الربيع ما يظهر منه حسن حاله **قوله** في محمد بن هشام طاي آه الذي يظهر من ملاحظة التراجم انه
من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل عليه كلام كش فلعل طاي مصحف عالم او عام امامي او
سقط **قوله** محمد بن همام البغدادي آه في الوجيزة وابن همام البغدادي ولا اشكال في ثقتهما
تامل فيه **قوله** في محمد بن يحيى الفارسي آه حكم الوجيزة بحسنه **محمد** بن يحيى بن الحسن روى
عنه جعفر بن احمد بن ايوب ترضوا ومضى في جون عنه فيه رواية خيرا فاضلا فتأمل **قوله** محمد بن
يحيى الخثعمي آه رواية ابن ابي عمير عنه يشعر بوثاقته وروايته عن غياث بن ابراهيم كما وقع التصريح
به في عدة روايات يشعر باتحاده مع محمد بن يحيى الخزاز لما مر في غياث ولوقوع التصريح بالخزاز
في بعض الروايات فتأمل ويمكن ان يكون حكم الشيخ بعاميته من كثرة روايته عن غياث
فتأمل **قوله** محمد بن يحيى بن درياب آه في ق عنه النص عن ابي محمد عن ابيه عليهما السلم **قوله** في محمد بن
يحيى الرهني آه اقول لا تأمل في كونه مرتبا بالتفويض والغلو كما مر فيه وفي علي بن احمد ابي القاسم
وصه ره ايضا صرحا بذلك في ابن بحر والظاهر ان وقع منهما ههنا سهو فتأمل **قوله** محمد بن يحيى بن سليم آه

نقل المحقق الشيخ محمد وصاحب المدارك فى شرح المختصر ان الشيخ فى موضع من د قال انه عامى
وقال جدى وذكر الشيخ فى يب ود فى باب من فاتة الوقوف بالمشعران محمد بن يحيى الخثعمى عامى و
تستبعد ان يكون هذا لانه لستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب الرجال وان يوثقوه والذى
عنه مثل ابن ابى عمير وابى اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان وغيرهما انتهى فتامل محمد بن يحيى الصيرفى
آه روى عنه العباس بن معروف وايوب بن نوح قوله محمد بن يحيى الخثعمى آه حكم الوجيزة بحسنه
قوله محمد بن يزداد آه قد اشرنا فى محمد بن مقلاص الى اعتماد كش عليه محمد بن يزيد ابو العباس
مر فى بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما بقولوا لقطا انه المبرد النحوى المشهور كما مضى فى
احمد بن ابرهيم بن اسمعيل قوله فى محمد بن يعقوب بن اسحق الكلينى آه بضم الكاف وفتح اللام كذا
فى شه فى ترجمة احمد بن ابرهيم وفى القاموس كلين كامير قرية بالرى منها محمد بن يعقوب الكلينى من
فقهاء الشيعة انتهى وفى حاشية البلغة ضبط بعض الفضلاء بكسر الكاف وتشديد المكسورة
انتهى فى جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازى الامام على مذهب اهل البيت فى مذهبهم
كبير فاضل عندهم مشهور هذا كلامه وعده ايضا فى جامع الاصول من مجددى مذهب الامامية
على راس المائة الثالثة وعد الرضا من مجددى مذهب الامامية على راس المائة الثانية وعلم السيد
المرتضى من مجددى مذهب الامامية على راس المائة الرابعة قوله محمد بن يونس الكوفى آه حكم
النقد والوجيزة بمغايرته للسوابق واتحادهم وهو الظاهر قوله فى الحماد بن ابى عبيد وهاشم
آه يجيئ اتحاده مع هشام قوله المخزومى آه سيأتى فى الالقاب قوله مدرك بن ابى الهزهاز
آه فى امالى الصدوق عنه بسند لا بخ من الصحيح عن الصادق تم بامدرك رحم الله عبدا اجتر مودة الناس
الينا فحدثهم بما يعرفون وترك ما ينكرون قوله مراد آه يجيئ فى اخيرهم بن ومر فى محمد بن مقلاص
ما يوى الى حسن عقيدته قوله مرو آه مر فى عمر بن رباح عن شه ود ذلك وفى النقد لعل الحكاية
فى عمرو بن رباح ثم قال وفى بعض النسخ عمر بن رباح انتهى وفى الوجيزة عمر بن رباح ضعيف قوله
فى مروان بن مسلم وجدناه آه يعنى فى جش ومثله قال فى النقد ثم قال وهذه النسخة عندى اربع
وفى الوجيزة ايضا ابن مسلم وبملاحظة اسانيد الروايات لا يحتاج تامل فيه ويجيئ فى ذكر طريق الصدوق

ايضا وان ابن موسى وهم من سهو فى نسخة ابن طاوس قوله فى مروك اسمه آه الظاهر ان هذا زيادة
من صه لا جش وانه ثقة لما حققنا فى الفوائد والتراجم ويؤيده ان الشيخ ربما يطعن فى سند
هو فيه من غير جهته ولا يتامل من جهته اصلا قوله مره مولى آه روى عنه صفوان بن يحيى فى الصحيح
قوله فى مصقلة موسى آه هذا هو الظاهر كما يجيئ فى موسى بن بكر بن شير رواية ابرهيم عن هذا ايضا قوله
مسافر آه مضى فى زكريا بن آدم ما يظهر منه انه كان وكيلا للجواد ع وفى البلغة شيخنا المعاصر توقف
فى حجيته وفيه انه فى كتابه بحار الانوار رجح جلالته ومدحه ومن بالغ فى جلالته الشيخ السعيد جعفر
بن محمد بن نما فى مقتله والاظهر عندى جلالته انتهى ومر فى البزنطى ما يشير الى كونه صاحب ترجمة
فتامل مسرورا الطباخ مولى ابى الحسن ع من اهل بغداد راى الصاحب ووقف على معجزته على ما
ذكره الصدوق عن الاسدى قوله مسروق بن موسى آه فى النقد لم اجد فى كتب الرجال
والاخبار من هذا الاسم اثرا وكان هذا هو المذكور فى صه بعنوان مروان بن موسى وفى بعض نسخ
صه مرو بن موسى وذكره من دون الماخذ يؤيده كما هو دابه انتهى قوله مسعدة بن صدقة آه قال
جدى ره والذى يظهر من اخباره التى فى الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه فى غاية المتانة
موافق لما يرويه الثقات من الاصحاب ولهذا عملت الطائفة بما رواه هو وامثاله من العامة
بل لو تتبعت وجدت اخباره اسد وامتن من اخبار مثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى
ومر فى السكونى حكاية الطائفة باخباره قوله مسعدة بن اليسع فى فى عنه عن ابى عبد الله ع
انه قال له والله انى لاحبك فاطرق ثم رفع راسه وقال صدقت يا ابا بشير سل قلبك عما
لك فى قلبى من حبك فقد اعلمنى قلبى عما لى فى قلبك قوله مسكين بن مهران آه مر فى
صفوان قوله مسلم بن ابى سارة آه الظاهر انه اخو الحسن ومحمد ابنه ومضى فى ترجمته ما يشير الى
حسن حاله فى الجملة وعده الوجيزة من الحسان مسلم بن ابى جنة حكم الوجيزة بحسنه وروى
عن صالح بن السندى عن امية بن على عن مسلم بن ابى جنة قال كنت عند ابى عبد الله ع الحديث
وتقدم فى ابان بن تغلب هكذا عن كش لكن عن جش سليم بالياء ولذا اشرنا اليه فى باب السين
ايضا ولم يذكر النقد الا بالميم فتامل قوله مسلم بن عقيل آه روى الصدوق فى اماليه بسنده

الى ابن عباس عن علي عم عن الرسول ص في مدح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمة الحارث قال وان ولده
لمقتول في محبته ولعل الحديث ولا ريب في جلالته ثم لم يكن سمع بن مالك لا عدك اي نقل عن صاحب
المدارك انه قال وجد بخط الشهيد ره نقلا عن يحيى بن سعيد ان سمع بن مالك او عبد الملك
ممدوح ولعله لهذا فتدبر وحكم الوجيزة بثقته وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية
او الجزء الموثق منه حجة كما حققناه في الفوائد هذا وفي في باب البغي انه اه عم كتب اليه
لا تكلمن بكلمة بغي وان اعجبتك نفسك وعشيرتك وفيه ايضا في باب ان الائمة تدخل الملائكة
بيوتهم بسنده عنه قال كنت لا ازيد على اكله بالليل والنهار فربما استاذنت على الصادق عم
واجد المائدة قد رفعت لعلي لا اراها بين يديه فاذا دخلت دعا بها فاصيب معه من الطعام
ولا اتاذى بذلك الحديث وربما يظهر منه شفقته خاصة منه عم بالنسبة اليه وليس فيه شهادة
للنفس على قياس ما ذكرته في بشر بن طرخان وتقدم حديث توليته عوض البحرين واكتساب اربعمائة
الف درهم واتيانه خمسها الى الصادق عم وقوله جميع ما اكتسبت ما لنا وقوله في الجواب احمل
الجميع اليك وتحليله عم جميعها له مشهور ومذكور في غير موضع منها في في باب ان الارض كلها
للامام عم ويظهر منه ايضا نباهته وحكاية توليته الغوص غير معلوم كونها على الوجه الفاسد بل الظاهر
من الحديث صحته ومر الكلام فيه في الفائدة الثالثة وفيه من امارات الجلالة والقوة مثل كثرة
الرواية وغيرها تمام مر في الفوائد المسيب بن زهير وكان يحبس الكاظم عم في حبسه ويظهر من
العيون حسن عقيدته واخلاصه وتشيعه قوله المشمعل اه مضى في الحكم اخيرا ان المشمعل
اكثر رواية منه قوله في مصدق ثقات اه مر في اخير الحسن توضيحه في مثل هذا التعديل
وبعض ما في المقام فليراجع وقوله لا وجه اه مر ما في ابراهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه قوله مصعب
بن يزيد اه للصدوق طريق اليه وفي النقد والظاهر ما ذكره وحش غير ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى
قوله مظفر بن احمد اه روى عن علي بن جعفر البغدادي وعنه محمد بن شاذ قوله المظفر بن
اه هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي ره كما ذكره الصدوق داويا عنه كثيرا مترحما عليه
ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقيل المظفر الثاني تكرار وسهو له كما في المتن وفيه تامل معاذ بياع

الكيس

الاكيسه هو ابن كثير الاتي وكذا بياع الكرابيس على الظ قوله معاذ بن ثابت اه في
طريق الصدوق الى عمرو بن جميع ويروي عنه ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم قوله في معاذ بن
عمران المعافا اه كذا نقله النقد قوله معاذ بن كثير اه في يب عن اسباط بن سالم قال
سئل ابو عبد الله يوما وانا عنده عن معاذ بن كثير بياع الكرابيس فقيل ترك التجارة فقال
عمل الشيطان من ترك التجارة ذهب ثلثا عقله الحديث وفي رواية اخرى انه قال ترك التجارة
لاني كنت انتظر امرك وذلك حين قتل الوليد فقال له لا تتركها ويحتمل ان يكون هو الكاتب
وفي نوادر كتاب الصوم من يب قال وفي رواية حذيفة بن منصور عن معاذ بن كثير ويقال له
معاذ بن مسلم الهراء فيظهر منه انهما واحد وفي الروضة عنه قال نظرت الى الموقف والناس
فيه كثير فدنوت الى ابي عبد الله عم فقلت ان اهل الموقف لكثير فصرف ببصره واداره فيهم
ثم قال ادن مني يا ابا عبد الله يأتي به الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله
ما يتقبل الله الا منكم وفي كا عنه عن الصادق عم قال ان الوصية نزلت من السماء على محمد ص كتابا لم ينزل
على محمد ص كتاب مختوم الا الوصية الحديث ومضمونه حكاية الوصايا المختومة لكل واحد واحد
من الائمة ع وانهم كانوا يفتحون الخاتم ويعملون بما فيها وهي مشهورة وفي اخره قال قلت له جعلت
فداك فانت هو فقال ... يا معاذ الا ان تذهب فترد فقلت اسئل الذي رزقك من
ابائك هذه المنزلة ان يرزقك من عقبك مثلها قبل الممات قال قد فعل الله ذلك يا معاذ قال
فقلت من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح قوله معاذ بن مسلم
مر في محمد بن الحسن بن ابي سارة عن صه وجش وهم بيت محمد بن الحسن ومعاذ بن مسلم الحسن بن
ابي سارة اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ ففقه الكسائي علم العرب والفراء يحكون في كتبهم
كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء والظ عفلته
المقررة عن ذلك ولعل المنشاء توهم اضمار كلمة عنه بعد قوله يحكون وكلاما قال ابو جعفر ابتداء
الكلام فيكون من الرواسي ويكون مجهولا فلا يعتبر توثيقه لكن عند التامل في مجموع كلامهم
حق قوله ولعل هذا كتاب اه يظهر ظهورا لا شبهة فيه ان قوله قال ابو جعفر محكي الفراء

فی کتبهم وکذا قوله ومحمد بن الحسن بانهم یحکون کثیرا بهذین العبارتین قال ابو جعفر الرواسی وقال محمد بن
الحسن فتامل وربما توهم کون الفراء بالفاء ویکون عطفا علی الکسائی ویجوز علی هذا الاحتمال اخر وهی
ان یکون المقصود ذکر ما قاله ابو جعفر من ضمیمة قوله ومحمد بن الحسن الی الکسائی والفراء ای ومحمد بن
الحسن فی کتابه کالکسائی والفراء وهذا توهم عجیب وتحریر غریب فان الفراء هو معاذ وضمیر یحکون
جمع ویحکون بغیر واو واضمار عنه خلاف الظاهر وابو جعفر هو الذی یحکون عنه فکیف هو یقول
ومحمد بن الحسن یحکی فی کتابه کالکسائی والفراء ومحمد بن الحسن غیر معهود علی هذا وکلمة ایضا ضد انها
غیر ملائم وبالجملة الفساد قطعی وفی البلغة ذکر بالهراء وکتب تحته استاد الفراء النحوی وهو ایضا
یقال له معاذ الفراء وهو المخترع لعلم التصریف کما نص علیه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهری
فی التوضیح وقال المعاصر دام فضله فی حاشیته علی وجیزته الظاهر انه الفراء المشهور ویظهر من الکشاف
والجوهری انه استاده وفیه ما لا یخفی انتهی وفی بعض الوجیزة وابن مسلم الهراء استاد الفراء
النحوی ثقة والظاهر ان الهراء عن الشیخ سهو واشتباه من النسخة فان الفراء باتصال الفاء بالالام
بصیر الهراء وفی النقد وکانه الفراء النحوی المشهور ووثقه جش عند ترجمة محمد بن الحسن بن ابی سارة
انتهی ومضی فی معاذ بن کثیر ما له دخل فی المقام وفی کتاب القضاء من یب فی الصحیح عن عبد الله بن
المغیرة عن معاذ الفراء وکان ابو عبد الله ع یسمیه النحوی قال قلت لابی عبد الله ع انی اجلس فی
المسجد فیاتینی الرجل فاذا عرفت انه مخالفکم اخبرته بقول غیرکم واذا کان ممن لا ادری اخبرته
بقولکم وقول غیرکم فیختار لنفسه واذا کان ممن یقول بقولکم اخبرته بقولکم فقال له ع رحمک الله هکذا
فاصنع ومر فی ت الحسین بن معاذ بن مسلم الهراء ومحمد بن مسلم الهراء فتامل معاذ بن عمران له کتاب
رواه محمد بن عبد الله بن عمار ست وثقه ومضی بعنوان معاذ قوله معویة بن حکیم له روی عنه
محمد بن احمد بن یحیی ولم یستثن روایته وفی البلغة قیل ثقة ولیس ببعید قلت وقد اشرنا فی
محمد بن مقلاص الی ارتضائه عند کش وفی یب فی کتاب الظهار ما یشهد علی استناده الی قوله وفی
فی باب عدة النساء والذی ذکرناه هو مذهب معویة بن حکیم من متقدمی اصحابنا وجمیع فقهائنا
المتاخرین ولعل فیه شهادة علی عدم کونه فطحیا وکونه اماميا وکان الرد علی جلالته والاعتداد بقوله

دفی فی الباب وکان معویة بن حکیم یقول لیس علیهن عدة وفیه ایضا اشارة الی الاعتداد بل الجلالة
فتدبر قوله معویة بن سعید له مضی فی اخیه محمد انهما معروفان قوله معویة بن سلمة له یجیء
عن النقد من زیادة المیم قوله فی معویة بن شریح الظاهر انه هو الظاهر کما یظهر من الاخبار وایضا اتحادهما
وما یجیء عنه ذکره الصدوق حیث قال وما کان فیه عن معویة بن شریح فقد رویته الی ان قال عن
معویة بن میسرة بن شریح هذا وحسنه خالی له ویروی عنه ابن ابی عمیر والبزنطی وفیه شهادة علی
الوثاقة معویة بن عبد الله بن عبید الله بن ابی المدنی ق جخ نقد قوله معویة بن عمار له مضی فی محمد بن
مقلاص عن جش نسبة الاتیان بالمنکر الیه فلاحظ وفی عبد الله بن القاسم الحارثی ما یشیر الی حسن
حاله وعده المفید فی الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر فی زیاد بن المنذر هذا وفی یب روی
موسی بن القاسم عن زکریا المؤذن عنه قال ان امراة هلکت واوصت بثلثها یتصدق به عنها ویحج
عنها ویعتق عنها فلم یبلغ المال فسالت اباحنیفة وسفیان الثوری فقال کل واحد منهما انظر الی
ان قال لا یعجبنی هذا القول وقلت لاهل المراة انی قد سالت لکم فتریدون ان اسئل لکم من هو اوثق
من هؤلاء قالوا نعم فسالت ابا عبد الله ع الحدیث فتامل وقوله وعاش له هو عجیب وبعید بل
غلط والظاهر انه اشتباه من تاریخ زمان موته کما ذکره جش اذ یبعد ان یکون فی زمان الرسول الی
زمان القائم ع ولم ینقل عن سائر الائمة اصلا ولم ینقل من المعمرین معویة بن مسلمة مضی فی ابیه
قوله معویة بن میسرة له روی عنه فضالة فی الصحیح وکذا عبد الله بن المغیرة وابن بکیر وابن
ابی عمیر والبزنطی وصفوان وفیه شهادة علی الوثاقة وهو کثیر الروایة واکثرها مقبولة قوله
معویة بن وهب البجلی له کناه الصدوق بابا القاسم مثل معویة بن عمار قوله فی معروف بن خربوذ
یشیر الی قدح ابن طاوس فی طریقه بجعفر بن معروف بان عصی قال غال کذاب وبابن بکیر
بانه فطحی وتمام الجواب منا عن امثال هذه الاخبار فی زرارة وغیره معلی بن الحسن بن محمد
بن سماعة مر فی محمد ما یظهر منه معرفته ونباهة شانه قوله فی معلی بن خنیس مضی تا آه
یظهر بالتامل فی امثال هذا ما هو خلاف الواقع قطعا او ظنا متاخما للعلم او قویا فی غایة
القوة عن عصی فساد تضعیفاته هذا ویظهر من بعض الدعوات لابن طاوس وغیره کونه من اشهر

وكلاء الصم ره واجلهم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يحيي الاموال اليه ع وبالجملة بعد التتبع في كتب
الاخبار والدعوات ومناقب الائمة من الخاصة والعامة فساد ما نسب اليه غش قطعا وكونه من اجلاء
الشيعة وفي يب في الحسن ابرهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله ع يدعي على المعلى
بن خنيس دينا عليه وقال ذهب بحقي فقال له ابو عبد الله ع ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد
قم الى الرجل فاقضه حقه فاني اريد ان يبرد عليه جلده وان كان باردا قوله لكتابه آه هو قرينة الاعتماد
عليه ومضى في محمد بن سنان ويجيء في المفضل ما يظهر منه الجواب عن قدحه وفي الروضة في الحسن
بابرهيم عن الوليد قال دخلت على الصم ع يوما فالقى على ثيابه وقال ردها على مطاويها فقمت بين
يديه فقال ابو عبد الله رحم الله المعلى بن خنيس ثم قال اف للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله
فيها عدوه على وليه وقال جدي ره والظاهر منه السر منه كان اظهار معجزة كما ظهر من خبر حفص
والنهي ارشادي يتعلق بالامور الدنيوية وصار سببا لعلو درجاته الى ان قال والذي حصل لي من
التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال رأوا ان الغلاة لعنهم الله نسبوا الى جماعة اشياء وتوهموا
لمذاهبهم الفاسدة كجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم بريئون مما نسبوا اليهم ان يضعفوا
هؤلاء لكسر مذاهبهم الباطلة حتى لا يمكنهم الزامها باخبارهم الى ان قال وقرينة الوضع عليهم
دون غيرهم انهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا ينقلون من معجزاتهم ع فكانوا يضعون عليهم و
الجاهل بالاحوال لا يتنكر ذلك كما تقدم ان المعلى كان يقول ان الائمة ع محدثون بمنزلة الانبياء
بل قال رسول الله ص علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فتدبر انتهى
قوله معلى بن محمد آه قال جدي ره لم نطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث والمذهب كما
ذكره بعض الاصحاب والوجيزة حكم بضعفه ثم قال ولا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة
وفي المعراج نقل عن بعض معاصريه عد حديثه صحيحا وعده من مشايخ الاجازة قوله في معمر
خثيم آه مضى في اخيه سعيد انه ضعيف وانه من الزيدية فتامل قوله معمر بن عطا آه الظ
انه معمر بن عطاء ويشكر وانه وابن عمر الاتي واحد وتقدم في عمر بن معمر فتنبه قوله معمر بن بسام و ذكر
الصدوق في مشيخته معمر بن يحيى بن سام والظاهر اتحاده مع المذكورين في المتن وذكرنا المصنف ره في معالم

المتوسط وفي كتاب الطلاق من يب في الصحيح عن ابن اذينه عن زرارة وبكير ومحمد وبريد بن معوية و
الفضيل بن يسار واسمعيل الازرق ومعمر بن يحيى بن بسام كلهم سمعه من ابي جعفر ومن ابنه بعد ابيه
الحديث والسند بهذا النحو ورد في غير موضع ويشير هذا مضافا الى ما ذكره المصنف ره الى اعتماد
اسمعيل فتامل قوله معتب آه ثقات واخي موحد مصغرا ابن ابي فاطمة العدوسي حليف بني عبد
شمس من السابقين الاولين هاجر الهجرتين وشهد المشاهد وولي بيت المال لعمر ومات في خلافة عثمن
او علي قال ابن حجر وقال الذهبي روى عنه ابنه محمد وابو سلمة وابتلي بالجذام توفي في منتهاه كذا في
المتوسط للمصنف ره قوله المغيرة بن نوبل آه في الوجيزة انه ثقة المفيد وفي المعارف وفي ارشاد المفيد
انه من خاصة ظم واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وممن روى النص على الرضا انتهى وسيجيء هذه
العبادة في الالقاب وعن المص ره كانه يعني المخزومي المغيرة بن نوبل وعن النقاد اسم المغيرة بن نوبل و
لعل بناء ما في الوجيزة والنقد في حكاية توثيق المفيد على اتحاد المخزومي مع المغيرة وسنشير الى
انه غيره بل هو عبد الله بن الحارث ونص على الرضا ع عن ابيه ليس ما ذكر ههنا فتامل قوله مفضل بن صالح
آه لعل تضعيفه من غض في ترجمة جابر وتضعيفه باتهامه بالغلو لروايته الاخبار الدالة عليه بحسب
معتقدهم وقد مر منا غير مرة وسيجيء ايضا في غير موضع منها في نصر بن الصباح التامل في ثبوت
القدح بذلك وضعف تضعيفاته مع هذا وروايته الاجلة ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح
عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة والحسن بن محبوب والبزنطي في الصحيح والحسن بن علي بن فضال
يشهد على وثاقته والاعتماد عليه ويومي كونه كثير الرواية وكون رواياته سديدة مفتى بها الى
غير ذلك مما مر في الفوائد مع ان ما رواه في كتب الاخبار صريح في خلاف الغلو بل فيها زيادة
ارتفاع شأن بالنسبة اليهم ولعل هذا اتهامه بالغلو وهو ظاهر الفساد قوله مفضل بن عمر
آه مر في اسحق بن محمد البصري ما يشير الى ذمه ايضا وسيذكر المص ره في ذكر طريق الصدوق الى
جابر بن عبد الله وفيه المفضل ان قد توقف فيه وسيجيء عن كتاب غيبة الشيخ انه من قوام الائمة
وكان محمودا عندهم ومضى على منهاجهم آه مضافا الى ما اشرنا اليه هنا ومر في المعلى بن خنيس
عن حمدان انه لا يقتضي وصفه بالعدالة وما ادري من اي سبب لم يعتبره هنا مع ان المفضل

اولى بذلك لما سنذكر ولانه كثير الرواية وسديدها بل الكتب المعتبرة مملوة من اخباره ودلائله
مسائله بالقبول يفضي بها الى غير ذلك مما مر ويجيء في غير موضع وسنذكر في نصر بن الصباح كما مر في
محمد بن سنان ابنه انه ليس بغال وقوله المناكير اه اشرنا في ترجمة اسد الى القائل بها المقدح فيه سيما
بملاحظة قوله لان الخبر اه اذ لا يخفى على المتامل ما في هذا التعليل من الفساد والظاهر ان المناكير
امثال هذه الرواية او ما يدل على زيادة قدر للائمة ع وفيه ما فيه وقوله خطابيا اه ظهر من رواية
حماد المتقدمة انه كان خطابيا ثم رجع ويؤيده ملاحظة الاخبار الكثيرة السليمة الصادرة عنه
الدالة على حسن عقيدته بل المشعرة بجلالته ولا يبعد ان يكون رميه الى الغلو من هذه الجهة ومن
ان الغلاة يروون عنه وبالجملة رواياته الكثيرة في كتب الاخبار والرجال صريحة في خلاف الغلو
ومن العجب الاتيان برواية شريك الملعون قدحا فيه وقوله صليت اه تركه للصلوة مجاهرة
ومخالفته لرفقائه ومكابرته بحيل واعتذاره بما اعتذر به ابعد فالظاهر كون الحكاية موضوعة
عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون في وقت خطابيته لكنه رجع فلا يضر نظير نظرائه من
البزنطي وابن المغيرة وابن الوشاء وحماد كما ظهر الجواب عن سائر ما ورد في ذمه مما ورد في تلك
الاوقات وقوله امرني اه لا يخفى عدم دلالته على الطعن لانه اراد ان يعرف الامام ع تبرؤه من هو
مع انه سمع منهم ع ان الامامة في الاكبر فلا وجه لايراده ذما وقوله الجوان اه لا يخفى ان دعوى انهم
هذه تدل على عدم كونهم من الغلاة ثم يظهر منها حصول اضطرابه اولا لا انه كان دائما والمفضل
او غيرهما على منع الخلق وقوله الزيات اه رواه كا في باب النص على الجواد ع بغير هذا الطريق
وفيه في باب الصبر في الصحيح عن يونس بن يعقوب قال امرني ابو عبد الله ع ان اتي المفضل
واعزيه باسمعيل وقال اقرا المفضل السلام وقل له انا قد اصبنا باسمعيل فصبرنا فاصبر كما
صبرنا الحديث وفي كشف الغمة عنه قال كنا جماعة عند ابي عبد الله ع فتكلمنا في الربوبية
فخرج ع علينا بلا حذاء ولا رداء وهو ينتفض وهو يقول لا يا خالد لا يا مفضل لا يا سليمان لا يا نجم
بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون قلت لا والله لا قلت فيك بعد اليوم
الا ما قلت في نفسك وفي كا عنه قال قال ابو عبد الله ع اكتب وبث علمك في اخوانك فان مت

فاورث

فاورث كتبك بنيك الخبر وهو في محمد بن مقلاص عنه رواية ظاهرة في ذم الغلاة ومما يدل على عدم
غلوه بل وعلى وثاقته وجلالته كونه من وكلاء الصادق والكاظم ع مدة مديدة وخدمتهما كما يظهر من التتبع
ظهورا لا يبقى معه ارتياب فلو كان غاليا لما رضيا ع بوكالته وخدمته بل كانا يطردانه وهذا
يرجح اخبار المدح ويرفع التهمة عن رواتها فتامل ولاحظ كتاب توحيد ابن بابويه وتوحيد المفضل
وما مر في زرارة مضافا الى ما سيجيء في اخر الكتاب وما مضى في صدر الرسالة حتى تتضح ما
حررناه وقوله موسى بن بكر اه سيأتي في الخاتمة عن هشام رواية تصدق هذه وقوله لي
كتب اه قد مضى هذا الحديث بتفاوت ما في المتن في حجر بن زائدة قوله في مفضل بن
قيس ابن ابي عمير اه في روايته عنه شهادة على وثاقته مضافا الى قوله خيرا وقوله شاهدا اه في
التفصي من النقد هكذا لشاطرا انا اجزي على هذا الا بحقيقته قوله مفضل بن يزيد
محمد بن مقلاص رواية تشير الى حسن حاله في الجملة قوله منبه اه فيه ما مضى في عبد الله
بن منبه فتامل وسيجيء في الكنى عنه من قول جش صحيح الحديث واحتمال اطلاعه على جهة اخرى
ربما لا يخ عن بعد مضافا الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها في ترجمته هذه بل ذكره في الاسم اولى
منه في الكنية وربما يظهر من الشيخ في باب المسح على الرجلين من روض الشهيد من كتاب جهاد
بيانه من رجال الزيدية ويؤيده ان دينه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد
عن ابائه ع وربما يظهر ذلك ايضا من اخباره لكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما
تومي الى اعتماد عليه فتامل قوله في مخول ضعيفا اه الظاهر ان تضعيفه باتهامه بالارتفاع
لروايته الروايات الدالة عليه بحسب معتقدهم ومر في الفوائد وكثير من التراجم التامل في ثبوت
الضعف بذلك وروى عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه قطعا قوله مندل اه مر في
عمرو بن علي العبدي انه يعرف بمندل وعده الوجيزة موثقا وفيه تامل قوله في منذر اه هو عم
ومضى فيه حيث اخذ معرفا له وفيه اشعار بجلالته قوله منذر بن جعفر اه حسنه خاله لان
للصدوق طريقا اليه وفي رواية الاجلة كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم
عنه اشعار بكونه من الثقات منذر بن سعيد بن ابي الجهم الظاهر انه من الحنان لما يذكر في منذر بن

محمد انه من بيت جليل وفي سعيد ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة فتدبر قوله منصور بن حازم
آه عن المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وفي اول كا عنه قال قلت
لابي عبد الله ع اني ناظرت قوما فقلت لهم الى ان قال فقال ع رحمك الله منصور بن سلمة بن عبد
العزيز ابو سلمة البغدادي مضى في الحسين بن علي ابو عبد الله حال في الجلد منصور الصيقل في اخر
الروضة وفي كتاب الايمان والكفر من كا ايضا حديث ويظهر منه كونه شيعيا ويدل عليه وربما يظهر
منه حسن ما بحسب حاله والظاهر ان ابن الوليد الاتي والحديث هذا عنه عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي
عن داود بن سليمان الحمار عن الفضيل بن يسار قال استاذنا على ابي عبد الله ع انا والحارث بن المغيرة
النصري ومنصور الصيقل فواعدنا دار طاهر مولاه الى ان قال ثم قال ع الحمد لله الذي ذهب بالناس
يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة قدرية وسميتم انتم الترابية ثم قال بيمين منه اما والله
ما هو الا الله وحده لا شريك له ورسوله وال رسوله صلى الله عليهم وشيعتهم كرم الله وجوههم
وما كان سوى ذلك فلا الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عن الصادق ع يا منصور ان هذا
الامر لا يكون الا بعد اياس ولا والله حتى يميزوا ولا والله حتى يمحصوا ولا والله حتى يشقى من شقي
ويسعد من يسعد وفي صدره قال كنت والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا جلوسا والصادق ع
يسمع كلامنا فقال لنا في اي شيء انتم هيهات هيهات الخبر قوله منصور بن المعتمر آه مر في محمد بن
علي بن الربيع ما يشير الى معرفته قوله منصور بن يونس آه وصفه في كمال الدين بصاحب
الصادق ع وقوله بزرج آه هو الظاهر وهو معرب بزرك ومر في ابنه انه بفتح المهملة وقوله جحد وصي
ل ع هكذا في العيون لكن في اخره ثم جحدوه قال الحسن فلعل ما في ظاهر من قول الحسن ويومى على
تعرض سنده ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع ما يومي الى كونه من مشايخه ونباهة شانه وربما يظهر من
عدم كونه واقفيا عنده هذا وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه منقذ الاسعد علم عليه في نسخ
من الوجيزة ح يعني ممدوح ولعل هذه النسخة مغلوطة منهال القصاب الصدوق اليه طريق
فيكون حسنا عند خالي ره والجملة لا يخ هذا من معرفته واعتماد ما عليه وهنا يومي الى كونه احد
المذكورين ويحتمل كونه القصاب بان يكون المراد من القصاب من شغله القصب فتامل قوله

منهال بن مقلاص له هو والد عمرو وجد الحسن الثقتين فلا يبعد اتحاده مع الثاني موسى ابو بكر
يجيء بعنوان ابن بكر قوله موسى بن ابي حبيب آه لعله هو الطائي المذكور في ترجمة موسى
بن ابي عمير ابو هرون المكفوف كوفي د جخ ويجيء بعنوان ابن عمير قوله موسى بن اشيم آه في باب
التفويض الى الرسول ع من كا بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبد الله ع فسأله
رجل عن آية فاخبره بها فدخل داخل فسأله عن تلك الاية فاخبره بخلاف ما اخبر الاول فدخلني من
ذلك ما شاء الله حتى كان قلبي يشرح بالسكاكين فقلت في نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطي
في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطي هذا الخطأ كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه اخر فسأله عن تلك
الاية فاخبره بخلاف ما اخبرني واخبر صاحبي فسكنت نفسي فعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم
التفت الي فقال لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض الى سليمان بن داود ع فقال هذا عطاؤنا
الحديث ورواه في بصائر الدرجات بسند حسن ايضا والظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من اخباره
ومشايخ اجازته نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاستناد والاعتماد ومر في فارس بن حاتم ما
ينبغي ان يلاحظ موسى بن بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي ق وق جخ وفي بعض النسخ
موسى ابو بكر آه وكانه الذي يجيء بعنوان ابن عبد الله الاشعري كذا في النقد قوله موسى بن
بكر الواسطي آه روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان كثيرا وفي كا في باب
ميراث الولد مع الزوج حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن
بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقراءته عليه وفيه في كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة
يقول يتبعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال قال علي ع الحديث وفيه
شهادة واضحة على وثاقته وجلالته ويومي كونه كثير الرواية ورواياته مقبولة مفتي بها وان
ابن طاوس في سند هو فيه لم يطعن عليه مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه قوله في موسى
بن جعفر البغدادي يجيء له في روايته عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالته كما مر فيه موسى بن زيد
العلوي مر في عوانه بن الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوي وفيه ايماء الى معروفيته
بل نباهة شانه فتامل قوله في موسى بن سعدان ضعيف آه ان كان هذا ما قاله جش فيه ان ضعف

الحديث غير ضعف نقل الرجل وانتسابه الى الغلو ربما فيهما ارادوا من في خالد بن نجيح ظهور عدم كونه غاليا
ويظهر من غير ذلك من اخباره الكثيرة الصريحة فيه نعم ربما يظهر من اخباره امور عجيبة وشان عظيم
بالنسبة الى الائمة منها ما رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن القاسم عن سماعة بن مهران
عن الصادق عليه السلام ان الدنيا تمثل للامام في فلقة الجوز فما تعرض لشيء منها فانه ليتناولها من اطرافها كما يتناول
احدكم من فوق مائدته ما شاء ولعله لامثال هذه ولروايته عن عبد الله بن القاسم واشاله رمي
بالغلو ورمي به كما اشرنا اليه والى فساده في الفوائد هذا ورواية ابن ابي الخطاب ونظائره عنه تؤيد
الاعتماد والله يعلم قوله موسى بن غالب الظاهر انه ابن الحسن بن غالب هذا وفي يب الحسين بن سعيد
عن ابن ابي عمير عن موسى بن غالب عن العبد الصالح عليه السلام الحديث والظاهر ان هذا هو المذكور هنا موسى
بن عبد السلم مضى في بكر بن محمد الازدي انه من بيت جليل بالكوفة فتامل قوله موسى بن عبد الله
الاشعري آه هو اخو عمران الحلبي مضى فيه ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله موسى بن عبد الله
بن عبد الملك آه مر في ابرهيم العباس ذم موسى بن عبد الملك موسى بن عمر البغدادي روى
الصدوق في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن ابن سنان ولم يستثن
روايته قوله موسى بن عمير آه سيجيء في الكنى رواية كش فيه قدحا عظيما موسى بن عيسى بن عبيد
اليقطيني اخو محمد في كتاب طلاق يب عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد قال بعث الي
ابو الحسن الرضا عليه السلام رزم ثياب وغلمانا ودنانير وحجة لي وحجة لاخي موسى بن عيسى بن عبيد وحجة
ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان نحج عنه الى ان قال وامرني ان اطلقها عنه واعتقها بهذا المال
وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخر نسي محمد بن عيسى اسمه وفي هذه الرواية شهادة
على وثاقة موسى ومحمد ويونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي ره في هذه الرواية
شهادة على عدالة هؤلاء جميعا فتامل ولعل موسى بن يقطين الذي يجيء هو هذا موسى
بن المشرقي سيجيء في هشام بن الحكم ما يظهر منه تشيعه ومر في جعفر بن عيسى ما يشير الى حسنه
في الجملة قوله موسى بن يقطين آه يحتمل كونه ابن عيسى المتقدم منا قوله موفق بن هرون
آه لعله الذي مضى في محمد بن سنان انه اخرج ابا جعفر عليه السلام وهو في صدده ويظهر منه كونه من خدام

بل ومن خواصه واصحاب اسراره فتامل مهدي بن الحسن الحربي المرعشي ابو جعفر من اجلاء
الطائفة ومشايخ الاجازة والطبرسي وصفه في الاحتجاج بالعالم العابد وترضى عليه قوله
مهران بن محمد آه هو اخو البزنطي ويروي عن اخيه رباح وعنه البزنطي وابن ابي عمير هذا والظاهر اتحاده
مع ابن ابي نصر المتقدم قوله مهزم آه روى في العيون عنه النص على الاثني عشر عليهم السلام عن الصادق عليه السلام ومضى
في ابنه ابرهيم عن جش انه يروي عن الصادق عليه السلام وعن رجل عنه عليه السلام ويظهر من روايته في حسن عقيدته وفي
بصائر الدرجات عنه انه غرته جارية صاحب المنزل الذي نزل فيه بالمدينة فدخل على الصادق عليه السلام فقال
عليه السلام له انه لا نتال الا بالورع قوله مياح آه في تخصيص جش ابن سنان بالتضعيف وصرح فيه
اشارة الى انتفاء ما في سلسلة السند واعتماده عليهم وحيث ذكرنا عدم ضعف ابن سنان
فالتضعيف مياح ايضا قوله ميسر بن عبد العزيز آه يروي عنه صفوان وفي في في باب
تذاكر الاخوان عن ابن مسكان عنه عن الباقر عليه السلام قال قال لي اتخلون وتتحدثون وتقولون ما شئتم
فقلت اي والله فقال لي اما والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله لاحب ريحكم
وارواحكم وانكم على دين الله ودين ملائكته فاعينونا بورع واجتهاد فتامل ومر عن جش في ابنه
محمد ان اباه روى عن الباقر والصادق عليه السلام وفي كا عنه عن الصادق عليه السلام قال كيف اصحابك قلت جعلت فداك
لنحن عندهم شر من اليهود الى ان قال لي اما والله لا يدخل النار منكم اثنان لا والله ولا واحد الحديث
احدهما آه رواه في بصائر الدرجات في الصحيح عنه عن الصادق عليه السلام وفيه اجرى خمسة دراهم نكت
اجريها علي قال ابو عبد الله مر في ابنه عبد الرحمن حاله قوله ميمون البان آه يروي عنه صفوان
بن يحيى بواسطة محمد بن حكيم قوله ميمون القداح له في في في باب انه ليس من الحق في ايدي
الناس الا من عند الائمة عليهم السلام بسنده عن سالم بن سعيد قال بينا انا جالس عند ابي عبد الله اذ دخل
عليه عباد بن كثير وعند ابي عبد الله عليه السلام ميمون القداح مولى ابي جعفر عليه السلام فسأله عباد فكم ثوب
كفن رسول الله صلعم قال في ثلثة فكاما عباد من ذلك فقال ابو عبد الله ان نخلة مريم عم
كانت عجوة ونزلت من السماء فما نبت من اصلها كان عجوة وما كان من جوا فهو فلما خرج
من عنده قال عباد لابن شريح والله ما ادري ما هذا المثل الذي ضربه لي ابو عبد الله فقال

ابن شريح هذا الغلام يخبرك انه منهم يعني ميمونا فقال ميمون انه ضرب لك مثل نفسه فاخبرك
انه ولد من رسول الله ع الحديث **قوله** ميمون بن مهران للصدوق طريق اليه ويروي عن الحسين بن حماد
الظاهر انه غيرهما في المتن لبعد درك الحسين اياه **ميمون** بن يوسف النخاس الراوي عن محمد بن الفرج لعله
المتقدم ذكره في ذكريا بن ادم بما يظهر منه كونه وكيلا للجواد ع **قوله** ناجية آه هو ابو حبيب
الاسدي ويجيء وفي كتاب الحسن بن تب حديث يظهر منه حسن عقيدته وللصدوق طريق اليه
قوله النجم بن حطيم آه مضى في محمد بن اورمه والمفضل حديث فيه فلاحظ **قوله** في نجيح بن قبا الرحال
آه لعل هنا كان تتمة لم يذكر او وقع تقديم وتاخير من الناسخ ولا يجسر على نسبة الاجلة الى كثرة
الاغلاط بامثال هذا كما صدرت عن بعض **قوله** في نشيط بن صالح اختلف آه قال ابن طاوس عقد
الحديث مع القول بتضعيف راويه لاجل على سوء عقيدة نشيط وربما كان منها على صحة عقيدته انتهى
انتهى **قوله** الخادم شهد على وصية ابي جعفر ع وهو من الشيعة والظاهر كنيته بابي خيرة **قوله** نصر بن
الصباح آه ضعفه ما في تم ترجمة علي بن السري وغيرهما ولعل منشاؤه هو النسبة الى الغلو وقد
اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره ويجيء ايضا في الفائدة الرابعة ايضا الى
التامل في ثبوت غلو امثال هؤلاء بل وفساد نسبته اليهم كما اشرنا اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من
التراجم كترجمة شاه رئيس وعباس بن صدقة وعلي بن حسكة وغيرهم عدم كون نصر غاليا بل يظهر من تتبع
الرجال الظاهر عليه ان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة
ان الاكثار من الرواية عن شخص امارة الاعتماد وروايته العياشي عنه من غير طعن بل طعن منه فيه وقد
الشيخ بقي حاله ان مدحه لم وقوله في الاستثناء قيل انه آه مشير الى عدم ثبوته عنده ومر في فارس بن حاتم وجعفر
ابن عيسى وعثمان بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** نصر بن كثير آه روى عنه صفوان وابن ابي عمير
قوله نصر بن مزاحم آه في بصائر الدرجات عنه عن عمرو بن شمر عن جابر عن الباقر ع ان الله حبانا
اخذ ميثاق شيعتنا من صلب آدم فنعرف بذلك حب المحب وان اظهر خلافه وبغض المبغض وان اظهر
اهل البيت م فتدبر **النضر** بن شعيب في طريق الصدوق الى خالد بن ماد ويروي عن عبد الغفار
ابن حبيب كما مر فيه قال جدي ره وربما يصحف بالنضر بن سويد ويتوهمون ان شعيبا تصحيف سويد وليس

كلاه

كلا بل هما اثنان وان لم يذكروا ابن شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات في الكتب المعتمدة
سيما في الرواية عن عبد الغفار انتهى **قوله** النعمان الرازي آه للصدوق طريق اليه ويروي عنه
جعفر بن بشير في الصحيح وابن ابي عمير بواسطة حماد **النعمان** بن سعيد في الخصال انه صاحب امير المؤمنين ع
وكونه ابن صهبان محتمل **قوله** النعمان بن عجلان آه في المجالس عن الاستيعاب انه كان لسان
الانصار وشاعرهم وكبير قومه ونقل عنه اشعارا في تخطئة قريش في نصبهم ابا بكر وخذلانهم
امير المومنين وان الانصار كان همهم ان يكون الخلافة له **النعمان** بن محمد ليس بامامي كتبه
حسان كذا في المقدس عن ابن شهر آشوب **قوله** المصري في كا عنه رواية ربما يظهر منها حسن
عقيدته فتامل **قوله** نعيم القابوسي آه في ق والعيون عنه النص على الرضا ع اسمه **قوله**
نفيع بن الحرث آه يجيء في يونس بن ابي اسحق ما لم يربط فلاحظ **قوله** نوح بن ابي مريم آه في
النقد ويظهر من رواية المشهد الثاني ره انه كان من الوضاعين **قوله** نوح بن دراج آه عدّه
الوجيزة موثقا والظاهر انه لقول العدة انه من العامة والطائفة عملت بروايته اذا لم يكن عنده
خلافه وقوله اراد آه قيل معناه انه اعتذر عن القضاء وترك السبب ان اخاه جميل ما كان
يحضر مجلس قضائه بالمسجد كان يعتذر بانه ليس له رداء كراهة حضوره مجلسه اقول ما في تتمة
اشارة الى ما مر في جميل وفي اخره قال حمدان مات جميل عن ماية الف آه وهذه العبارة يأبى
عن التوجيه المذكور وظاهرها انه لاجل الفقر ودفع الشدة عن نفسهم دخل في اعمالهم وكان
هذا عذره فتامل وربما يظهر من حمدان تكذيبه مع احتمال ان يكون مراده انه صار غنيا بعد ثم
قيل وكان نوح مخارجه آه لعل المراد ان مداره في الاخراجات والنفقة كان مما يأخذ من
الجهال الاشرار الذين يقتلون بغير سبب فقتالهم في الحوادث الجزئية التي تقع بين الجهال
كما هو شان حكام الجور وقضاة الجور وكان دراج يتمنى انه يترك القضاء **قوله** نوح بن
صالح آه في سند الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الدرجة ولعله هو هذا
ومر عن ق صالح الخراساني فلعله نوح بن شعيب بن صالح الخراساني او بالعكس ومر عن فضالة
عن شعيب ابي صالح فتامل فلعل البغدادي هو نوح لا صالح وشعيب بل هما ملقبان بالخراساني والظاهر

اتحاد المذكورين في المتن كما ذكره المص ره قوله نوف آه يظهر من الاخبار انه من خواصه ع
منها في خصال الصدوق قوله وردان آه مضى في كنيت ثابظهر منه تشيعه قوله وردان
آه في كتاب مولد القم م عنه م انه من ثقات علي بن الحسين ع وفي الوجيزة انه كنكر اسمه
وردان قوله وهب بن خالد قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر بن محمد الصادق ع من الائمة الاعلام
وهيب بن خالد ويجيء في وهيب وهب بن عمر الاسدي الكاهلي مولاهم تابعي ق ق ق ج تقد
وفي الوجيزة انه اسند عنه فتامل قوله وهب بن عبد آه مضى في محمد بن احمد بن يحيى قوله وهب
بن وهب في مير بعد ذكره حديثه قال المص هذا الكتاب هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب
وهو ضعيف وفي ذه انه عامي متروك العمل فيما يختص بروايته ومر في عبد الله بن يحيى عن ست
تضعيفه ايضا وقال جدي ره انه روى عنه انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن على الطير فلذا
سموه كذابا انتهى قوله وهيب بن حفص آه في النقد وكتب الشهيد الثاني ره عليه الذي
ذكره جش في وهب بن حفص انه روى عن الص م والكاظم ع ووقف وكان ثقة والمص ره ذكر
انه لم يرو عن الائمة ع فخالف جش في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره جش ثم نسبه الى سعد
ما ذكره غريب ايضا لان سعدا ليس من اصحاب الرجال فكان نسبة ما ذكره جش اليه اولى انتهى وفيه
نظر لان جش ذكر رجلين احدهما هذا وهذا غير الذي روى عن الصادق ع والكاظم ع كما ستنقله
بعيد هذا انتهى ثم نقل وهب بن حفص ابو علي آه فتدبر والوجيزة لم يذكر سوى وهيب بن حفص الحريري
ووهب بن خالد الثقة فتامل قوله وهيب بن خالد آه في النقد وقيل وهب بغير ياء هرون
بن الحكم الارقط خال الص م في يب في باب دخول الحمام بسنده عنه عن الص م قال اخبرني فحجمه
فاصبته في الحمام يتطلى فذكرت له حاجة فقال لا تطلى فقلت انما عهدي به اول من امس فقال
اطل فان النورة طهور ومما يظهر من هذا شفقته ع بالنسبة اليه وخيرا عتقاده بحسن حاله
سيما بملاحظة كونه خاله فتامل قوله هرون بن حمزة الغنوي آه عده المفيد ره في الرسالة
من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله هرون بن خارجه آه الظ اتحاد المذكورين
خلافا للظاهر الشيخ ويؤيد الاتحاد ما مر في مراد بن خارجة والحسن بن هرون هذا ويروي عنه هرون بن

جعفر بن بشير ويظهر من ابن طاوس ذم فيه حيث قال في ترجمة زرارة لما روي عنه حديثا في ذمه
ثم قال ضعفه ظاهر بالعبيدي وبما يقال عن هرون ويونس مختلف فيه انتهى ويظهر انه اشتباه منه
هو ناش عن هرون بن مسلم فنسبته اليه غفلة وتوهم والله يعلم قوله هرون بن عيسى آه مر في علي
بن وهبان وصفه بصاحب ابي عبد الله وهو ليس بمدح قوله هرون بن مسلم آه صحح ط طريقه
الى القاسم بن عروة ومسعدة بن زياد وهو فيه وقوله مذهبا آه الظاهر انه مجمل ورأيا بشر بعباد
العقيدة وحمله على ان له مذهبا في نفي الجبر والتشبيه بعيد فتدبر وفي الوجيزة انه ثقة وقال جدي ره
يصدق على من يقول بانه لا جبر ولا تفويض بل امر بين امرين ان له مذهبا في الجبر او لكون هذا
مذهب الائمة ع وشيعتهم كان من الشهرة بحيث لا يخفى على المخالفين مع انه مذهب الخاصي
وغيره من المشايخ فكيف يقول وكان له مذهبا في الجبر والتشبيه ثم قال وكذا اذا قال انه جسم
جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقول جوهر لا كالجواهر وغرضه انه شيء لا كالاشياء
يصدق عليه انه له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف اصطلاح الحكماء والمتكلمين اقول
وهذا ايضا لا يخفى على من تامل فتامل ثم قال بل الظاهر انهم ذكروا اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون
ذكروا ان لهم مذهبا فيهما وتبعهم جش وصه لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى
يفهم من كتبهم عقائدهم بل كان دابهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز الشائع كما في جميع
الكتب الالهية انتهى فتامل ويشهد على ذلك ما ذكره الصدوق في اول كتاب التوحيد ان الذي
دعاني الى تاليف كتابي هذا اني وجدت قوما من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول
بالتشبيه والجبر لما وجدوه في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى اخره
ما قال فتامل ومضى في محمد بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما له دخل
في المقام قوله فهرون بن موسى التلعكبري آه عكبر بالمهملة والموحدة المضمومتين بينهما كاف
ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل من الاكراد واضيف اليه التل فقيل تلعكبر وسمي به بلد
الكان فالتلعكبري نسبة اليه وعن الشهيد الثاني وجدت بخط الشهيد ره خف لا التلعكبري
في النسب قال ورايت ضبطه في صه بالتشديد انتهى وهو المشهور كما هو الاصل فتدبر كذا عن الشهيد في

حاشية منه تحکی فی هاشم بن ابرهیم عن کش آه و فاقا للصدوق فی مشیخته ویظهر من ترجمة جعفر بن
عقیب و یونس بن عبد الرحمن ایضا و فی الوجیزة وقد یطلق علیه هشام تم وردت اخبار کثیرة فی ذمه
قلت الکلام ما حکم به خالی ته تما یجیء من کش ایضا قوله فی هاشم بن حیان جاهر آه فیه ایماء الی
الاعتماد و یروی عنه ابن ابی عمیر و علی بن النعمان و سیجیء فی الکنی قوله هاشم الرمانی آه فی النقد ان
د ذکره مرة فی باب الموثقین و مرة فی باب المجروحین و لم یظهر لی الوجه هاشم صاحب البرید فی
فی باب الضلال فی الحسن بابرهیم عنه قال کنت انا و محمد بن مسلم و ابو الخطاب مجتمعین فقال ابو الخطاب
ما یقولون فیمن لم یعرف هذا الامر قلت من لم یعرف فهو کافر فقال محمد بن مسلم سبحان الله اذا لم یجحد
یکفر لیس بکافر اذا لم یجحد قال فلما حججت دخلت علی ابی عبد الله ته فاخبرته بذلک الی ان قال و هب
لنا ما تقولون فی خدمکم و نسائکم و اهلیکم الیس یشهدون الی ان قال فما هم عندکم قلت من لم یعرف
هذا الامر فهو کافر قال سبحان الله اما رایت اهل الطریق و اهل المیاه قلت بلی قال الیس یصلون
الی ان قال فما هم عندکم قلت من لم یعرف فهو کافر قال سبحان الله اما رایت الکعبة و الطواف و قال فما
تقولون فیهم قلت من لم یعرف هذا الامر فهو کافر قال سبحان الله هذا قول الخوارج ثم قال ان
شئتم اخبرتکم فقلت لا فقال اما انه شر علیکم ان یقولوا بشیء ما لم تسمعوه منا فظننت انه یدیرنا علی قول
محمد بن مسلم قوله فی هاشم بن عتبة هشام آه فی کتب الاخبار هاشم هانی بن محمد بن محمود العبدی
الواحد یروی عنه الصدوق مترضیا قوله هانی بن بیاد آه فی صه فی اخر الباب الاول انه من اصحاب
علی ته من الیمن و الظاهر اراده من خواصه قوله فی هبة الله عول علیه آه سیجیء تصدیق ذلک فی الفائدة
الخامسة هذیل بن حنان مضی فی اخیه جعفر ما یشیر الی شانه فتامل و فیه فی باب الدین
و روی الحسن بن محبوب عن هذیل بن حنان اخی جعفر بن حنان الصیرفی قال قلت لابی عبد الله
انی دفعت الی اخی جعفر مالا فهو یعطینی ما انفقه و احج منه و اتصدق و قد سالت من عندنا فذکروا
ان ذلک فاسد لا یحل و انا احب ان انتهی فی ذلک الی قولک فقال الی ان قال فاذا قدمت العراق
فقل جعفر بن محمد افتانی بهذا فتامل و فی یب ابن محبوب عن هذیل بن حنان اخی جعفر بن حنان
قال قلت لابی عبد الله ته ان دفعت الحدیث قوله هذیل بن صوقة آه روی صفوان عن ابن مسکان عنه

هرثمة بن اعین یظهر من العیون انه کان له محبة تامة و اخلاص و الیه التشیع الی الرضا ته
بل ربما یظهر منها کونه شیعته له و من خواصه و اصحاب اسراره و انه کان مشهورا بذلک قال الشیخ ته
قال فی جملة من الحدیث فاذا انا بالمامون قد اشرف علی فصاح بی یا هرثمة الیس زعمتم ان الامام
لا یغسله الا الامام مثله فان محمد بن علی فقلت له یا امیر المؤمنین انا نقول ان الامام لا یجب
ان یغسله الا امام مثله فان تعدی متعد فغسل الامام لم تبطل امامة الامام لتعدی غاسله و لا بطلت
امامة الامام الذی بعده و فی کشف الغمة انه هرثمة بن اعین کان فی خدمة الخلیفة الا انه کان محبا
لاهل البیت الی الغایة باخذ نفسه انه من شیعتهم و کان قائما بمصالح الرضا ته باذلا نفسه بین
یدیه متقربا الی الله تعالی بخدمته انتهی و یظهر من هذا عدم کونه من الشیعة و فیه نظر یظهر مما ذکرنا
و ما ذکر فی العیون و غیره قوله هشام بن ابرهیم العباسی آه لا یبعد ان یکون هو الذی وصفه
الصدوق ته بصاحب الرضا ته قبل ان یحیل و کان عالما ادیبا لسنا و کانت امور الرضا ته
تجری من عنده و علی یده و تصیر الاموال من النواحی کلها الیه قبل حمل ابی الحسن الرضا ته فلما حمل
ابو الحسن ته اتصل هشام بن ابرهیم بذی الریاستین و المامون فحظی بذلک عندهما و کان لا یخفی
علیهما من اخباره شیئا فولاه المامون حجابة الرضا ته و کان لا یصل الی الرضا ته الا من احب و
ضیق علی الرضا ته و کان من یقصده من موالیه لا یصل الیه و کان لا یتکلم الرضا ته فی داره بشیء
الا اورده هشام علی المامون و ذی الریاستین و جعل المامون العباس ابنه فی حجر هشام و قال
ادبه فسمی هشام العباسی لذلک انتهی و فیه ایضا روی انه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن ابرهیم
الی الرضا ته فقال یا ابن رسول الله ته جئتک فی سر فاخل لی المجلس فاخرج الفضل یمینا مکتوبة
بالعتق و الطلاق و ما لا کفارة و قالا له انما جئناک لنقول کلمة حق و صدق و قد علمنا ان الامرة
امرکم و الحق حقکم یا ابن رسول الله ته و الذی نقوله بالسنتنا علیه ضمائرنا و الا ینعتق ما نملک
و النساء طوالق و علی ثلثین حجة راجلا علی انا نقتل المامون و نخلص لک الامر حتی یرجع الامر
الیک فلم یسمع منهما و شتمهما و لعنهما و قال لهما کفرتما النعمة و لا یکون لکما سلامة و لا لی ان رضیت
بما قلتما الحدیث و سیاتی فی هشام بن الحکم ذم ایضا المشرقی کما سنشیر الیه و فی کتاب

الحكاية حكاية ... المسودة بعد الجهد في الفلوة وورد ذم العباسي على تقدير كونه الموصلة و
... التحقيق في هشام بن ابرهيم المشرقي قوله في هشام بن ابرهيم المشرقي جعفر آه وان
الحسن التي عليه في الحديث ويظهر من الرواية المروية هناك جلالته فتدبر والظاهر اتحاده وكون هشام بن
ابرهيم العباسي واحدا وانه المشرقي وكذا من الوجيزة وكذا من جدي ره ايضا وقال انه شيعي ثقة جزما الا نعي
المخالفين وقال المصنف ان المشرقي غير العباسي وان الاول جليل والثاني مقدوح عليل وهو كذلك الا ان عندي
ان المشرقي ايضا يقال له العباسي والظاهر ان نسبته الى الجد فانه منصف للخلق ايضا كما مر في جعفر والظاهر انه
ابن ابرهيم بن محمد بن العباس الختلي الذي مضى ولا يبعد ان يكون الذي يوصف بانه صاحب يونس هو هذا لانه صاحب
الكلام والادب والمذهب كما يظهر من ترجمة جعفر فتفحص عن انما هو غيره وكذا رواية صفوان وابن سنان و
الرواية الاتية في هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم ويظهر من ترجمة جعفر
الجواب عنها ايضا مع ان الظاهر من رواية صفوان لعنهما ونسبتهما الى الزندقة تعيره حيث علل بانهما يقولان
بالحسن والحسين بعينه بامامتهما على ما هو الظاهر وقال جدي ره قوله زنديق اي شيعة باعتقاد العامة و
اما الذي سئل الحسين بن السكيت عنه فلا يبعد ان يكون هو هذا واما الذي قال الرضا عليه السلام اعطينك
القاضية غير خفي على المتامل انه غيره ويحتمل ان يكون الراشدي وكذا الحال في رواية الريان فان
الظاهر انه الراشدي كما يظهر من ترجمته وعلى تقدير ان يكون هو فيمكن ان يكون تقية لدفع
الضرر واما رواية معمر فيلاحظ ما مر في ابرهيم بن محمد بن العباس من انه كان رجلا صالحا وربما يكون
العباسي فيها غيره مع ان الجواب كما اشرنا وبالجملة جلالته بل وثاقته ثابتة والمانع بملاحظة ما اشرنا
اليه غير ثابت بل الظاهر العدم والله يعلم وفي توحيد ابن بابويه رواية عن محمد بن عبيد عن الرضا ع
انه قال قل للعباسي يكف عن الكلام في التوحيد وغيره ويكلم الناس بما يعرفون ويكف عما ينكرونه
يظهر منها كونه من متكلمي الشيعة فاضلا دقيقا هشام بن احمد الذي اشترى ام الرضا عليه
الحسن ع ثم يظهر من روايته تشيعه وكونه موثوقا به في الجملة قوله في هشام بن الحكم يعرف بهشام
آه حكى هذه الحكاية في كمال الدين ببعض تغييرات وفيها انه نزل بعد الهرب على بشر النبال ثم
اعتل علة شديدة فقال له بشر ائتيك بطبيب فقال لا انا ميت فلما حضره الموت قال لبشر

اذا فرغت من جهازي فاحملني في جوف الليل وضعني على الكناسة واكتب رقعة وقل هذا
هشام بن الحكم الذي يطلبه امير المؤمنين مات حتف انفه وكان هرون قد بعث الى اخوانه و
فاخذوا فلما اصبح اهل الكوفة راوه وحضر القاضي وصاحب المعونة والعامل والمعدلون
بالكوفة وكتب الى الرشيد بذلك فقال الحمد لله الذي كفانا امره فخلى عمن كان اخذ وقوله
عنك وابو الاسود آه هكذا في النسخ والظاهر ان فيه سقطا ويحتمل ان يكون ضالا او نحوه ويشير اليه
ما مر في جعفر بن عيسى وقوله فضل خلفه آه مضى عن المص ره في علي بن حديد الجواب عنه
ويجيء هنا الاشارة الى الجواب في يونس بن عبد الرحمن فلاحظ وتدبر وقوله بعيدا باشاكره آه
بعيد بل الظاهر اراداه هشام كما لا يخفى ويشير اليه ايضا ما مر في سعدان له كتاب ثالث هشام
ويونس وايضا نسبته الى القول بانه تعالى جسم لا كالاجسام مشهورة وفي موضعها مسطورة
وروى الكافي ما ذكرنا وكذا الصدوق سيما في كتابه التوحيد فانه اكثر من الرواية الدالة
عليه فيه وفي بعضها قال ع ويله اما علم ان الجسم محدود وفي بعضها قاتله الله ومر في علي بن حديد
ذمه وقال المرتضى ره في الشافي فاما ما رمي به هشام بن الحكم رحمه الله من القول بالتجسيم
فالظاهر من الحكاية عنه القول بجسم لا كالاجسام ولا خلاف في ان هذا القول ليس بتشبيه
ولا ناقض لاصل ولا معترض على فرع وانه غلط في عبارة يرجع في اثباتها ونفيها الى اللغة
واكثر اصحابنا يقولون انه اورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم اذا قلتم ان
القديم تعالى شيء لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام وليس كل من عارض بشيء و
سئل عنه يكون معتقدا له وقد يجوز ان يكون قصد به الى استخراج جوابهم في هذه المسئلة
ومعرفة ما عندهم فيها او الى ان يبين قصورهم عن ايراد المرضي في جوابها الى غير ذلك مما
يتسع ذكره ثم ذكر عدة روايات تتضمن ثناء الصادق ع عليه وقال بعد ذلك وما فهمناه من
الاخبار المروية عن الصادق ع وما كان يظهر من اختصاصه به وتقريبه له واجتبائه اياه من بين
صحابته يبطل كل ذلك ويزيف حكاية راويه انتهى اقول ومن تامل فيما ذكره ره جزم بانه لا
على ما ذكره وبالجملة لا ريب في كونه من شيعتهم ع والمستمسكين بعراهم والمؤمنين بامرهم

وانه في اكثر الاوقات ... منهم وانه اخذ منا اخذ مما لا يخفى وكيف
ما اتفق ... بل في خواصهم نظموه ومن اجله اصحابهم اخذوه بل لا يخفى على
المتتبع ... تحقق نظيره فيهم في الجلالة والاختصاص بهم فما ورد في ذمه شبهه
في مقابل ... التوجيه ظ ومضى في جعفر بن عيسى وزراره والفضل بن شاذان ما يظهر
الجواب ويجيئ في يونس ما يؤيد التنقيح وظهر من رواية جعفر بن حكيم ان مثل الاجلة كانوا ينسبون
الى الكفر والالحاد بادنى شيء فما ظنك بغيرهم وظهر من رواية سليمان الجعفري عذر اخر
والسيد ابن طاوس بعد ما قدح في سند احاديث الذم قال واشكل ما ورد في الطعن ما
روى من طريق محمد بن نصير عن رجاله لانهم بمقام مدح وكذا ما روى من طريق علي بن محمد وما
بعد ... قريب والذي يقال في ذلك انه وان كان جرى منه ... بطريق هشام على مولانا ابي الحسن ع
فانه لم يكن امرا مقصودا بل هو شيء عرض في طريق الذب عن مولانا والتأسيس لكلامه وبموضع
مناظره في ابتداء امره بالصواب آه اقول فيما ذكره تامل سيما بالنسبة الى رواية محمد بن نصير و
الجواب عن الروايتين يظهر بالتأمل فيما اشرنا اليه مضافا الى الظان هشاما ارتكب خلاف التقية
وغيرها انه ارتكب عمدا او عالما بانه خلاف التقية وان قلمه ضار من جهته سيما بملاحظة رواية
علي بن جعفر وما مر في جعفر بن محمد بن الاشعث وما يجيئ في يعقوب بن داود اذ لعل ما ورد في
الروايات ورد من القدر تهديدا او تحذيرا لغيره ان يرتكب مثله فتامل مع انه ورد مدح عظيم مكررا
بالنسبة الى المخالفين للتقية مثل المعلى بن خنيس وغيره ويجيئ في يعقوب ابن السكيت ما يشير الى
عذر اخر وفي توحيد ابن بابويه بسنده الى هشام بن الحكم عن الصادق ع انه قال للزنديق حين سأله ما هو
قال شيء بخلاف الاشياء الى ان قال غير انه لا جسم ولا صورة وفيه ايضا الرواية الطويلة المتضمنة
لمحاجته مع بريهة النصراني الدالة على غزارة علمه ومتانة دينه وغاية اخلاصه بالائمة ع وفيه ايضا
وكذا في الرواية المشهورة المتضمنة لاتيان زنديق الى الصادق ع ومناظرته معه ثم احالته على ...
انه ثم قال للشامي خذه اليك فعلمه فعلمه هشام وكان معلم اهل مصر واهل الشام وفيه دلالة على
حسن عقيدته وصحتها وفساد ما نسب اليه وتوهم في شأنه ومضى في البزنطي وابن ابي نجران ما يؤيد المحقق

فلاحظ وتامل قوله هشام بن سالم آه عند المفيد ومعقد في ارشاد ... من فقهاء الاصحاب وقد
مر في زياد بن المنذر وفي هشام بن الحكم ما يشير الى بعض احواله ... آه والاتحاد
الى الجواب عن امثال هذا في هشام بن الحكم والبزنطي هشام صاحب البريد ... من حديث في كتاب
الكفر والايمان من في معرفته وقدح فيه فلاحظ ومر بعنوان هاشم قوله هشام بن عمرو ... آه مضى
في الحسن بن علوان انه روى عن الاعمش وهشام بن عروه وهذا يشير الى فضله قوله هشام بن المثنى آه
يروى عنه ابن ابي عمير وقيل لعله هاشم الثقة وهشام مذكور في الرجال مجهولا ولا يبعد ان يكون
اشتبه على الشيخ لانه كثيرا ما يذكر رجلا واحدا في رجاله مكررا كما لا يخفى على المتتبع في رجاله انتهى
والعلم عند الله الا ان رواية ابن ابي عمير عنه لعلها قرينة الاتحاد ومر في المختار بن ابي عبيدة ما
يشير الى ذلك ويؤيده ان هاشم بن ابراهيم وابن حيان وصاحب البريد وابن عتبة قال الكل منهم هشام
قوله هشام بن محمد آه وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي ومضى في ابيه عن ق وتوثيقه الكلبي
وسيذكر في الالقاب انه الكلبي النسابة مع ما يظهر منه حسنه هشام بن يونس مر في ابن السري ما
يشير الى معروفيته هلال الحفار مضى في اسمعيل بن علي بن رزين ما يظهر منه انه من مشايخ الاجازة
وشيخ حسن هلال بن العلاء في العلاء بن رزين ما يشير الى معروفيته هلال بن محمد مضى في احمد بن
محمد بن سليمان ما يظهر منه حسن حاله همام بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة مضى فيه كونه شيعيا
وسبب الهداية ابنه فتامل قوله هند بن الحجاج آه عده الوجيزة من الحسان هند السراج
يظهر من روايته في بيع السلاح لاهل الشام كونه اماميا قوله هيثم بن ابي مسروق آه صحح العلامة
طريق الصدوق ره الى ثوير بن ابي فاختة ومحمد بن بجيل وابي ولاد الحناط وهو فيها قوله
الهيثم بن عبيد آه في ق عن الحجاج الخشاب عن ابي كهمش الهيثم بن عبيد وفيه ايضا عن ابن بكير عنه
واسمه هيثم بن عبيد والظاهر الاتحاد كما ذكره المصنف ويجيئ في الكنى ايضا قوله الهيثم بن عدي آه
يحيى آه استثنى من رجاله كما مر فيه وهو ظ في تضعيف قوله ياسر آه سيذكر في طريق الصدوق اليه
انه ممدوح وفي العيون عنه عن ابي الحسن العسكري عن ابيه عن جده علي بن موسى الرضا ع انه قال
ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ياسر الخادم قد لقي الرضا ع وحديثه عن ابي الحسن العسكري غريب

قوله يحيى بن ياسين القمي الخ آه المصدق طريق اليه فهو حسن عند خالي ره مضافا الى انه له كتابا و
قال المحقق البهبهاني ره قد علم من المعهود من ديدنه حتى انه امامي مستقيم المذهب فالحمله ما نقلناه من غير
تعرض عليه في حسن وليس هو من ائمة الرجال مدح ولا ذم فاذن حديثه قوي انتهى وروى عنه حماد عن
حريز عنه **يحيى** بن ابي طلحة سيذكر بعنوان يحيى بن طلحة **قوله** يحيى بن ابي العلاء آه في كتاب العلاء
من ق في الصحيح عن جعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلاء عن الصادق ع وفيه شهادة على تحققه هكذا ورواه
ورواته عن الصادق ع وفي كتب الاحاديث في غير واحد من المواضع يحيى بن ابي العلاء عن الصادق ع قوله
سقط آه قيد لذكره هكذا في ق ايضا كما سيجيء ومر في يحيى بن العلاء ويحتمل ان يكون نسبه الى الجد
وهو شايع ومر عن ق عن العلاء بن ابي العلاء فتامل **يحيى** بن ابي عمران للصدوق طريق اليه يروي
عن يونس وعنه ابراهيم بن هاشم ويظهر من رواياته تشيعه ويحتمل ان يكون هو ابن عمران الهمداني
الاتي وفي توصيفه هناك بيونس اشعار بحسنه ومضى في احمد بن سابق ما يؤيد **قوله** يحيى بن احمد
بن سعيد آه لم ير الا في المضايقة والمواسعة **يحيى** بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن
علي بن ابي طالب ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيشابور صنف كتاب جش وفي صه و د
يحيى بن محمد بن احمد بن محمد آه كذا في النقد او لسيذكره المصنف ره بعنوان ابن محمد ويشير اليه الاصح بعد
ذكره كلام جش **قوله** يحيى الازرق آه للصدوق طريق اليه وفيه يحيى بن حسان الازرق كما يجيء
الاشارة اليه ويروي عنه صفوان في الصحيح وحماد بن عثمان في القوي وفي الفقيه يظهر من ب
في باب الخروج الى الصفا ان صفوان يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الازرق وفيه في باب الذبح من
كتاب الحج حديث عن موسى بن القاسم عن النخعي عن صفوان عن يحيى الازرق وروى ابن بابويه هذا
الحديث في الفقيه عن يحيى الازرق ثم قال في مشيخته وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الازرق فقد
رويته عن فلان عن فلان عن ابان بن عثمن عن يحيى بن حسان الازرق ولم يذكر طريقه الى يحيى بن
عبد الرحمن الازرق فعلى هذا يظهر ان صفوان يروي عن يحيى بن حسان ايضا فالتميز بينهما مشكل
اللهم الا ان يقال انهما واحد وهذا وان كان بعيدا بحسب اللفظ لكنه قريب بملاحظة الاتحاد
قوله يحيى بياع آه يحتمل كونه ابن محمد بن سعيد **قوله** يحيى بن الحداد آه عده الوجيزة من الحسان

يحيى

يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر العلوي مغمور في ابيه انه روى الحديث **قوله** يحيى بن حبيب آه في
الظاهر انه جندب مصحف حبيب كما لا يخفى على المطلع لاشتهار ابن حبيب الزيات وكثرة ذكره في
الروايات **يحيى** بن حبيب فمن الوجيزة انه حسن مدح وفي ق في باب فضل المدينة عن الصادق ع
من مات في المدينة بعثه الله في الامنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء عبد الرحمن
بن الحجاج وفيه في باب النص على الجواد ع عنه رواية وفيها الى الرجم على المفضل وفي كشف الغمة عن
الطبرسي ره عند ذكر الجواد ع روت الثقات من اصحابه النص على امامته ثم عد الجماعة الذين ذكرهم
الشيخ المفيد ره انتهى وفي الجماعة يحيى حبيب الزيات ويروي احمد بن محمد بن عيسى في الصحيح عن يحيى
بن حبيب عن الرضا ع ومر في عبد الرحمن بن الحجاج ما له ربط تام بالمقام فلاحظ **قوله** يحيى بن
حسان آه مر الكلام فيه في يحيى الازرق **قوله** في يحيى بن الحسن بن اخي طاهر آه هو الحسن بن محمد بن
يحيى وظهر تمام فيه عن غض مقبولية روايات جده يحيى بل وحسن حاله فتامل فلا شك في اتحاد ما
ذكره ست مع ما ذكره جش ولا يبعد اتحاده مع الذي روى عنه ابن عقدة وان كان في رواية عنه
بعد واما من روى عنه التلعكبري فيبعد اتحاده معه لكونه من اصحاب الرضا ع والتلعكبري روى
عن ابن اخي طاهر فتامل **قوله** يحيى بن الحسين العلوي آه الظاهر انه ابن الحسن المتقدم **قوله** في
يحيى بن حماد تقدم آه يظهر منه كونه من المشايخ ومن اهل العلم وان ذمه الزيات بعدم تحصيله الفقه
كما ينبغي واشتغاله بغير الفقه من العلم فتامل **قوله** يحيى بن زرارة آه مر في ابيه عن ست **قوله**
يحيى بن زكريا الترماشيري آه مر في فارس بن سليمان عن جش انه اخذ العلم عنه مع مؤخر فارسا
يحيى بن زيد بن العباس بن الوليد البزاز ابو داود روى عنه الصدوق مترضيا وفي بعض
النسخ ابن يزيد بالياء وتكنيته بابي زيد **قوله** يحيى بن سابور آه في الروضة في الصحيح عن عبد
الله بن مسكان عن محمد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع ليودعه
فقال ابو عبد الله ع له اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك
لكم في الجنة واني لارجو الله ان يقر الله باعينكم **قوله** يحيى بن سعيد بن قيس آه قال الحافظ
ابو نعيم وروى عن جعفر عدة من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري **يحيى** بن طلحة في ب

جش
يحيى بن ابي طلحة عبر بحنان بلا واسطة وبواسطة يونس وهو عن العبد الصالح ع ومضى عن
محمد بن عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله ع وليس هو اخا يحيى بن طلحة
انتهى وفيه اشعار بمغايرته يحيى واشتهاره كما قيل مضافا الى ان الشيخ قال في ق محمد بن طلحة
النهدي هو اخو عبد الله بن طلحة فتدبر وفي الصحيح عن ثعلبة بن ميمون عن يحيى بن طلحة عن
سورة بن كليب عن الباقر ع والسيد الداماد ره حكم باتحاد يحيى بن ابي طلحة مع يحيى بن طلحة
وهو كذلك لان في الاسناد ايضا عن شاذان عن يونس عن يحيى بن طلحة منه في ب في باب الاعمال
يحيى الطويل صاحب المقري وفي يب صاحب المصري عن ابن ابي عمير في الحسن بابراهيم في
ق قوله يحيى بن عبد الحميد اه مر في المفضل ما له دخل في المقام قوله يحيى بن عبد الله بن
الحسن اه مر في محمد بن مقلاص ابو محمد الحسن عقيقة وفي في كتاب الحجة بسنده الى
ابن محبوب قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال سمعت جعفر بن محمد
قوله يحيى بن عبد الله بن محمد اه حسنه خالي ره لان للصدوق طريقا اليه قوله يحيى بن العلا اه
مضى في جعفر بن يحيى بن العلا ما له ربط بالمقام فراجع قوله يحيى بن عقبة اه في في عن محمد بن
عيسى عن يحيى بن عقبة الازدي قوله يحيى بن العلوي اه هو ابن محمد بن احمد الاتي قوله يحيى بن
عمران الهمداني اه في مشيخة الصدوق ابن ابي عمران وله طريق اليه قوله في يحيى بن القاسم وا
اه ربما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم ع من الائمة ع قال
الصدوق ره في كمال الدين في جملة كلام له فان قال فانا اردت الفرقة التي وقفت على بعض الائمة ع
قيل له الى ان قال والفصل بيننا وبينكم هو الفصل بينكم وبين السبائية والواقفة على امير
المؤمنين ع ثم ذكر كلاما طويلا ثم قال واما الواقفة على موسى ع فسبيلهم سبيل الواقفة على
ابي عبد الله ع ونحن لم نشاهد موت احد من السلف وانما صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف
واقف على بعضهم سالناه الفصل بينهم وبين من وقف على سائرهم انتهى وقال في موضع اخر منه
ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد ع ان الغيبة وقعت فيه فتدبر فعلى هذا لا يبعد ارادة
من وقف على غير موسى ع من الواقفي بمعونة القرائن وان كان بالاطلاق ينصرف الى من وقف

عليه

١

عليه ع وتحقق الوقف فيه قبل زمانه او في زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر
من سبب الوقف ومبدءه ومن ذكر من اركان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزة
وغيرهما ومن في كش في علي بن حسان وان كان لا ظهور ما الا انه محتمل لاحتمالات مع احتمال
الاشتباه فالبناء على الاحتمالات اولى كما لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو
كانت محققة فلا الى الان ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابي فيما لا يخلو من
اشكال فتامل وفي فوايد شيخنا البهائي ره ما في كش من نسبة الوقف الى ابي بصير يحيى بن ان
بعد من جملة الاغلاط بموته في حيوة ظم والوقف تجدد بعده فان قلت لعله وقف على ق
قلت اولئك ما روينه ولم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استند اليها
تدل على الوقف على ظم حيث نقل عن ق ان جاءكم من يخبركم اه وفي كلامه ره شيء يظهر
مما ذكرنا مضافا الى ان ظاهر كلام كش في العنوان يعطي المغايرة بين ابي بصير ويحيى الحذاء
واختصاص الوقف بالحذاء نعم ايراده رواية ابن قياما ربما يشعر بالبناء على الاتحاد لكن
الحكم بمجرد هذا على ان في كش نسبة الوقف اليه و استدل بالرواية عليه مشكل بل
لا يبعد ان يكون البناء على التعدد واختصاص الوقف بالحذاء منه اظهر وقال
الفاضل الخراساني ره ابو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحذاء الواقفي لامور منها ان ابا بصير
اسدي كما يظهر من جش وكش واختيار الرجال وصه ورجال العقيقي والحذاء ازدي كما
يفهم من كش ومنها انه في ق يحيى بن ابي القاسم مكفوف واسم ابي القاسم اسحق وقال بعده
بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء وهذا يشهد بالمغايرة وفي ظم يحيى بن القاسم الحذاء
واقفي ثم قال يحيى بن القاسم يكنى ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايرة وفي كش وفي
العنوان في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء وهذا ايضا يعطي المغايرة
ومنها انه ذكر جش واختيار الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين ومائة وهذا ينافي
الوقف لان وفات ظم ع سنة ثلث وثمانين ومائة ومنها ان جش مع كمال الضبط
ونقده للرجال لم ينسب ابا بصير الى الوقف بل قال ثقة وجيه روى عن ق ع قال الى اخر ما

قال وكذا الحسن في ستأمنه واقفي وكذا بل في ظني يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي فساد
منشأ التوهم حيث توهم الاتحاد ومبدأ التوهم من ره حيث قال في صدد ذكر ما ذكره ثم قال
وظني ان ما نقله من الشيخ من كونه واقفيا منشأه توهم اتحاد الرجلين وكش قال ونقل عبارة
عنوانه الى قوله واقفي ثم قال ثم نقل روايتين من طريق الواقفية يدلان على ان ابا بصير روى ما
يدل على ان موسى هو القائم اقول الظاهر ان الثانية منهما ليست من طريق الواقفية ولا رويت
لثبوت كون موسى هو القائم بل رويت لمفيد ثم قال ثم نقل برواية اخرى تدل على انه لما كان
على الرضا ع ورجع ثم نقل قوله وابو بصير هذا الخ ثم قال ولعل منشأ توهم ره امران احدهما الروايات
ولعلهما كذب من الواقفية على ابي بصير اقول الاولى منهما من موضوعات الواقفية فهي كذب قطعا
واما الثانية فظاهرها يابى عن كونها كذبا على ابي بصير الا ان يوجه وكونهما من الواقفية ولاثبات
مطلوبهم فاسد كما اشير اليه فتدبر ثم قال والثاني قوله وابو بصير هذا يحيى الخ اذ الظاهر انه اشارة
الى الحذاء المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور في العنوان فان الشوائن صريح
في التغاير اقول دعوى الصراحة لا يخلو من تامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه والظاهر عندي
التغاير وعدم كون الاسدي واقفيا بل كونه ثقة وجيها لما ظهر مما ذكر ولانه الظاهر من قوله
كان ملتويا على الرضا وقوله رجع البقاء الى زمانه ولما رواه العقرقوفي عن الصادق ع ربما احتجنا
ان نسأل عن الشيء فمن نسأل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة
على نفسه وعلى ابائه والعقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين
يحيى والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه مع ان علبا الذي ضمن له الجنة ايضا اسدي
فتامل والرواية الحناط الدالة على ان الباقر ع مسح على عينيه اذ فيها ولك الجنة الخالص وبملاحظة
قول عق ربما يحصل الظن بكون ابي بصير في رواية الحناط يحيى والروايات مضت في ليث المرادي
والقول كثير انه ممن اجمعت العصابة ومضى في المرادي وفي بريد بن معوية والظاهر انه يحيى لا عبد الله
ولا يعارض ما ذكرنا رواية ابن قياما لضعف السند وقرب التوجيه ولا رواية العقرقوفي الصحيحة
المروية في يب في حكاية تزويج المراة التي لها زوج حيث قال ما اظن صاحبنا تناهى علمه بعد لاحتمال كونه

المرادي

المرادي حيث روى عن العقرقوفي ذلك بطريق اخر وفيه فذكرت ذلك لابي بصير المرادي ودعلى تقوية
كونه الاسدي كما استقربنا في المرادي فقد ظهر الجواب هناك مضافا الى عدم ثبوت القطع بكونه
هذا الفرد من الرجحان فليتامل ولا قول ابن فضال انه كان مخلطا لكونه في مجامع قرب التوجيه واحتمال
كونه غيره ولا يخفى ان سؤال ابن هل كان منهما الغلو وكا جواب على كان غلطا فيه لان على ان
ابا بصير هذا انما كان معروفا بالواقفية فتدبر وقد مضى في ندعر حديث اثنا عشر يا بالسند والمتن
المذكورين الا انه فيه فما اصح برواية زرعة عن سماعة عن الصادق ع ان النبي لما شبه خمسة انبياء الحديث
فتدبر وفي ق عن سماعة قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال
محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابي عبد الله
فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكنه سمعته من ابي جعفر ع فتدبر ومما يؤيد رواية ابن
ابي عمير عنه والقرينة على كون الذي يروي هو عنه يحيى شاركه علي بن ابي حمزة الذي هو قائد
يحيى اياه في الرواية عنه وفي العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن الصادق ع عن ابيه
عن جده عن علي ع قال قال رسول الله ص الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب واخرهم
القائم هم خلفائي واوصيائي واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم
كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن ع يعني الكاظم ع من المدينة
يريد العراق فنزل زبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه
بحضرة ابي بصير فقال يا علي اذا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير فخرج من عنده
فقال ما ادري هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم تخطاني بحوائجه الى بعض غلمانه فلما كان من الغد
حم ابو بصير بزبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة فقال استغفر الله مما حك في صدري من مولاي ومن سوء
ظني به كان قد علم اني ميت واني لا الحق بالكوفة فاذا انا مت فافعل كذا وتقدم في كذا فمات
ابو بصير بزبالة وهذا الحديث وان كان ينافي الوقف ظاهرا الا انه يظهر منه قدح عظيم فيه
لكنه غير مضر بالنسبة الى الحادثة لكون هذه الحالة في اخر عمره ولم يلبث ان مات هذا على
كونه راويهم من الثقة العادل وفي النقد ايضا انه رجلان احدهما واقفي يعني الحذاء وفي الوجيزة

ابو بصير يحيى بن القاسم ثقة على الاظهر هذا والاصحاب ربما يحكمون بصحة رواية ابي بصير يحيى الخ
مع عدم ظهور قرينة كونه المرادي فتامل ومضى في المرادي ماله دخل في ذلك وعبد الله بن
وضاح ما يدل على جلالته وفي الفائدة الثامنة ما ينبغي ان يلاحظ يحيى بن مرزبان روى
عن العسكري عم ويظهر منها كونه اماميا يحيى بن معمر العطار روى عنه جعفر بن بشير في الحسن
بابراهيم قوله يحيى بن المساور آه مر في محمد الخثعمي ما يومي الى معروفيته قوله يحيى بن ثواب آه
عن الوجيزة من الحسان يحيى بن هرثمة بن اعين في كشف الغمة عنه انه كان على مذهب الحشوية
فلما راى معجزة من الهادي عم قال فرميت نفسي من دابتي فقبلت رجله وركابه وقلت انا
اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وانكم خلفاء الله في ارضه فقد كنت كافرا
وقد اسلمت الان على يديك يا مولاي قال يحيى وتشيعت ولزمت خدمته حتى مضى يحيى
بن يزيد مضى بعنوان ابن زيد يحيى بن لبابة القنبري في ق عنه ان ابا الحسن عم اوصى الى ابنه
الحسن عم يعني العسكري واشهد عليه وفي قي عن علي بن اسباط عن يحيى بن لبابة قال حججنا
فمررنا بابي عبد الله عم فقال لحاج بيت الله وزوار قبر نبيه وشيعة آل محمد عم هنيئا لكم
والظاهر انه القنبري يزيد اخو شتيرة مر في بحر الشعر بحسنه واحتمال كونه بالباء والراء
ولعل اباه بريم كما مضى في هبيرة قوله يزيد بن اسحق آه بعد الاصحاب حديثه حسنا وبيانه
انهم يقولون انه ممدوح وقال خالي ره فيه مدح عظيم والى الان لم اطلع على ما ذكروه ولعلهم
فهموا ذلك من صدر من قوله ادفع الناس لهذا الامر بان معناه ادفع الناس عن هذا الامر يعني
دفعه للاعتراضات والابحاث بالنسبة الى هذا الامر كان اكثر من غيره بقرينة قوله دان لقاه
محمد آه وفيه ما فيه بل الظاهر انه يحكي ما وجدوا ادفع بالراء وهو خلاف ما في النسخ ومع ذلك
فسره بالتحرير وقال معناه كونه واقفيا وقال المصنف ره في طريق الصدوق ره الى هارون بن حمزة
لم اجد له توثيقا غير انه بلغ الرضا عم قال الجد انتهى لكن مر تصحيح طريق الصدوق الى الغنوي
وهو فيه والشهيد الثاني ره حكم بتوثيقه على ما قاله خالي ره ولنسبه الشيخ محمد ره الى التوجه على
البداية ومر في ابراهيم بن شعيب انه قال ليزيد بن اسحق ويحك يا علي فما تريد بعد هذا انا نتطو

وفيه شهادة على تدينه وفي رواية جماعة كابر شهادة على الاعتماد عليه سيما وان يكونوا مثل محمد بن
الحسين والخشاب الحميري وهو كثير الرواية ومقبولها ومضى في اخيه محمد ان اشتباهه
نشأ من كلام ابن طاوس قوله يزيد بن خليفة آه في قي في كتاب الحجة عن صفوان بن يحيى عن يزيد
بن خليفة الخولاني قال سأل عيسى بن عبد الله ابا عبد الله عم الخبر وفيه في كتاب الطعام عن
خالد بن سعيد عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني الحارث بن كعب قال اتيت المدينة و
زياد بن عبد الله الحارثي عليها فاستاذنت الصادق عم فدخلت عليه وسلمت وتمكنت من مجلسي فقلت
له اني رجل من بني الحارث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت فقال عم
كيف اهتديت الى مودتنا اهل البيت فوالله ان محبتنا في بني الحارث لقليل الحديث ويروي
عنه يونس بن عبد الرحمن وصفوان في الصحيح وفيه اشعار بثقته وفي الوجيزة انه ثقة ولم
يظهر وجهه فتامل قوله في يزيد بن سليط حديث آه رواه في باب النص على الرضا عم ويظهر
منه النص على الكاظم ايضا وهو يشير الى حسن عقيدته بل حسن حاله وعده المفيد ره في ارشاده ممن
روى النص على الرضا عم عن ابيه من خاصته وثقاته يزيد بن عبد الله بن الهاد عده الحافظ
ابو نعيم من التابعين الذين يروون عن الصادق عم قوله يزيد بن عبد الملك آه في قي في باب
تذاكر الاخوان عنه عن الصادق عم قال تزاوروا فان في زيارتكم احياء لقلوبكم وذكرا لاحاديثنا
واحاديثنا يعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها رشدتم ونجوتم وان تركتموها ضللتم و
هلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم قوله بن فرقد الاسدي اخو داود مضى فيه عن حش وكيل
كونه المهدي الاتي قوله يزيد بن فرقد المهدي آه روى عنه ابان بن عثمان في الصحيح يزيد
بن كلثمة من رواته في ق تشيعه اليسع بن اليسع مر في اخيه حمزة يسير الدهان مضى بعنوان
بشير قوله في يعقوب ابو يوسف بياني آه هو بعيد لكونه من اصحاب ق وذلك من اصحاب
ج وق وعن المحقق الداماد ره انه ابن عثيم الذي سيذكر وفي كتاب الاجارة عن ابي يوسف
يعقوب بن عثيم عن ابي عبد الله عم وسيجيء يعقوب بن نعيم ابو يوسف ويعقوب بن يزيد ابو يوسف
قوله يعقوب بن اسحق آه قال جدي ره ورايت في بعض كتب اصحابنا ان سبب قتله انه كان

معلما للمعتز والمويد ابني المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذا قبلا فقال له المتوكل
يا يعقوب ايهما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين ع فقال والله ان قنبرا غلام علي بن ابي
طالب خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل سلّوا لسانه من قفاه فمات ره شهيدا ثم قال واعلم ان امثال
هؤلاء الاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا يصيرون غضبا لله تعالى بحيث لا يبقى
لهم الاختيار عند سماع هذه الاباطيل كما هو ظ لمن كان له قوة في الدين رضي الله عنهم اجمعين
وعذب قاتليهم بانواع العذاب ابد الابدين قوله في يعقوب بن داود عيون ك فيرا انا ابرهيم
بن ابي البلاد قال كان يعقوب يخبرني انه قد قال بالامامة قوله يعقوب بن جعفر آه لعله
الجعفري الذي قال الصدوق ره انه لقي الكاظم والرضا ع جميعا قوله في يعقوب بن سالم
ثقة آه قال المحقق الشيخ محمد ره لعل ما اخذه من كتاب ابن طاوس لانه كثير التتبع له انتهى وعده
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر يعقوب بن الضحاك في
في كتاب الايمان والكفر عن ابي [illegible] يعقوب بن الضحاك رجل من اصحابنا سراج وكان
خادما لابي عبد الله قال بعثني الحديث ويظهر منه حسن عقيدته ويحتمل كونه ابن السراج المتقدم
الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج فليلاحظ النسخ
يعقوب بن عيثم للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره ويروي عنه ابان وابن ابي عمير وفي
اشعار بثقته وقوته قال الداماد ره ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب
الصادق ع وهو ابن عيثم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من تقدمه في صحة طريق الصدوق اليه
في الفقيه صحيحا ومن استصحاح الاصحاب اخباره في طريقها انتهى ومضى عن المصنف حكمه بكون ابي يحيى
هو ابن اسحق بن السكيت مع استبعادنا اياه وفي النقد يعقوب بن عيثم ابو يوسف ق فتأمل
بن الفضل بن يعقوب روى عن الصادق والكاظم ع جش وهو اخو اسحق واسمعيل الثقة مضى في ابن
اخيه الحسين بن محمد بن الفضل قوله يعقوب بن قيس آه هذا هو الصحيح لما سيجيء في ابنه
قوله في يعقوب بن نعيم في جش آه في النقد الى قوله عن الرضا ع وزاد عليه وصنف كتابا في الامامة
روى عنه ابو نعيم نصر بن عصام جش ندير وحكاية كتاب الخليفة ظاهرها القدح وبالتحقيق في نصر

عن ابي السفاتج عن يعقوب م

قوله في يعقوب بن يقطين تج آه في النقد عن ضا ج وهو اخو علي الجليل ومضى فيه انه من
اصحاب ابي الحسن وهو موسى ع كما لا يخفى نعم يروي عن الرضا ع ايضا قوله يقطين ك وفي قرب
كراهة التوقيت عن علي بن يقطين قال قال لي ابو الحسن ع الشيعة تربى بالاماني منذ مائتي سنة
الى ان قال قال يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان وقيل لكم فلم يكن فقال له ع
ان الذي قيل لنا ولكم من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وامرنا
لم يحضر فعللنا بالاماني فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مائتي سنة او ثلثمائة سنة لقست
قلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تالفا للقلوب للناس
وتقريبا للفرج قوله يوسف بن ابرهيم ك سيجيء في الالقاب انه يقال له الطاطري وفي النقد
انه من قول الصدوق في مشيخته فظهر ان للصدوق طريقا اليه وقال الشيخ في العدة ان الطائفة
عملت بما رواه الطاطريون فتأمل ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وفي كتاب
اللباس من في [illegible] عن صفوان عن العيص بن القاسم عن ابي داود يوسف بن ابرهيم
الحديث ويظهر منه تكنيه بابي داود وفي يب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابرهيم وذكره
الصدوق ايضا بهذا العنوان فالظاهر ان نسبته الى ابرهيم نسبة الى الجد لشهرته يوسف بن الحرث
عنه ابن ابي عمير ووصفه بانه شريك ابرهيم بن ميمون يوسف بن الحارث الكندي مضى
في سهل بن الحسن ناويحي الى معروفيته بل والاعتماد عليه فتأمل والظ ان هذا هو الذي يروي
عنه صاحب نوادر الحكمة لانه في طبقة الصفار وسهل اخبروا الظ من اسناد الروايات
ان صاحب النوادر يروي عنه بلا واسطة كما ان الظ من حكاية الاستثناء ايضا ذلك ويحتمل
اتحاده مع ما ذكره في قربان الشيخ توهم من ابي جعفر انه هو الاول [illegible] اتفق ذلك من الشيخ
في غير موضع واما حكاية الاستثناء فقد مر التامل مضافا الى ان المستثنى وغيره من العيني ونحو ذلك عنه
قوله يوسف بن السخت آه الظ ان تضعيف صه من غض وحكاية الاستثناء ايضا فيها هذا
وربما ينقل عنه في الرجال على وجه يشير الى الاعتماد كما مر في فارس وغيره ومضى فيه ان علي بن
عبد الغفار قال له لم احد احدا اوثق منك آه قوله يوسف الطاطري آه هو ابن ابرهيم

المتقدم يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد اية الله العلامة كان مدرسا فقيها عظيم الشان بسط
وجلالة الشأن يقتضي ان يذكر قوله يوسف بن عمار اه في الوجيزة وتقدمه ولم يثبت وفي النقد
كانه اخذه من كلام جش عند ترجمة اسحق ود اخذه من حيث لم يتم الماخذ كما هو من دابه وفي اخذ
التوثيق من ذلك الكلام نظر او لنظره في محله يوسف بن محمد بن ابرهيم هو ابن ابرهيم المتاخي
يوسف بن محمد بن زياد ابو يعقوب مضى في محمد بن القسم الاسترابادي ما يظهر حاله في المجلد
قوله يوسف بن يعقوب الجعفي آه تضعيفه من عض وهذا الكلام فيه في جابر ونظائره
قوله يونس آه الذي في ثوير هو ابن ابي اسحق كما نقله المقايس عن جخ هذا وابوه ابو اسحق اسمه
عمر بن عبد الله يونس بن بكر في مهج الدعوات انه من اصحاب الرضا عم وان له كتابا اصل
قوله يونس بن بهمن آه سيجي في ابن عبد الرحمن عن كش ما يشير الى ذمه قوله يونس بن الصباح
آه في المتقدم اجده في كش ولا غيره قوله يونس بن ظبيان آه روى الثقة الجليل علي بن محمد بن
علي الخزاز في كتاب الكفاية عنه النص على الائمة الاثني عشر عن الصادق عم ويظهر منها مدح له وانه
حسن الرواية لم يكن غاليا وفي توحيد ابن بابويه عنه قال دخلت على الصادق عم فقلت ان هشام بن الحكم
يقول قولا عظيما الا اني اختصر لك منه احرفا يزعم ان الله جسم لان الاشياء شيئان جسم وفعل جسم
فلا يجوز ان يكون الصانع بمعنى الفعل فقال عم ويله اما علم ان الجسم محدود متناه وكذا الصورة فاذا
احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت فما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث وبالجملة يظهر
من غير ذلك من الاخبار ايضا ما يدل على عدم غلوه فلاحظ ومضى في صدر الرسالة منا
كلام مناسب للمقام فراجع قوله يونس بن عبد الرحمن آه مضى في زرارة عن ابن طاوس انه
مخالف خبره وفي امالي الصدوق في الصحيح عن علي بن مهزيار كتبت الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى
الرضا عم جعلت فداك اصلي خلف من يقول بالجسم وخلف من يقول بقول يونس يعني ابن عبد
الرحمن فكتب عم لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم من الزكوة وابرأوا منهم برئ الله منهم والسند في
غاية الصحة الا حكاية المكاتبة ويمكن ان يكون قول يونس قولا اشتهر في ذلك الزمان نسبته اليه
لم يكن قوله واقعا او يكون قوله يعني ابن عبد الرحمن من بعض الرواة اجتهادا وكان خطاء او ان

الغرض منه كان دفاعا عنه وتخليصا له عن يد الحساد او غيرة لك ومضى في جعفر بن عيسى ما
يدل على جلالته وفي علي بن حديد ما يشير الى ذمه وكذا في هشام بن ابرهيم وسعد بن عبد الله وايوب
بن نوح وبالجملة يظهر من كثير من التراجم كترجمة جعفر بن عيسى وزرارة وغيرهما ان كثيرا من الشيعة كان
بعضهم بعضا ويذمون ويقدحون ويكفرون وربما كان ذلك من ديانتهم بانهم كانوا يرون من
الاخر ما هو في اعتقادهم وباجتهادهم غلوا او جبرا او تشبيها او استخفافا بهم وربما كان المنشا
قصور فهمهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على ائمتهم عم
وربما كانوا يمنعونهم وربما كانوا يسكتون او يواضعونهم بانه اذا كان كذلك فهو ملعون او لا تصلوا
خلفه او نظاير ذلك وهم يفهمون الطعن فيه واللعن عليه واقعا على حسب معتقدهم ومرفي ذلك
ما يخبره على ذلك وهم ما كان يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لمعلومهم ومحسوسهم ولا بيان
حقيقة الامر لقصورهم عن دركها ولا يمكنهم مع ذلك مدحه والامر بالصلوة خلفه ويخوفوا
من اداء ذلك الى فساد العقيدة والخلل في الشريعة والصلوة مثلا خلف من ليس باهل ومن هو
مثله في اعتقادهم الى غير ذلك من المصالح وما ينبه على ما ذكرنا قوله ياتي ذلك عليكم على بن حديد
من دون تصريح بالمنع من نفسه سيما ما ذكره الفضل من نيله في الباطن اليه ثم انهم ربما كانوا
يعاتبونه ويؤدبونه بسبب السلوك الغير المناسب وتحميله اياهم ما لا يحتملون الى غير ذلك قوله
ومثله رواه آه مضى في عبد الله بن جندب ان الحسن بن علي كان سيئ الراي في يونس وروى
في الصحيح ما يتضمن ذم يونس ومدح عبد الله قوله من جوهره الله آه لا يخفى على المتامل ما فيه
من امارة الوضع قوله سمعت يعقوب آه اذا كان مثله يقع فيه فما ظنك بغيره ولا يخفى ان
الرواية من غير سماع غير مضر بل هو من المسائل الاجتهادية وقدمر في محمد بن عيسى قول القميين
آه واما الطعن القميين فيه فربما لكثرة اجتهاده في الاخبار وكانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع
من كتب الاصحاب اقول ومضى في علي بن حديد عن المقررة ما له دخل في المقام قوله يونس بن
عمار آه يظهر حاله في اخيه اسحق كونه اماميا وفي طريق الصدوق عن ابي الحسن يونس بن عمار بن
الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار انتهى فتامل وفي الصحيح عنه قال قلت

لابي عبد الله ع جعلت فداك هذا الذي يوجهني يزعم الناس ان الله لم يبتل به عبدا المؤمن حاجة فقال لا قد كان مؤمن آل فرعون مكنع الاصابع وكان يقول هكذا ويمد يديه ويقول يا قوم اتبعوا المرسلين قال ثم قال اذا كان الثلث الاخير من الليل فتوضأ ثم قم الى صلوتك التي تصليها الحديث قوله يونس بن يعقوب آه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وقال ابن طاوس بعد ما ذكر الاحاديث المذكورة هنا انه يبعد عن مجموع ما ورد ان يكون المشار اليه فطحيا والرواية التي بدأت بذكرها اولا الشاهدة بكونه فطحيا ضعيفة انتهى فظهر منه تأمله في فطحيته لكن كلام ابن مسعود دال ولا ضعف ثم الروايات منافية لرواته لكن رواتها فطحية مثل ابن فضال ومحمد بن الوليد بل ومحمد بن عبد الحميد ايضا لان وثاقتهم ترفع التهمة ولا بعد في انه كان فطحيا ثم رجع كما قال الجش وهو الظاهر الا ان استناد فطحيته ولذا يعد موثقا لا نقتصر كما عد البزنطي ونظائره من الثقات فتامل وبالجملة حديثه لا يقصر عن الصحيح ونافا لبعض المحققين وكنه لم يجبني آه قيل لعل ترك الجواب لعلمه بان الوقت غير صالح لطلب هذا المعنى او لغير ذلك واما ما حكاه عن بعض اصحابه فيرده ما رواه في الصحيح عن محمد بن مسلم عن الباقر ع انه قال قل اللهم اوسع علي في رزقي وامدد لي في عمري واجعلني ممن تنتصر به لدينك ولا تستبدل بي غيري قلت هذا المضمون لعله ورد كثيرا منها في ادعية شهر رمضان بل لا شك ان الله ينتصر لدينه بالقائم ع واصحابه كما انتصر بالانبياء والاولياء ولعل المراد فيما حكاه ان لا انتصار في الخال البشر خلقه كما ورد مكررا عنهم ع ان الله يؤيد الدين بالرجل المنافق او بالرجل الكافر او بمن لا حظ له فيه وامثال ذلك فتامل **باب الكنى** ابو ابرهيم الانصاري يعقوب ابرهيم ابو ابرهيم الموصلي يروى عنه البزنطي في ق ابو اجحر عمرو بن مسلم ابو احمد كنية لابن ابي عمير وعبد العزيز بن يحيى وعمر بن الربيع وعمرو بن حريث وغائد بن حبيب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن دوح ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن قيس الاسدي ح اسيد بن عبد الرحمن وداود بن سليمان بن جعفر وعيسى بن حيان والاول اشهر نقد قوله ابو احمد البصري آه يطلق على الجلودي وعمر بن الربيع فوكه عنه في يب عن ابي اسحق ابرهيم عن ابي احمد

بحي بمبر

اسحق بن اسمعيل قوله ابو الاحوص آه هو داود بن اسد ابو ادريس كنية لسليمان بن سليمان بن محمد الرحمن بن يزيد نقد قوله ابو اراكه آه في الوجيزة رايت في بعض الكتب مدحه ابو ارطاة اسم حجاج بن ارطاة نقد ابو الازهر اسمه زفر بن النعمان ابو اسحق كنية لابرهيم بن هاشم وحازم بن الحسين وابرهيم بن الحكم وابرهيم بن رجا الشيباني وابرهيم بن سليمان بن ابي داحه وابرهيم بن صالح وابرهيم ابن عمر وابرهيم بن محمد بن ابي يحيى وابرهيم بن محمد بن بسام وابرهيم بن محمد بن معروف وابرهيم بن مهزيار وثعلبة بن اسحق وعيسى بن ابرهيم وفي الاول اشهر كذا في النقد ذاكرا انهم من يذكره المصنف ره ابو اسحق التميمي الهلالي الخزاز ابرهيم بن سليمان عن حميد بن زياد ابو اسحق صاحب اللؤلؤ في يب في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابن مسكان عنه ابو اسحق الليثي ابرهيم يظهر كونه من خلص اصحاب الناحية ع قوله في ابو الاسود تقدم آه يظهر مما هناك ذمه ويحتمل كونه ابا الاسود عبد الخالق مع اخي ابو اسمعيل كنية لاسحق بن جندب وبكر بن الاشعث وحماد بن زيد وثابت بن شريح وميسر بن ابي البلاد ومحمد بن حميد ومحمد بن حيان ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن سالم بن شريح ومحمد بن مقلاص وعمرو بن حاتم وكثير بن قاروند نقد قوله ابو اسمعيل السراج آه في في عن ابان عن محمد ابن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عن عبد الله بن عثمان بلفظ عن في الموضعين وفي عثمان او بعض النسخ من يب ايضا كذلك ثم في نسخة غير مصححة من يب بدون لفظة عن مع ان الراوي عن ابي اسمعيل محمد بن اسمعيل وعبد الله بن عثمان ق كما مر وهذا مما يبعد الاتحاد فتامل فذكر المحقق الشيخ محمد ره مثل ما ذكر المصنف ره ثم قال وفي الظن انه اخو حماد بن عثمان الثقة وفي بعض نسخ جش في عبد الله بن عثمان اخي حماد ابي اسمعيل السراج غير ان الاعتماد عليها اشكل لعدم معلومية الصحة فتامل قال الجدي ره يروي الكليني ره عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عبد الله ابن عثمان والظاهر ان يكون هو هذا يعني اخا حماد كما ذكره شيخنا الاسترابادي وليس في هذه المرتبة الا عبد الله بن عثمان الخياط الواقفي ووصفه بالخياط يشعر بالمغايرة وان امكن ان يكون غيرهما لكن لما لم يكن في الرجال غيره وروى عنه كثيرا فلو كان غيره لذكره اصحاب الرجال واكثر قرائن الرجال يدل قريب من هذا انتهى ابو اسمعيل الصائغ الانصاري ثابت بن شريح

ابو اسمعيل الصيقل الرازي كان حائكا فقال له الصادق عليه السلام لا تكن حائكا وكن صيقلا قوله
ابو الاسود آه هو كنية ايضا لجميل بن عبد الرحمن وعمر بن محمد بن يزيد وحميد بن الاسود وخلاد بن
الاسود وعمرو بن غياث واحمد بن علويه كما في جش في ابرهيم بن محمد بن سعيد وانا في ست في ابرهيم
الاسود كما في الرجال في احمد كذا في النقد ابو الاشعث اسمه محمد بن حماد المرنا ابو الاشهب
اسمه جعفر بن الحارث ابو الاكراد اسمه علي بن ميمون جميعا في النقد قوله في ابو امامة الظ آه
الظ انه كك وكنى به ايضا اسعد بن زراره واسعد بن سهل ابو امية انس بن مالك ويوسف بن ثابت
ابو ايوب ابرهيم بن عيسى وخالد بن زيد والمقرى ومنصور بن حازم وهلال بن مقلاص وفي الاول
اشهر كذا في النقد قوله ابو ايوب المدني آه لا يبعد كونه الذي يروى عنه ابان الاحمر الكاهلي
ابو بجير عبد الله بن النجاشي نقد قوله ابو بحر آه يقال للاحنف بن قيس وافرع بن حابس ايضا قوله
ابو البختري آه يقال لسعد بن عمران ايضا قوله في ابو برده ضر آه في اخر الباب الاول بزيادة قوله بضم
الباء والدال المهملة بعد الراء وفي يب في الصحيح عن صفوان قال حدثني ابو برده بن رجا ومعنى في
ابان بن تغلب ابو برده ميمون مولى بني زراره وكان فصيحا لازم ابان واخذ عنه رحمه الله
ابو بزيه هبة الله بن احمد ابو بريده عبد الله بن بريده ابو بشار ابان بن محمد واحمد بن
ابرهيم بن معلى واحمد بن محمد وسعد بن صدقة جميعا نقد قوله ابو بشر آه يقال لكامل وسعد بن
ايضا قوله ابو بصير آه عند الاطلاق ينصرف الى الثقة كما هو المعروف في امثاله وادعى بعض ان
ابن مسكان قرينة على ارادة المرادي واعترض عليه بانا وجدنا روايته عن يحيى ويمكن الجواب
الا انه يسهل الخطب بما حققنا من توثيق يحيى ايضا ويحتمل ان يكون يوسف بان يضر بالنون كما سيجي
ابو بكر كنية لعباد بن صهيب وقطر بن خليفه ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد
ابن عبد الله ومحمد بن اسحق بن يسار ومحمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله ومحمد بن عمر بن محمد بن القاسم و
احمد بن عبد الله بن احمد واحمد بن محمد بن السري وداود بن ابي هند واحمد بن بشر نقد قوله في ابي بكر بن
ابي سمال ابرهيم آه قد ظهر حاله مما مر وفي محمد بن حسان بن عمر ثم ان ابا بكر هذا هو والد ابرهيم ولذا
عده خالي ره مجهولا هذا وللصدوق ره الى الطريق وفي كتاب الاجارة في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن

يلائم

ابي القاسم معويه عن ابي بكر بن ابي سمال عن ابي عبد الله ع وفيها ايضا عن ابرهيم ابي بكر بن
ابي سمال هذا وفي بعض نسخ الاخبار سماك بالكاف ابو بكر الحافظ البغدادي المعروف
الجعابي محمد بن عمر بن محمد قوله ابو بكر الحضرمي آه قال المحقق الاردبيلي ره في شرح الارشاد وقال
الكشي ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايضا يسمى الخبر الواقع هو فيه بالصحة وقال في كتاب التجارة مثله لا ضير
ابو بكر لانه نقل ره في باب الكنى عن كش انه ثقة فيقتضي ذلك كونها صحيحة ولكن ليس التوثيق
عادة كش وما وثقه غيره وما نقل عنه وما نقل هو ايضا عند ذكر اسمه ورايت في كتاب ره خلطا كثيرا
بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن كش مع سكوت غيره لانه كثيرا ما يقول كش ثقة
مثلا ونرى انه روى ما يدل على ذلك لا انه حكم بذلك والرواية قد تكون صحيحة وقد لا يكون
وغير ذلك انتهى وربما يومي الى توثيقه ما يظهر في الاخبار من انه كان امام جماعة في الصلوة و
الظهر ذلك المعصوم فما انكر ونقل احكام الجماعة له وايضا هو كثير الرواية جدا ويروى عنه الاجلة
ومن اجمعت العصابة عليه ابو بكر الصنعاني الحافظ المشهور عبد الرزاق بن همام وقد مر
قوله ابو بكر الفهفكي آه في ق عنه النص عن ابي الحسن علي ابي محمد ع ابو بكر المودب محمد بن
جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو تراب حماد بن صالح ويحيى بن عبيد الله بن الحارث ابو تمام
حبيب اوس ابو ثابت مولى ابي ذر في كشف الغمه عن شهر بن حوشب انه دخل ابو ثابت مولى
ابي ذر على ام سلمه فقالت مرحبا ابي ثابت ادخل فدخل فرحبت به وقالت اين طار قلبك
حين طارت القلوب مطائرها قال مع علي بن ابي طالب ع قالت وفقت والذي نفس ام سلمة
بيده لقد سمعت النبي ص يقول علي مع القران والقران مع علي لن يفترقا حتى يردا على الحوض
الحديث وفي النقد ابو ثابت اسمه اعين بن يعلى ابو ثمامة للصدوق ره الطريق ووصفه
بصاحب ابي جعفر الثاني ولعل لهذا عده خالي ره من الحسان قوله في ابو جحيفة ضر آه في اخر
الباب الاول بزيادة قوله بالسين المهملة وفي نسخة السيرافي بدله قوله ابو جرير آه وصفه الصدوق في
بصاحب موسى بن جعفر ع ويروى عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح وفي ق في باب ان الامام
متى يعلم ان الامر قد صار اليه في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي جرير القمي قال قلت لابي الحسن ع

جعلت فداك قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله ص وحق فلان
وفلان حتى انتهيت اليه بانه لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسألته عن ابيه أحي
ام ميت فقال قد والله مات الى ان قال قلت انت امام فقال نعم فقلت جعلت فداك ان
شيعتك يروون ان فيه سنة اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت
هلاك غيبة او موت قال هلاك موت فقلت لعلك مني في تقية فقال سبحان الله قلت أوصى
اليك قال نعم قلت فاشرك معك فيها احدا قال لا قلت فانت امام قال نعم هذا ويظهر من نفس
الرواية حسن عقيدته وفي احكام السهو من باب الزيادات من يب عن علي بن ادريس بن محمد
عن اخيه ابي جرير وفي نسخة عن محمد عن اخيه ابو جعفر كثيرا لاحمد بن محمد بن عيسى والمحمدين الثلثة
واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن
ابي بشر واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك واحمد بن
القاسم واحمد بن الحسين بن عمرو واحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد ابنه والبزنطي واحمد بن محمد بن
يزيد واحمد بن هلال واحمد بن يحيى بن الحكيم واحمد بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن
ابي قتادة ومحمد بن احمد بن بشر ومحمد بن احمد بن خاقان ومحمد بن احمد بن رجاء ومحمد بن احمد بن يحيى
ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن اورمه ومحمد بن بندار ومحمد بن جرير بن رستم ومحمد بن جرير
صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي ساره
ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرون ومحمد بن
الحسين بن حفص ومحمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن حمران
ومحمد بن الخليل البغدادي ومحمد بن سلمة بن ارتبيل ومحمد بن سنان ومحمد بن صدقة ومحمد بن
عبد الله جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الحميد ومحمد
بن عبد الرحمن بن قره ومحمد بن عثمان بن سعيد ومحمد بن علي بن ابي شعبه ومحمد بن علي بن ابرهيم
بن موسى ومحمد بن علي بن شلقان ومحمد بن علي بن عبدك ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن
احمد ومحمد بن علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم

محمد بن

ومحمد بن مسلم ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوليد
الخزاز ويحيى بن العلا كذا في النقد اقول ويكنى به محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه
قوله ابو جعفر البصري روى له مرفي يونس بن عبد الرحمن قوله ابو جعفر الزيات له يقال
لمحمد بن عمرو الزيات ابو جعفر الشامي في طريق الصدوق الى جعفر بن عثمان قوله ابو جنادة
اسمه الحصين بن مخارق تقدم وفي ق في روايته هكذا عن الحصين بن مخارق الى جنادة السلولي
عن ابي حمزة الحديث قوله في ابو الجوزا تقدم له لعل ما اخذه مما مر في المنبه عن جش انه صحيح الحديث
ولا يخفى ما فيه ومضى تمام الكلام فيه ابو الجهم ثوير بن ابي فاختة ابو حازم الاحمسي عبد
ابو خالد المراغي احمد بن ابرهيم قوله في ابو حبيب ناجيه له كذا ذكره الصدوق البرقي في
يب في الصحيح عن البزنطي عن ابي الوليد قال كنت جالسا عند ابي عبد الله ع فسأله ناجيه
ابو حبيب فقال له جعلني الله فداك ان لي رحى الطحن فيها اقوم فربما قمت في ساعة من الليل فاعرف
من الرحى ان الغلام قد نام فاضرب الحائط لا وقظه فقال نعم انت في طاعة الله عز وجل تطلب رزقه
ويروي عنه جعفر بن بشير وكذا صفوان في الصحيح بواسطة معوية بن عمار وكذا ابن مسكان وغلام حاتم
مر فيه هذا ولم اطلع الى الآن على وجه ظهور الاتحاد الذي ذكره المصنف ره ابو الحسن عبد العزيز
بن عبد الله والبطائني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قره وعلي بن محمد بن ابي القاسم
وعلي بن ابرهيم بن محمد وعلي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي بن
اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي بن بلال
البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معوية وعلي بن جعفر القمي وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن حسان
الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن
الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن الحسين
بن موسى بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليد وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد بن رزام
وعلي بن سليمن بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن طالح وعلي بن عبيد الله بن محمد وعلي بن عبيد الله
بن علي وعلي بن عبد الله بن عمران وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد بن غالب وعلي بن عبيد

الرحمن وعلى بن عقبه وعلى بن تمر الاعرج وعلى بن زكريا وعلى بن المفضل وعلى بن محمد بن ابراهيم بن
ابان وعلى بن محمد بن جعفر وعلى بن محمد بن شيران وعلى بن محمد بن بشره وعلى بن محمد بن عبد الله وعلى بن محمد بن
العباس وعلى بن محمد العدوى وعلى بن محمد بن محمد وعلى بن محمد بن على بن سعد وعلى بن محمد بن على
ابن عمرو وعلى بن محمد بن فيروزان وعلى بن محمد بن قتيبه وعلى بن محمد الكوفى وعلى بن محمد بن يوسف
ابن منصور وعلى بن مهزيار وعلى بن مهدى وعلى بن ميمون وعلى بن النعمان وعلى بن هاشم وعلى
ابن يقطين ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن
احمد بن عبد الله الهاشمى ومحمد بن احمد الزاهد ومحمد بن احمد بن مخزوم ومحمد بن جعفر بن محمد بن جعفر
ومحمد بن الحسين بن سفرجله ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمان ومحمد بن عبد الله
بن سعيد ومحمد بن موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشى ومحمد بن يحيى الفارسى ومعلى بن محمد
ومعوية بن وهب البجلى وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن
محمد ونصر بن عامر وهرون بن يحيى واحمد بن محمد بن ابى الغراب واحمد بن محمد بن داود واحمد بن
محمد بن على بن عمرو واحمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد بن عيسى القسرى واحمد بن النضر وثوير بن عمار
وحليم بن عياض وحمدويه بن نصير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن على وخظلة
بن زكريا وادم بن قبيصه وزرارة وسعدان بن مسلم وسلامة بن محمد وسيف بن سليمان ثقه
اقول ويمكن بر محمد بن احمد بن على بن شاذان الذى مضى فى ابيه ذكره مترحما عليه ومعرفا له بن احمد
محمد بن عمران الجندى او عمرو وعلى بن حماد الشاعر ثقه ابو الحسن بن ابى القاسم ابى الطيب
الرازى ويجئ فى جده انه من اهل العلم ويجئ فى ابى منصور ما ينبغى ان يلاحظ ابو
الحسن السورانى البغدادى البزاز مضى فى فضاله ما يظهر منه كونه شيخا مستندا اليه
ابو الحسن التميمى مضى فى ابى الفتح ما يظهر منه معروفيته بل نباهته شاء الله ابو الحسن
العقرانى مر فى الكلينى ما يشير الى حسن حاله فى الجملة قوله ابو الحسن المدائنى آه كانه على
بن محمد المدائنى نقد قوله ابو الحسن الموصلى آه روى الصدوق عن البزنطى عنه فى الامالى
والتوحيد وفيه اشعار بثقته مع ما يظهر من نصر اخباره ومضى فى على بن محمد العدوى

ما ينبغى ان يلاحظ والظاهر ان هناك تصحيف ابو الخير قوله ابو الحسن المهدوى آه حكمها نى
بحسنه لان للصدوق طريقا اليه ابو الحسين بن على بن محمد بن جعفر وعلى بن احمد بن ابى جيد
وعلى بن وصيف وكليب بن معويه ومالك بن عطيه ومحمد بن بحر ومحمد بن بشر الحمدونى ابو عبد الله
جعفر بن عون ومحمد بن العباس بن الوليد ومحمد بن على بن الفضل ومحمد بن على بن عمر ومنصور
بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا الترماشيرى ومحمد بن محمد بن يحيى و
احمد بن الحسن بن على بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد بن محمد بن على واحمد بن ميثم
واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح وبسطام بن سابور وزكريا بن يحيى
وزيد بن على وسعيد بن ابى الجهم ثقه ابو الحسين بن على الخزاعى منهم قال نص
كان غاليا ملعونا ادرك الرضا كذا قال ابن طاوس عن اختيار الكشى ومضى عن الكشى الحسين
على آه قوله فى ابو الحسين بن المهلوس العلامة آه وكذا جش ايضا ويظهر من ذلك حسن حاله فى
الجملة فتامل قوله ابو الحصين بن الحصين آه كذا فى سند الروايات وهو بعنوان ابو الحسن لفظ
الاتحاد هذا وهو كنية لزحر بن عبد الله وزحر بن زياد ايضا ابو حفص عمر بن ابان وابن عكبه
وابن هرون والرمانى وابن حفص وابن سعيد ابو الحكم هشام بن سالم وعامر بن البيع ابو
الحكيم معوية بن حكيم وزيد بن عبد الله ودينار الازدى ابو حماد ربيع بن عاصم وزرقى بن
دينار والمفضل بن سعيد ابو حمران موسى بن ابرهيم فى النقد قوله ابو حمزه آه كثير لاس
بن مالك ايضا ابو حميد عمر بن قيس سندل ابو حبس الازدى ى ح ابو حنيفه سعد بن
سنان ونعمان بن ثابت جميعا ثقه قوله ابو خالد الزبالى آه لا يبعد اتحاده مع الثانى
قوله فى ابو خالد القماط كنيته آه لعله اشتباه ويمكن ان يكون اللقب للكابلى ايضا او لكن
الاسم لغيره ايضا ولا يخلو ان من بعد وقوله بزيد آه مر فيه توثيقه ومضى صالح ابو خالد
القماط واستصوبه المصنف كما هنا ومر هناك ان ابا خالد القماط اسمه سعيد ويجئ عنه
ان صالحا ذاك ابو سعيد القماط وبالجملة الظاهر انه هو زيد وانه لا اشتراك ومر تمام الكلام
فى صالح فراجع ابو خالد اسمعيل بن سليمان والحارث بن قيس بن وداود بن الهيثم

فقد روى عنه الحسن بن خالد ويحيى بن خالد وحفص بن بريد ويعقوب بن قيس ومحمد بن مهاجر وبريد الاعور نقد
ابو الخليع خيثمة بن الرحيل ابو خلاد عمرو بن خلاد ويحيى بن حريث والحكم بن الحكيم وفي الاول
المشهور ابو خيثمة زهير بن معوية جليلا ثقة قوله ابو الخير آه يقال لحماد بن سليمان ايضا ابو
الخير الموصلي سالم بن وكان ابو داود يوسف بن ابرهيم وسليمان بن عمرو وسليمان بن عبد
الرحمن وسليمان بن بحر بن نوفيع بن الحارث فقد الاول وكذا يحيى بن زيد بن العباس الذي
يروى عنه الصدوق مترضيا واهله غير الذي يروى عنه الكليني كثيرا ابو داود السبيعي نفيع
بن الحارث ويونس بن ابي اسحق ابو داود الطيالسي سليمان بن داود بن الجارود قوله
في ابو داود ليس المسترق آه قطع المحقق الداماد بكونه المسترق وقال جدي ره عندما
روى الكليني عنه بلا واسطة الظاهر ان ابا داود هذا هو سليمان المسترق وكان له كتاب
يروي الكليني عن كتابه وروى عنه بواسطة الصفار وغيره ويروي بواسطتين ايضا عنه
ولما كان الكتاب معلوما عنه يقول ابو داود روى فالحديث ليس بمرسل انتهى وقال في
موضع اخر واعلم انه كثيرا ما يروي الكليني عن ابي داود المنشد او المسترق ويظهر منه انه
راه والظاهر انه لم يره وقال ايضا واعلم انه كثيرا ما يروي الكليني عن ابي داود عن الحسين بن
سعيد والمسموع من المشايخ المسترق انتهى قلت ويؤيد ما ذكراه رحمهما الله رواية الكليني
بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد في بعض المواضع منها ما رواه في باب ما
يستحب للنفساء هكذا محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابي داود عن
الحسين بن سعيد آه لا طبقة احمد طبقة المسترق فان احمد لقي الرضا والجواد والعسكري
وابتداء امامة العسكري بعد سنة عشرين ومائتين والمسترق توفي سنة احدى وثلثين
ومائتين وعاش سبعين سنة فتولده سنة تسع وخمسين ومائة وهو زمان الكاظم ع
هذا ورواية الكليني عنه في بعض المواضع بلا واسطة الظاهر انها من باب التعليق كما هو دأبه
بالنسبة الى كثير من الرواة فتامل والله يعلم ابو الدرداء عويمر وفي النقد عويم ابو الدنيا
المعمر علي بن عثمان ومر ابو الديلم مرة وزيد بن الحسن على وجه المعروف قوله ابو ذر ره آه

يطلق

يطلق على احمد بن الحسن بن اسباط ايضا ابو راكة البجلي اخو البياع الانماطي ويظهر من ق
انه من اصحاب علي ع من اليمن ابو الربيع يطلق على اشعث بن سعيد تقي ابو الربيع الاقطع
الهلالي سليمان بن خالد فقد قوله ابو الربيع الشامي آه للصدوق طريق اليه وحكم خالي
ره بحسنه وفي ق في باب حب الرياسة حديث يدل على تشيعه ويستفاد مدحه ثم يا لنسبة
اليه ابو الربيع البزاز عنه في ق في الصحيح ابن ابي عمير ابو الرجا محمد بن الوليد عمارة ابو روح
الحجاج بن رفاعة ابو رزق عطية بن الحارث جميعا نقد قوله ابو رويم آه كنية ايضا
لطلاب بن حوشب نقد قوله ابو زكريا آه في النقد كنية ليحيى بن سعيد القطان ويحيى
بن ماور ويحيى بن ابي بكر اقول هكذا الشيخ في رجاله الشيخ والصدوق ره ابو سالم طالب
بن هرون ابو سريحة حذيفة بن اسيد نقد ابو سعيد كنية لابان بن تغلب وثابت
بن عبد الله واحمد بن حري وحفص بن عبد الرحمن وثمامة بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب
والحسين بن علي بن زكريا وحمدان بن سليمان ورافع بن المعلى وربيع بن ابي مدرك وصالح بن
سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد بن
الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن خالد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن سعيد
والمسيب بن حزن ومنصور بن حزن يونس نقد قلت وثابت بن يزيد قوله في ابي سعيد
الخدري ذريح آه رواه ثب عنه في الصحيح وفي كشف الغمة عن ابي هرون العبدي قال
كنت ارى راي الخوارج حتى جلست الى ابي سعيد الخدري فسمعته يقول امر الناس بخمس
فعملوا باربع وتركوا واحدة فقال له رجل يا ابا سعيد ما هذه الاربع التي عملوا بها
قال الصلوة والزكوة والصوم والحج قلت فما الواحدة التي تركوها قال ولاية علي بن
ابي طالب قال وانها مفترضة معهن قال نعم قال فقد كفر الناس قال فما ذنبي قوله
في ابو سعيد الخراساني آه لكن روى في ق عن الصادق ع ما يظهر منه تشيعه ويحتمل النفاس
ابو سعيد السكري مر في بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه حسن حاله وجلالته قوله
ابو سعيد عقيصا آه مر باسمه قوله ابو سعيد القماط آه مر في ابي خالد ما ينبغي ان يلاحظ

قوله ابو سعيد المكاري آه عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح ابو السفاتج روى عن
الباقر حديث اللوح فالظاهر المقصد لاشامي لانه كونهم حجة واوصيا، وهو مشهور ويظهر من سائر
اخبار انه من الشيعة ومر في اسحق بن عبد العزيز من ضمانه يلقب بابي السفاتج ويروى عن
ابي عبد الله وعن تق ابرهيم ابو السفاتج يكنى ابا اسحق وفي اسحق بن عبد الله عن تق انه
ابو السفاتج ومر هناك كلام ابو سلمة محمد بن حنظلة وخالد بن سلمة وعليم بن محمد وعجلان
ابي عثمان وسالم بن مكرم نقد ابو سلمة السراج بدل بعض الاخبار على كونه مواخذا وروى عن
الصم معجزة ابو سليط اسير بن عمرو نقد ابو سليمان آه محمد بن طلحة بن عبد الله وجعفر بن
ابي عثمان وحماد بن حبيب وحماد بن خليفة وداود بن الجصى وداود بن ابي زيد وداود بن
زربي وداود بن عبد الرحمن وداود بن كثير وداود بن كوره وداود بن مافنه وداود بن ضمير
وداود بن يحيى نقد قوله ابو سليمان الجبلي آه قال جدي ره كان داود الصرمي لتجارة الى
بلاد جبل كثيرا ابو سليمان الكوفي والمدني والمكي كل اسمه داود ابو سهل اسمعيل
بن علي النوبختي وقد اخر صرفي الفائدة الخامسة عدة من وجوه الشيعة واكابرهم ابو شاكر
عبد الاعلى بن زيد ابو شبرمة عبد الله بن شبرمة نقد ابو شبل احمد بن عبد العزيز
قوله ابو شبل بياع آه في الروضة في الصحيح عن ابن فضال عن ابرهيم بن اخي ابي شبل عن
ابي شبل عن الصم احببتمونا وابغضنا الناس وصدقتمونا وكذبنا الناس ووصلتمونا
وجفانا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا الحديث وهو طويل وفي تيه في
الصحيح عن صفوان والظاهر ابن يحيى بقرينة رواية الحسين بن سعيد عنه عنه عن الصم
انه قال بن احكم على ما انتم عليه دخل الجنة وان نقل كما تقولون ومضى في يحيى بياع الحلل
تكنيه بابي شبل ابو شجاع فارس بن سليمان نقد قوله ابو الشراح آه قال جدي ره
يمكن ان يكون ابو خداش قوله ابو شعيب آه كنية حماد بن شعيب ايضا ابو صادق سعيد
بن ناجد وسليم بن قيس وكيسان بن كليب قوله ابو صادق الازدي آه لعله الذي مر في
ابرهيم بن مرثد بعنوان المعروف ابو صالح عجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد

و في مراديب بسنده الى محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا علي بن شعيب الصائغ المعروف
بابي صالح آه قوله ابو صامت آه يظهر من روايته في تشيعه قوله ابو الصباح آه كنية
الحكم بن عمير ايضا ابو صدقة بشر بن مسلمة ابو صفرة ظالم بن سراق ابو صفوان عمر بن
عبد الله ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي ابو صهيب حكيم بن صهيب ابو طارق كثير بن طارق
الشيخ في النقد قوله ابو طالب آه في النقد كنية ايضا للحسن بن جعفر وعلي بن عبد الله ومحمد بن الحسن
يوسف ويحيى بن يعقوب ابو طالب الازدي قيل هو مظفر بن جعفر ابو طالب بن عمرو بن شيخ
الشيخ ذكره في اجازته للسادة اولاد زهرة ويظهر من ذلك ايضا من كثير من التراجم ابو طاهر
بن المهتم مرفي علي بن عبد الرحمن بن عيسى بن تراج قوله ابو طاهر آه كنية ايضا لعبد الواحد بن
عمرو ومحمد بن ابي يونس ومحمد بن سليمان بن الحسن ومحمد بن علي بن خالد نقد ابو طالب عبد الله
بن عبد الله بن عبد الرحمن قوله في ابو طيفور من اصحابك آه يعني الاب وابطال الابن فرد ذي
كامر ابو الطيب عبد الغفار بن عبد الله نقد قوله في ابا الطيب الحلبي آه
سيجي مثل هذا عن ثبت في ابو منصور الصلام قوله ابو ظبيان آه كذبه الباقر في جديث من
علي به مسح على الخفين ابو عامر آه كنية ايضا لحفص بن غاصم والضحاك بن محمد وغالب بن عبد الله
نقد ابو عاصم السجستاني عمار بن عبد الحميد يروى عنه علي بن الحكم ابو عامر اسمعيل بن محمد
الحميري وزيد بن اسمعيل وورانة بن لطيفة وكعب بن سلامة وحضر بن عمارة وعبد الاعلى بن
كثير نقد ابو عائذ عمارة بن السري نقد ابو عباد عمران بن عطية يظهر من روايته في عنه
عن الصم كونه مواخذا قوله ابو العباس آه كنية ايضا لعبد الله بن ابي عبد الله بن محمد بن عبد الله
بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن الصلت ومحمد بن خالد واحمد بن علي بن ابرهيم واحمد بن
احمد بن محمد الدينوري ورزيق الزبيري واحمد بن اصفهبد واحمد بن الحسن الاسفرائني
واحمد بن علي بن احمد النجاشي واحمد بن علي بن الحسن واحمد بن علي الرازي والوليد بن صبيح
واحمد بن محمد بن سعيد نقد ابو العباس المكي ربما يظهر من روايته في الروضة تشيعه
ابو العباس النحوي المبرد وثعلب المشهورين ابو عبد الرحمن محمد بن الحسين الزعفراني

ومحمد بن الفضيل بن غزوان واسمعيل بن علي بن بلال وعبد الله بن زياد واحمد بن شعيب
وايوب بن عطيه وطاوس بن كيسان ثقة ابو عبد الرحمن الحذاء في يب عن جعفر بن بشير عنه و
هو ايوب بن عطيه الثقة كما مر قوله ابو عبد الله كنيته لابان بن عبد الرحمن وابان بن عثمان
واحمد بن ابرهيم بن ابي رافع واحمد بن الحسن الخزاز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين
بن سعيد بن عثمان واحمد بن صبيح واحمد بن عبد الواحد واحمد بن عبدوس واحمد بن محمد بن الحسين
واحمد بن محمد الايلي واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن مسلم واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي
وادريس بن يزيد وارقم بن ابي الارقم واسود بن رزين واسود بن سريع وبسام بن عبد الله
رباح وجابر بن يزيد وجعفر بن احمد بن يوسف وابن احمد دنداني وابن زياد وابن عبد الله
ابن المنذري وابن نباتة وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن سماعة وابن محمد بن مالك وابن محمد
الدوريستي وابن هرون وجنيد بن عبد الله وسالم بن عطيه وهرون بن عمران وحبش بن
مبشر وحجر بن زائدة وحذيفة بن اليمان وجرير بن عبد الله والحسن بن صالح بن حي والحسين
بن محمد وابن ابي سعيد وابن احمد بن ادريس وابن احمد بن شيبان وابن احمد بن المغيرة وابن
احمد المنقري وابن الحسن الحسيني وابن حماد وابن حمدان وابن خالويه وابن زيد وابن سيف
وابن سليمان وابن شاذويه وابن عبيد الله الغضائري وابن عبد الله السعدي وابن علي بن
الحسين بن علي وابن علي المصري وابن علي بن سفيان وابن علي الخراز وابن القاسم وابن
علي الازدي وابن محمد بن الفرزدق وابن محمد بن عمران وابن محمد بن جعفر وابن المختار وابن موسى
بن سالم والحكم بن مسكين وخالد بن نجيح وداود بن سعيد ودكا بن مالك وزكريا بن محمد وسعيد
بن عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسلمان الفارسي وعمر ويحيى بن زكريا بن شيبان وعبد
المؤمن بن القاسم وعمرو بن شمر وغورك بن ابي الخضرم وعيلان بن جامع وناصح بن عبد الله و
المفضل بن عمر وموسى بن القاسم ويونس بن علي ومحمد بن محمد بن النعمان وابن ابي القاسم وابن ابرهيم
بن جعفر وابن احمد بن عبد الله وابن اسمعيل بن احمد وابن اسمعيل بن رجاء وابن اسمعيل بن ميمون
وابن بكر بن عبد الرحمن وابن بكر بن عبد الله وابن بكر بن جناح وابن جعفر بن عنبسه وابن حسان

الاثر

الرازي وابن الحسن الضبي وابن الحسن بن احمد بن الوليد وابن الحسن بن حاتم الحسن بن جمهور
ابن الحسن بن علي وابن الحسين بن علي وابن حماد بن زيد وابن خالد بن عمرو وابن خليل بن
اسد وابن زكريا بن دينار وابن سليمان بن زكريا وابن سماعة بن موسى وابن شاكري وابن شريح
ابن طلحة النهدي وابن عباس بن عيسى وابن العباس بن علي وابن عبيد الله بن صاعد
ابن عبيد الله بن غالب وابن عبيد الله بن الحسن وابن عبيد الله بن عمر وابن عبيد الله
ابن مملك وابن عبد الله بن نجيح وابن عبد الله بن محمد وابن علي بن حمزة وابن القاسم بن زكريا
ابن عقيل البجلي وابن قيس الاسلمي وابن مالك بن عطيه كذا في الكتاب ابو عبد الله البنا
عنه في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعة ابو عبد الله ثابت بن احمد بن محمد بن رباح
خالد قوله ابو عبد الله الجاموراني قال الصدوق في الامالي احمد بن عبد الله بن احمد قوله في
ابو عبد الله الجرجاني فيه انه اشرنا الى بعض احواله قوله في ابو عبد الله الحميري ادركناه وترحم عليه
وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسن بن شمون ان اسمه شبيبة ابو عبد الله الخزاز عنه ابن
ابي عمير في الحسن كالصحيح ابو عبد الله الخراساني حسنه خالي ره لان الصدوق طريقا اليه
وفي الفقيه في كتاب الحج وروى ابو عبد الله الخراساني عن ابي جعفر الثاني ثم قال قلت له
حججت وانا مخالف وحججت حجتي هذه وقد من الله علي بمعرفتكم وعلمت ان الذي كنت فيه كان
باطلا ما ترى الحديث ابو عبد الله بن شاذان القزويني الذي يروي عنه جش محمد بن علي بن
شاذان وقد مر هنا قوله ابو عبد الله الفراء المشهور ان الفراء ثقة وحكم خالي ره بوثاقته ووجه
رواية ابن ابي عمير عنه وقال جدي ره الظاهر انه سليم الفراء وهو الظاهر ولعله لهذا حكم خالي بثقته
قوله في ابو عبد الله الفزاري جعفر كذا في مرتب والظاهر انه جعفر بن محمد بن مالك كما ذكرنا ه
قوله ابو عبد الله المغازي لا يحتمل ان يكون اسمه محمد بن اسحق صاحب المغازي ثقة ابو عبد الله
القزويني الحسين بن علي بن شيبان ابو عبد الله الكندي العلاف يحيى بن زكريا المعروف
بشاه رئيس العالي ابو عبد الله اللاحقي محمد بن عبد الله بن عمرو ابو عبد الله بن محمد
الكاتب عنه في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعة عبد الله النخعي الاديب

ولا ينافي نحو هذا من كره ما تقدم من اشتراك العسكري اذ اللقاء لا يستلزم الرواية كما مر في ابي جعفر
اللقاء لكن يمضي في بيان عنه قال قال ابو الحسن الرضا عليه السلام فتأمل هذا وحصر بعض المحققين
الراوي عنه في احمد البرقي ولا يخفى ما فيه ابو يزيد خالد بن يزيد ثقة **قوله** ابو بشر عمرو كه في
المجالس ما يدل على جلالته **قوله** ابو البيع كه في الصحيح صفوان بن يحيى عنه عن سليمان بن خالد
ابو يعقوب احمد بن العباس واسحق بن حمدويه وابن عبد العزيز وابن حماد واسمعيل بن مهران وشعيب
بن يعقوب وجعفر بن حماد تقدم ما يذكره المقر له **ابو** يعلى حمزة بن عبد المطلب وابن القاسم وابن يعلى
وسالار بن عبد العزيز ومحمد بن الحسن بن حمزة ثقة **ابو** اليقظان نوح بن الحكم وعمار بن ابي الاحوص
قوله ابو اليقظان الاسدي اسمه كه في ق في باب ان المؤمن لا يكره على قبض روحه واشار الى عمار الى
ظهور اتحاده مع الكوفي **قوله** ابو اليقظان الساباطي كه هو عمار بن موسى المشهور وحش كناه
بابي الفضل **ابو** يوسف اسحق بن السكيت ويعقوب بن اسحق وابن عبد الله من ولد ابي فاطمة وابن
عثيم وابو نعيم وابن رئيد **الكنى المصدرة بابن** ابن ابي الثلج محمد بن احمد **ابن** ابي
الاشعث محمد بن جعفر ثقة **ابن** ابي بردة ابرهيم بن مهزم ثقة **ابن** ابي جهم جهم بن ابي جهم
قوله ابن ابي جيد كه قال المحقق البحراني ره اكثار الشيخ الرواية عنه في الرجال وكتابي
الحديث يدل على ثقته وعدالته وفضله كما ذكره بعض المعاصرين يعني خالي العلامة والمحقق
الداماد انتهى فتامل فيه وقال المحقق الشيخ محمد ره يظهر من جش في مواضع انه علي بن احمد بن
طاهر فيكون اسم ابي جيد طاهرا انتهى **ابن** ابي حفص محمد بن عمر بن عبيد **ابن** ابي حماد صالح
ابن ابي دارم احمد بن محمد السري **ابن** ابي الذئب محمد بن عبد الرحمن جميعا ثقة **ابن** ابي رافع
احمد بن ابرهيم الصيمري **ابن** ابي الصلت احمد بن محمد بن موسى ابي الصهبان محمد بن عبد الجبار
ابن ابي طيفور محمد **ابن** ابي العزاقر محمد بن علي الشلمغاني **ابن** ابي العطارد سعيد **ابن** ابي
عمران موسى بن زنجويه **ابن** ابي عمير المشهور محمد بن زياد بن عيسى **ابن** ابي الكرام مضى في معوية
بن ميسرة ما يشير الى معرفته **ابن** ابي مليكة اوملكية اومطعم ابرهيم بن خالد **ابن** ابي نجران
عبد الرحمن **ابن** ابي نصر البزنطي **قوله** ابن ابي هراسة كه مر في صفوان احمد وابرهيم بن اسحق **ابن**

ابي يعفور

ابي يعفور عبد الله **ابن** اخت ابي نصر يحيى بن القاسم شعيب العقرقوفي **ابن** اخت ابي مالك
الحضرمي الحسن بن محمد الحضرمي **ابن** اخت خلاد المقري محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى **ابن** اخت
سليمان بن خالد عيص بن القاسم واخوه الربيع **ابن** اخت صفوان بن يحيى ابان بن محمد وقد يطلق
على سعيد اخي فارس ايضا **ابن** اخت علي بن ميمون الفضل بن عثمان الصواف بن الثقة **ابن** اخي
خيثمة بسطام بن الحصين **ابن** اخي ذبيان احمد بن يحيى **ابن** اخي رواد محمد بن علي بن يحيى كذا في
حريز **ابن** اخي عبد الملك بن عمرو هشام بن الحرث **قوله** ابن اخي فضيل كه عنوان ابي عيينة **ابن**
اخي محمد الحسن بن محمد **ابن** اشيم قال الشهيد الثاني ره في كتاب التجارة من المسالك وقد وقع في
رواية المتاخرون بضعفه فانه غالي انتهى وقد مر انه موسى بن اشيم فهو ايضا قد يطلق ويراد منه علي بن
احمد بن اشيم وفي في عن جعفر بن يحيى عن مالك بن اشيم وفي يب عن علي بن سليمان عن الحسن بن اشيم وفي
احمد بن محمد عن احمد بن اشيم عن يونس وفي الروضة محمد بن سليمان عن عثيم بن اشيم وفي نسخة هيثم بن
اشيم وفي المقدمة قد يطلق على محمد بن اشيم هذا ومر في حفص بن ميمون ما ينبغي ان يلاحظ **ابن**
الامام محمد بن ابرهيم بن محمد ثقة **ابن** البراج عبد العزيز بن نحرير **ابن** البصري محمد بن احمد بن محمد
ابن بكير عبد الله **ابن** بنت ابي حمزة الثمالي الحسن بن حمزة **ابن** بنت احمد بن محمد البرقي علي بن
محمد بن ابي القاسم **ابن** بنت سعد بن عبد الله موسى بن محمد ثقة **ابن** بنت نبيا التمام الحسن بن
الربيع **قوله** في ابن سعدويه كه مر في ابي علي بن راشد **ابن** جبلة عبد الله ثقة **ابن** جريح عده
الحافظ ابو نعيم من الاعلام الراوين عن الباقر ع **ابن** الجعابي عمر بن محمد بن مسلم وربما يطلق على
ابنه محمد بن عمر على تقدير التعدد والظاهر انهما واحد **قوله** في ابن جمهور محمد كه ويحتمل ان يطلق على ابنه
الحسن محمد ايضا ثقة **ابن** الجندي احمد بن محمد بن عمران ثقة **ابن** الحاشر احمد بن عبدون **ابن**
الحجام محمد بن عباس بن علي **ابن** حذيفة الحسن بن حذيفة **ابن** خالويه علي بن محمد بن يوسف **ابن** خرزاذ
محمد بن محمد بن النضر ثقة **قوله** ابن داود كه العمي وقد يطلق على احمد بن داود **ابن** داود الحلي
الحسن بن علي بن داود ثقة **ابن** راشد الحسن **ابن** الرضا عيسى بن جعفر بن علي ثقة **ابن** رديه
اوروديه محمد بن جعفر بن عنبسة وقد يطلق على علي ابنه ايضا ثقة **ابن** زنجيه محمد بن ابرهيم بن جعفر

ابن سماعة الحسن بن محمد بن سماعة الفقيه ابن سنان عبد الله او محمد ويميز كل بما ذكر في ترجمة مضافا
الى ان فضالة والنضر بن سويد يرويان عن عبد الله ابن شهرآشوب محمد علي بن شهرآشوب
وابن عبد الله الاصفهاني وذكرنا ترجمته ابن الصلت احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن
شيخ الاجازة قوله في ابن طاوس لابنه آه ولاخيه علي بن موسى ذي الكرامات والمقامات ليس في
اخطا بنا اعبد منه واورع منه كذا في البلغة ابن الطيالسي علي بن الحسن بن القاسم ابن الطيار
حمزة بن محمد ابن الطيالسي احمد بن العباس جميعا فقد ابن طيفور المتطبب يظهر من رواية
تشيعه ابن عيسى احمد ابن عبدون احمد بن عبد الواحد ابن عجلان محمد ابن العساف ابن
ابي العساف العطري الحسن بن محمد الجرمي ابن عزوز ابو طالب عزنا له ابن عقدة احمد بن محمد بن
سعيد ابن عم الحسين بن ابي العلا محمد بن عبد الله ابن الغري محمد بن حفص ابن الفارسي محمد بن
احمد بن علي ابن فضال علي بن الحسن بن علي بن فضال وقد يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن
ومحمد بن الملك في الاخوين الاشهر كذا في النقد ابن فهد محمد بن عبد الرحمن ابن قنبر عبد الوهاب
النهاوندي ابن قياما الحسين عند الاطلاق ومضى مقاتل بن قياما وفي يحيى بن القسم
الحسن حتى قياما الواقفي هذا وفي اخر الروضة عن احمد بن عمر قال دخلت على الرضا الى ان قال من قبلها
اتى ابن قياما ومن قال بقوله قال ثم ذكر ابن السراج حق انه قد اقر بموت ابي الحسن ع وذلك انه اوصى
عند موته فقال كلما خلفت من شيء حتى قميصي هذا الذي في عنقي لورثة ابي الحسن ع ولم يقل
هو لابي الحسن ع هذا اقراره ولكن اي شيء ينفعه من ذلك ومما قال ابن كاز عيسى بن داشد ابن
كرها موسى بن الحسن بن محمد ابن كثير عبد الوهاب النهاوندي فقد ابن المبارك يحيى ابن متويه
علي بن محمد بن علي بن سعد ابن محبوب الحسن ابن مروان عباس بن عمرو بن العباس ابن المعلم محمد بن
محمد بن النعمان ابن المغيرة عبد الله ابن المكاري الحسين بن ابي سعيد قوله ابن ملك آه
هو محمد بن عبد الله بن ملك وقد مر في الحسن بن موسى النوبختي ان له شرحا مجالس مع ابو عبد الله
بن ملك رحمه الله انتهى فتامل ابن ميثم علي بن اسمعيل الميثمي ابن النجاشي عبد الله قوله في
ابن النديم محمد آه اشرنا في الخالد في الحجة وانه المشهور بالكنية قوله في ابن شيث عبد الله آه

١٥٠

واخوه عبد الرحمن ابن الوليد محمد بن احمد ويحتمل ان يطلق على ابنه احمد بن محمد وعلى ابيه محمد بن
الوليد الخزاز نقد الالقاب الاحول محمد بن علي بن النعمان اخو اديم ايوب بن الحر
اخو دارم محمد بن عبد الله القلاعي اخو طربال ابرهيم بن جميل اخو عذافر عمر بن عيسى اخو ...
طاهري خاتم اخو منصور سلمة بن محمد العنوان نقد قوله الاسدي آه يطلق على عبد الله
بن محمد ويحيى بن القاسم وغيرهما نقد في كتاب ابن طاوس آه وفاقا للصدوق الارقط وهو ابن الحسن
ويحتمل ان يكون هرون بن حكيم ومر بكر الارقط ايضا الاصم الذي يروي عن مسمع وعنه محمد بن
شمون هو عبد الله بن عبد الرحمن الاعمش سليمان سليمان بن مهران وقد يطلق على اسمعيل بن
عبد الله ايضا نقد الانصاري عبد المنقذ بن الافوق عمر جبلة البرذعي احمد بن محمد بن الحسن
سكن البرذون جعفر بن شعيب البرمكي محمد بن اسمعيل بن بلعمي يونس كما يظهر من ترجمة عيسى بن
يونس ومنصور بن يونس وكذا محمد المكي بابي صالح كما مر في علي بن ابي صالح البزنطي احمد بن محمد بن ابي نصر
ويمكن ان يطلق على القاسم الحسين ايضا نقد قوله البزوفري آه قد يطلق على احمد بن جعفر بن سفيان
والحسن بن علي بن زكريا وموسى بن ابرهيم يظهر ذلك من اخر باب الجنايات من التهذيب نقد البجلي
ذكر الصدوق عن محمد الاسدي انه من وكلاء صاحب الدين رواه من اهل الري البطل عبد الله بن
القاسم البلوي عبد الله بن محمد نقد بنان عبد الله بن محمد بن عيسى نقد البوفكي المركي بن علي نقد
تغلب النحوي احمد بن يحيى الثلاج الحسين بن احمد بن المغيرة الثمالي ثابت بن دينار نقد
محمد الجعابي ابن الجعابي الجعفري داود بن القاسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر ايضا نقد
الجعفي اسمعيل بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن نقد الجلودي عبد العزيز بن يحيى قوله
الجواني آه في ق في باب النص على ابي الحسن الثالثة ان ابا جعفر كتب وصيه الى ابنه علي واشهد على شهادة محمد بن
محمد بن عبيد بن الحسن بن علي الحسين علي بن ابي طالب ع وهو الجواني على شك شهادة احمد بن
ابي خالد تمامه لعلي بن محمد الخزاز في الكفاية في جمله سند قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى قال حدثني
ابو العباس احمد بن علي بن ابرهيم العلوي المعروف بالجواني عن ابيه على آه قلت هذا هو الذي عن له
ولشيخ هذا ومما ذكرنا عن في الي ما ادعاه المتم من صيرورته لنسبته لاولاده الجولاني يزيد بن خليفة

الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني قوله الجمال آه ويحتمل ان يطلق على الحسن بن علي
القمي واحمد بن سليمان ايض ثقة الحداد علي بن محمد بن جعفر الحضيني احمد بن محمد واسحق بن
ابرهيم واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد وحمدان بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم حقيبة اسمعيل بن عبد
الرحمن الحلبي يطلق على محمد بن علي بن ابي شعبة وعلى اخوته عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وعلى ابيهم و
احمد بن عمر بن ابي شعبة وابنه عمر واحمد بن عمران وفي الاول ثم الثاني اشهر كذا في النقد وفيما تتبعت بل
الحمدوني محمد بن بشير قوله الحميدي آه وفي النقد لقب لمحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كش في محمد
ابن مقلاص قوله الحيري آه لقب ايض لمحمد بن عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد
احمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد وفي الاول والثاني اشهر كذا في النقد الخارقي او الخاقاني ابرهيم بن زياد
الختلي ابرهيم بن محمد بن العباس وهشام بن ابرهيم الخزرجي الاكبر علي بن عبد المنعم و
الاصغر علي بن عبد الله بن محمد الخلفاء محمد عبد الكريم بن هلال جميعا ثقة الخلنجي احمد بن عبد
خود محمد بن موسى قوله الخزاني آه في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد ره عند ذكر
الجواد عليه السلام من الثقات من اصحابه الراوين النص على امامته ومنه احمد بن محمد بن عيسى يشير
الى جلالة في الجملة فتامل الديلمي محمد بن دهقان دحان عبد الرحمن بن احمد بن نهيك دندان
احمد بن الحسين بن سعيد جميعا ثقة قوله الدوري آه قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل
ايض ثقة قوله الدهقان آه قد يطلق على عبيد الله بن عبد الله ايض ثقة ومضى اسمعيل بن
الدهقان ايض ديباجة محمد بن جعفر الدينوري احمد بن محمد الذراع موسى بن داود
الحسين بن زيد قوله الذهلي آه يأتي لحميد بن راشد ايض ثقة الراوندي الشيخ العالم العامل الفقيه قطب
الدين ابو الحسن سعيد بن هبة الله بن الحسن الرباطي علي بن الحسن بن رباط الرزاز محمد بن جعفر
الرضي اخو المرتضى ره محمد بن الحسين الرفاعي محمد بن ابرهيم الرواسي سعد بن ابي خلف رسل عمر بن عبد
العزيز الزراري محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم وقد على احمد بن محمد بن سليمان ومحمد بن عبد
الله بن احمد ثقة الزرقان المدائني محمد بن آدم الزعفراني عمران بن اسحق ومحمد بن اسحق زعلان محمد بن
الحسن قوله الزهري آه يحتمل ان يطلق ايض على ابرهيم بن سعد وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن

ايوب

ايوب ومحمد بن عبد العزيز ومحمد بن قيس بن مخرمة ومستورد بن مخرمة ومطلب زياد قوله في
الساباطي لغيره آه مثل عمار بن موسى سجادة الحسن بن علي بن ابي عثمان السراج حسان واحمد بن
ابي بشر السكاك محمد بن الخليل قوله السكوني آه يحتمل ان يطلق على اسمعيل بن مهران والحسن بن
الحسين والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبيد الله بن حمران والحسين بن مهران ومحبوب بن محمد حسان
ابن محمد بن النضر السكين محمد بن علي بن الفضل السلولي الحسين بن المخارق السلمي الحسن بن
المهدي سمكة احمد بن اسمعيل سمين عبد الحميد بن ابي العلا سندل عمر بن قيس المكي
اني رايت روايته تدل على كونه غاليا خبيثا السوراني الحسن بن محمد بن يزيد شاذان خالد بن سفيان
الشاذكوني سليمان بن داود الشافعي محمد بن ابرهيم بن يوسف الشامي في ربيع الشيعة
انه من وكلاء القائم من اهل الري الشامرسي من الغلاة وتقدم شاه الطاق الاحول
شباب محمد بن الوليد الشجاعي علي بن شجاع كما يظهر من كش او محمد بن علي كما يظهر من جش في محمد بن
ابرهيم بن جعفر ويحتمل ان يطلق على الحسن طبيب ايض الشحام زيد بن محمد الشجعي محمد بن عبد الله بن نجيح
الشريحي معنى في احمد بن هلال ومحمد بن نصير وسيأتي ايض في الفائدة السادسة
الشعبي عامر بن شرحبيل شعر بريد ومجاهد ابي اسحق الشعراني ابو طالب الانذي قوله في
الشعيري آه غالبا وابرهيم كذا في الوجيزة وفي ب في ... بابرهيم عن ابرهيم الشعيري
شفا علي بن عمران شقران احمد بن علي العمي شلقان عيسى بن ابي منصور شنبولة محمد بن
الحسن بن ابي خالد الصابوني محمد بن احمد بن ابرهيم صاحب الصومعة محمد بن اسمعيل
صاحب الطاق الاحول صاحب الفافا محمد بن اسحق الصرام ابو منصور الصفار محمد بن
الحسن بن فروخ ويحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن احمد والحسين بن شاذويه ايض
الصيكاني قوله في الطاطري على آه يطلق على عم سعد بن محمد ايض الطبرسي ابو علي
الفضل بن الحسن الطبري محمد بن جرير الخاصي لثقة ويطلق على العامي ايض الطلحي محمد بن علي
ابن عيسى الطيار محمد بن عبد الله وابنه حمزة قوله في الطيالسي محمد آه وابنه عبد الله و
الحسن قوله في العاصمي عيسى آه ظهر ذلك في ابي علي بن راشد والظاهر هو الذي ذكره

الصدوق ثقة عن الاسدي ثقة في وكلاء الصاحب ويظهر من كش الاعتماد عليه ويرفع محمد بن سنان انه روى في محمد عنه رواية ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال والظاهر ان هذا احمد بن محمد ابن خالد ثم ما له ربط بالمقام العباسي هشام بن ابرهيم العبيدي محمد بن عيسى بن عبيد العقيقي احمد بن علي بن محمد وابنه علي العقيلي عوف علان الكليني علي بن ابرهيم وابوه محمد وعم احمد الظاهر انه لقب ابرهيم نفسه وتقدم في محمد بن يعقوب ان خاله علان وعن الشهيد ما ينبغي ان يلاحظ وفي المفيد قلت الظاهر ان هذا ابو علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الكليني المعروف بعلان الذي ذكره جش وو نقضه وهو الذي يروي عنه الكليني ثقة كثيرا كما يظهر من الفائدة الثالثة من صلح في عدة وسجيء ما في صه في الفائدة الاولى ويظهر منه انه لقب ابرهيم كما ذكرنا العليل علي بن جعفر الهماني قوله في العمري ثقة الكتاب المعتمد الذي يظهر من كش وجخ ان العمري المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو وان ابا جعفر المشهور باين العمري الذي هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص والذي يظهر من الشيخ ره هنا يعني ترجمة محمد بن عثمان وعند ترجمة عثمان بن سعيد ان العمري المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وان ابا جعفر المشهور باين العمري الوكيل ابنه اسمه محمد بن عثمان ولا يبعد ان يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات انتهى والمشهور كون عثمان ومحمد ابنه عمريين والثاني ابا جعفر ويشير اليه ما مر في عثمان ومحمد وحفص وما سيجيء في الفائدة السابعة فلا يبعد ان يكون ما في كش وجخ تصحيفا واشتباها العياشي محمد بن مسعود الفضل بن الحسين بن عبد الله نقد قوله الغفاري الخ في قق في باب مولد الرضا روى عنه معجزة وربما يظهر منها حسنه الفراء النحوي معاذ فقاعه الحميري علي بن الحكم قوله الفهري الخ اسمه محمد بن الحسين نقد القتيبي علي بن محمد بن قتيبة القداح عبد الله بن ميمون القطعي الحسين بن محمد بن فرزدق قال جدي ره انه بفتح القاف واسكان الطاء وكل من قطع بموت الكاظم عم كان قطعيا كما في ح او بضم القاف لكونه بايع الحرق كما في صه انتهى قنبره اسمعيل بن محمد كاسولا القاسم بن محمد قوله الكاهلي عبد الله الخ ويحتمل ان يطلق على اخيه اسحق واحمد مزيد واسحق بن بشر وجعفر بن عبد الرحمن وجعفر بن بنان ومزيد بن زياد ووهب بن عمرو ايضا

[illegible]

نقد كردين مسمع الكناني معاذ بن كثير الكشي ابو عمرو قوله الكلبي الخ يوصف جماعة والظاهر من عدم المصنف ان الوارد بهذا العنوان هو احد ابني علوان وان الكلبي النسابة هو الحسين ولم اطلع الى الان على وجهه مع ان الظاهر من كش ربما لا يوافقه كما سيظهر ونظهر من ق كون ذلك الكلبي مشهورا بوصف النسابة معروفا به ولم يذكر احد من اهل الرجال ابن علوان بهذا العنوان ولم يوصف به ليس بالي ان وجدته موصوفا به في موضع مع ان رويت ابن علوان الرواية عن عمرو بن خالد البتري العامي عن زيد بن علي عم ومن تامل في رواية في ربما حصل له استبعاد كون النسابة بهذا الوصف فيها انه بعد ما دلوه على عبد الله بن الحسن واخبره بسائل من المعتمد وجده لا يعرف الغرض عنه ذهب الى الصادق عم وصار من المستبصرين به مع ان الحسين كثيرا ما يروي عن غير الفقهين الحسن على ان الظاهر من تضاعيف رواياته وروايته انه كان مخالفا كما قال الكشي هشام بن محمد يا نقال النسابة هو الحسن وهو ايضا لا يخلو من بعد لما ذكرنا مضافا الى قول كش من رجال العامة الخ كما مر في الاسناد وقال المصنف ره في رجاله المتوسط ان الكلبي النسابة كانه الحسن او الحسين وفي المنقول كانه الحسن هذا والظاهر انه هشام بن محمد الذي ذكره الذهبي كما يظهر من ترجمته وترجمة ابيه والبعض من الحسان والله يعلم قوله في حديث الخ يظهر منه كونه من الفضلاء وهو ايضا يشير الى كونه هشاما فتدبر الكلوذاني عباس بن عمرو بن العباس الكليني محمد بن يعقوب ره ثقة الاسلام وربما يطلق على غيره كما مر في علان ويحتمل الاطلاق على محمد بن عقيل ايضا الكنجي يحيى بن زكريا الكوفي عاصم بن سليمان الاحمر محمد بن عبد الله بن سالم اللؤلؤي الحسن بن الحسين ويحتمل يحيى بن زكريا قوله ماجيلويه الخ مر الكلام في المقام في محمد بن ابي القاسم الخ والنحوي بكر بن حبيب مؤمن الطاق الاحول المبرد النحوي محمد بن يزيد قوله في المخزومي النص الخ رواه في مع الصريح بكونه من ولد جعفر ثم وفي العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو ابرهيم ثم جمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم قلنا لا قال اشهدوا ان عليا ابني هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث ورواية في عن المخزومي ايضا بهذا المضمون فظهر ان اسمه عبد الله بن الحارث كما مر

في عنوانه ويؤيد ما ذكرنا ان ما رواه المفيد ره في ارشاده في مقام النصوص على الائمة من بين الاخبار
الذي ذكره في ذلك المقام بل لفظه انه اخذها منه كما اشرنا اليه في داود بن سليمان ذكر ظهر ما في العقد
من حكمه ابن الغضائري ونقله عن المفيد توثيقه كالوجيزة في المغيرة **المذاري** ابرهيم بن محمد بن معروف
اخو الرضي علي بن الحسين **قوله** محمد بن جعفر بن محمد **المرتضى الرحمن** عبد الله بن محمد الاسدي **المسمعي**
عبد الله بن عبد الرحمن الاصم ويحتمل ان يطلق على محمد بن عبد الله المسمعي وسمع بن عبد الملك ايضا
تقدم كذلك الوجيزة قلت سيجيء تصحيح صه طريق الصدوق الى المعلى وهو فيه على الظاهر كونه من كردين
وانا احمد المتقدم سيجيء محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفي سند اخر عنه عن اسمعيل
بن ... تقدم ... من رواته وكذا سعد من الرواية عنه اشعار بحسن ما كما او لا دسمع
ايضا فادير **قوله** في المصطلح غيرهم آه مثل اسمعيل بن عطا وبحر الكوفي وحماد الكوفي وخلاد بن عامر
عيسى وتعال ... ابن حوليه **النفس** المشرفي آه مر الكلام فيه في هشام **قوله** المنقري آه
سيجيء سليمان بن اسمعيل كثير **النفس** على بن الحسان **الميموني** على بن عبد الله بن عمران **الناب**
حماد بن عثمان **النجاشي** احمد بن علي بن احمد واشتهر باحمد بن العباس **قوله** في النخعي لغيره آه
مثل محمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي بكر وحصر بن عمرو **النوبختي** الحسن بن موسى والنوبختيون
كثيرون **قوله** النوفلي آه يحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن
عبد الله وعلي بن محمد ومحمد بن القاسم ويحيى بن الفضل ويزيد بن عبد الملك احمد بن محمد بن
موسى يظهر ذلك من ترجمة عيسى بن مهران **قوله** النهدي آه غالبا الهيثم بن ابي مسروق
ويطلق على ابيه عبد الله وابو زياد ومحمد بن عمار بن الاشعث ايضا **قوله** الوشاء آه يحتمل
ان يطلق على جعفر بن بشير وحماد بن الحسن وزياد بن الهيثم ايضا تقدم **هوذه** نصر بن سعيد
والد احمد مر فيه **قوله** في اليعقوبي داود آه ويطلق على علي ابنه وقد اشرنا فيه الحسن يروي عنه
ويروي هو عنه وابرهيم بن داود ح دي وابنه محمد يروي عنه موسى بن جعفر وهو عن ابيه والحسين بن
داود ح وجعفر بن داود ح وموسى بن داود ح دي ونجيح بن ابي نجيح ضا فالاعتماد على القراين هذا
ونقل جدي ره عن شيخنا البهائي س ان البعقوبي بالموحدة نسبة الى قرية من قرى بغداد

وكان يقول بالمثناة تصحيف تامل **النساء اخت** ميسر روى كش ما يدل على
مدحها **قوله** اسماء بنت عميس آه عده خالي ره من الحسان لان للصدوق طريقا اليها وورد
فيها مدح ايضا **قوله** ام سلمه آه حالها في الجلالة والاخلاص لعلي ع اشهر من ان يذكر ومر في
ابنها عمر انها قالت لعلي ع لو صلح لي الخروج معك لخرجت حين اتت بابنها الى علي ع وتصدقت بها
عليه وورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد خديجة رض وان اسمها هند واباها ابو امية
ام سلمه ام محمد بن مهاجر الثقة يروي ابن ابي عمير عنها عن الصادق ع **ام المقدام** الثقفية في طريق
الصدوق الى جويرية **قوله** حماده آه في بنت الحسن ومر في زياد بن عيسى خاله وخالها المقام
قوله غنيمة آه ربما يشعر ما مر في بكر بن محمد الازدي بمدحها وفيها ما نوقش من الكلام ايضا
قوله ميمونة آه بنت الحارث ورد في الاخبار انها افضل ازواجه صلعم بعد ام سلمة
في الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح آه قد اشرنا في ترجمته الى ان الصدوق ره رواها ايضا والمرتقى قاله
فيها رد ذلك الحديث قلت ويمكن ان يكون نحلة فهم بان المراد منه الجماعة الذين كانوا يجيئون
بباب بيتهم وكان شغلهم ذلك ومر في معتب ما يومي اليه وكيف كان فلا شبهة في انهم تماما
يكونون فاسد العقيدة بل كانوا يأمرون الناس بالتنفر عنهم وايذائهم بل وتدامروا بقتل
بعضهم وكذا ما كانوا يوكلون الامن كانوا يعتمدون عليه ويثقون به بل وكان غالبا ايضا كما
في ابرهيم بن سلام ولو كان يغير ويبدل كانوا يعزلونه ويظهرون ذلك لشيعتهم لكي لا يغتروا كما
مر في ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكد ما ذكرنا ان جل وكلائهم كانوا في غاية الجلالة والوثاقة
كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر في هذه الفائدة والخامسة والسابعة وقليل منهم
لم يظهر في تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة والمصنف وشيخنا البهائي رحمهم الله
تم بالعدالة وقبول الرواية من جهة الوكالة واما ما ورد من ذم وطعن بالنسبة الى بعضهم فقد
مر الجواب عنه في تراجمهم مفصلا وفي جعفر بن عيسى اجمالا واما من ... فقد ورد منهم
فيهم ما ورد وهو ايضا دليل على ان الوكالة يلازم حسن العقيدة بل والوثاقة والجلالة وما
ذكرنا ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض واشباههما بالنسبة الى من لم يتغير مثل المفضل

٧ غير ديلم

ومحمد بن سنان وخاتما هم ثم ان يمكنوا الكفار بل والفساق ايضا في وكالتهم ولم ينهوهم عن المنكر بل
ويذاهبوا اسميهم ويتلطفوا بهم وينبسطوا اليهم وهو في غير موضع منها ان حجة نصر بن الصباح وناوس
عدم صحة نسبة الغلو والتفويض بمجرد رميهم بها — في الفائدة الثامنة حيث ذكر طرق
الشيخ والى ابن ابي عمير عده بعض الاصحاب في الحسن وهو قريب أه قال المحقق الشيخ محمد ره يمكن
ان يستفاد صحته من ست لانه ذكر الطريق الى جميع كتبه ورواياته هذا وطريق الشيخ ره الى جرير
صحيح في ست اما الى يحيى فغير معلوم وطريقه الى علي بن الحسين صحيح لما صرح في ست بان جميع
رواياته اخبرنا بها المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه
ابراهيم بن ميمون جاعلها من الثقات أه ابن مسكان بل يظهر مما رواه يب عن احمد بن محمد
عن محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعث بشئ الى ابي عبد الله ع مع ابراهيم بن ميمون [illegible]
[illegible] اعتماد ابن مسكان عليه وتوليه وربما احتمل أه لا يخفى ما فيه فانه كوفي وعبد الله مكي
والله ثم سال كم انتم بمكة [illegible] فقال انتم نور الله الحديث — في المهيب بن حفص بجيلي
[illegible] بجيلية [illegible] فكيف يرد وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما في جش فتامل
في الفائدة التاسعة في البترية أه قلت هم والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون
بامامة الشيخين واختلفوا في غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما وقيل جميع الزيدية
يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفي بعض الكتب ان الجارودية يعتقدون استحقاقهما للامامة
لكن حيث [illegible] بها ولم ينازعهما جوزوا مجرى الامامة في وجوب الطاعة قيل والسليمانية قائلون
بكفر عثمان ايضا وهم منسوبون الى سليمان بن جرير والبترية بضم الباء وقيل بكسرها منسوبون
الى كثير النوا لانه كان ابتر اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر ويقال لهم الصالحية نسبة الى
الحسن بن صالح وهم كالسليمانية في الاعتقاد الا كفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبة
الى ابي الجارود زياد بن المنذر السرحوب وهم القائلون بالنص على علي وكفر الثلثة وكل من انكره
هذا وكون الزيدية اربع فرق هو المشهور — انه لا باس بالاشارة الى بعض الفرق الذين
لم يذكرهم المصنف ره فمنها — وهم القائلون بالامامة الى الحسين ع ثم محمد بن الحنفية

وانه حي غائب في جبل رضوى وربما يجتمعون ليالي الجمعة في الجبل ويشتغلون بالعبادة على
سمت وهم اصحاب مختار بن ابي عبيدة المشهور ويقال ان لقبه كان كيسان وينسب الى ان نشأه
ان امير المؤمنين ع قال له يا كيس يا كيس وهو طفل قاعد في حجره — الناووسية القائلون
بالامامة الى الصادق ع ثم الواقفون عليه وقالوا انه حي ولن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم
المهدي وفي الملل والنحل انهم زعموا ان عليا ع مات وستنشق الارض عنه قبل يوم القيامة فيملا
الارض عدلا قيل نسبوا الى رجل يقال له ناوس وقيل الى قرية يقال لها ناوسا — الاسماعيلية
القائلون بالامامة الى الصادق ع ثم بعده الى اسماعيل ابنه وينسب الى [illegible]
السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجه دون [illegible]
الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابي السمط — المفوضة القائلون بان الله خلق محمدا
وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي [illegible]
بالتفويض الى سائر الائمة كما يظهر من بعض التراجم — [illegible]
المغيرية اتباع المغيرة بن سعيد لعنه الله قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور على
تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من الخطبة كونهم من الغلاة [illegible] — العلياوية
من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويقعون في رسول الله ص — النصيرية من
الغلاة ايضا اصحاب محمد بن النصير الفهري لعنه الله وكان يقول الربوبية [illegible]
العسكري ع وهو نبي من قبله فاباح المحارم واحل نكاح الرجال [illegible]
الخوارج زعموا انهم شروا دينهم بالاخرة اي باعوا وشروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية
نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان اول مجتمعهم فيه — المرجئة المعتقدون ان
الايمان لا تضر معه المعصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله ارجأ
تعذيبهم اي اخره عنهم وعن ابي — هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي
المرجئي يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان
جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال من الله وربما فسر المرجئي بالاشعري

وربما يطلق على اهل السنة لتأخيرهم عليا في الخلافة القدرية المنسوبون الى القدر يقولون ان
كل افعالهم مخلوقة لهم وليس لله فيه قضاء ولا قدر وفي الخبر لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون
لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس وقد فسر القدري بالمعتزلي المخمسة من الغلاة
يقولون ان الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم
من قبل الرب الخطابية اصحاب ابي الخطاب معروفون وكان يزعم ان الائمة انبياء ثم آلهة
والالهية نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق هو الله
وليس المحسوس الذي يرونه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة فرآه الناس الى وقت وانما لبس
تلك الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم تمادى في الغرة الى ان قال ان الله تعالى افضل من الله
وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا البزيعية فرقة من الخطابية
يقولون بامامة بزيع بعد ابي الخطاب وانه كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له
انه مات بل رفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم بكرة وعشية

الى هنا جف قلم الشريف
على ما وا اتاه والحمد لله
رب العالمين